

# 事務事業評価シート

(評価対象年度：平成30年度)

## 1. 基本的事項【PLAN】

|            |              |      |      |       |          |         |                             |
|------------|--------------|------|------|-------|----------|---------|-----------------------------|
| ①事務事業名     | 人権啓発リーダー養成事業 |      |      |       |          | ②事業番号   | 1503                        |
| ③事業類型      | 8. 人件費事業     |      |      | ④開始年度 | 平成 24 年度 | ⑤終了予定年度 | 平成 年度 ○ 設定なし                |
| ⑥根拠法令等     | ○ 法令         | ○ 条例 | 規則   | 要綱    | 計画等      | その他     | 法令等の名称：人権教育及び人権啓発の推進に関する法律他 |
| ⑦実施手法      | ○ 直営         | 全部委託 | 一部委託 | 補助・負担 | その他      |         |                             |
| ⑧関連予算科目コード | 款            | 2    | 項    | 1     | 目        | 12      | 細目 4                        |
| ⑨担当部名      | 総合政策部        |      |      | ⑩担当課名 | 人権推進課    |         | 会計 一般会計                     |

## 2. 事務事業の現状把握【DO】

### 〔1〕事務事業の目的・事業内容

|                                                             |                   |                                                                        |
|-------------------------------------------------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------|
| (1)対象(誰、何に対して事業を行うのか)                                       | 対象指標(対象者数を表す指標)   | 単位                                                                     |
| ① 市民                                                        | ① 人口              | 人                                                                      |
| ②                                                           | ②                 |                                                                        |
| (2)事業内容(具体的な事務事業の内容、どのような方法で実施しているか)                        | 活動指標(活動の量を表す指標)   | 単位                                                                     |
| 毎月1回、日常生活の中にある人権課題について研修会を実施している。                           | ① 研修会開催回数         | 回                                                                      |
|                                                             | ②                 |                                                                        |
|                                                             | ③                 |                                                                        |
| (3)意図(対象をどのような状態にしたいか、何をねらっているのか)                           | 成果指標(意図の達成度を表す指標) | 単位                                                                     |
| 講座で得た人権意識をもとに、人権講座の呼びかけを行う等、人権文化を広げる役割を担う人権啓発リーダーとして養成していく。 | ① 参加者数            | 人                                                                      |
|                                                             | 計算式               |                                                                        |
|                                                             | ② リーダー数           | 人                                                                      |
|                                                             | 計算式               |                                                                        |
|                                                             | ③                 |                                                                        |
|                                                             | 計算式               |                                                                        |
| (4)結果(対象を意図する状態にすることで、何に結びつくか。上位施策との関連)                     | 総合計画体系上の位置付け      |                                                                        |
| 人権啓発活動を担うリーダーを養成することによって、地域に根ざした人権文化豊かなまちづくりにつながる。          | 政策(章)             | 1 すべての人が尊ばれ、その個性が発揮できるまち                                               |
|                                                             | 施策大(節)            | 1 市民すべてが平和を希求するとともに、互いの存在を尊重し信頼しあい、いかなる差別もなく、一人ひとりが大切にされる人権文化のまちをめざします |
|                                                             | 施策中               | 1 基本的人権の尊重                                                             |
|                                                             | 施策小               | 1 人権啓発・人権教育の推進                                                         |

### 〔2〕各種指標値、事業費の推移

| 指標名           | 単位 | H28実績  | H29実績  | H30実績  | R1見込  | R2目標 | 指標値の推移における<br>特殊要因などの説明   |
|---------------|----|--------|--------|--------|-------|------|---------------------------|
| 対象指標① 人口      | 人  | 63,125 | 62,549 | 61,984 | —     | —    | 指標値の推移における<br>特殊要因などの説明   |
| 対象指標②         |    |        |        |        |       |      |                           |
| 活動指標① 研修会開催回数 | 回  | 12     | 12     | 12     | 12    | 12   |                           |
| 活動指標②         |    |        |        |        |       |      | —                         |
| 活動指標③         |    |        |        |        |       |      |                           |
| 成果指標① 参加者数    | 人  | 97     | 85     | 98     | 98    | 98   |                           |
| 成果指標② リーダー数   | 人  | 12     | 10     | 10     | 10    | 10   | 事業費などの推移における<br>特殊要因などの説明 |
| 成果指標③         |    |        |        |        |       |      |                           |
| 事業費           |    |        |        |        |       |      |                           |
| 投入人員          |    |        |        |        |       |      | 事業費などの推移における<br>特殊要因などの説明 |
| 正職員           | 人  | 0.30   | 0.30   | 0.30   | 0.30  |      |                           |
| 任期付職員         | 人  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00  |      |                           |
| 臨時職員          | 人  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00  |      | 事業費などの推移における<br>特殊要因などの説明 |
| 事業費           |    |        |        |        |       |      |                           |
| 人件費(投入人員*単価)  | 千円 | 2,410  | 2,409  | 2,432  | 2,432 |      |                           |
| 直接事業費         | 千円 | 0      | 0      | 0      | 0     |      | —                         |
| 総事業費          | 千円 | 2,410  | 2,409  | 2,432  | 2,432 |      |                           |
| 財源内訳          |    |        |        |        |       |      |                           |
| 国庫支出金         | 千円 | 0      | 0      | 0      | 0     |      | —                         |
| 府支出金          | 千円 | 0      | 0      | 0      | 0     |      |                           |
| 受益者負担金        | 千円 | 0      | 0      | 0      | 0     |      |                           |
| その他特定財源       | 千円 | 0      | 0      | 0      | 0     |      | —                         |
| 一般財源          | 千円 | 2,410  | 2,409  | 2,432  | 2,432 |      |                           |

### 〔3〕事務事業開始の経緯、状況の変化、評価結果への対応

|                                                             |                                                                                          |
|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①この事業を開始したきっかけは何か。                                          | これまでの人権啓発事業は、認知・受容にとどまり、実際どこまで行動につながっていたか成果として見えにくかったため、新たなリーダーを養成し人権啓発に取り組んでいく必要があったため。 |
| ②開始から現在までこの事務事業を取り巻く状況は、どのように変化したか。また、今後どのように変化していくと考えられるか。 | 人権講座が知識だけの理解にとどまっていたが、自主的に参加・協力・つながりを持つ行動へと変化してきている。                                     |
| ③前年度の評価結果を受けて行った改革・改善の取組はあるか。                               | 人数的には少数であったため、さらに参加者数の増加を図る必要がある。                                                        |

### 3. 事務事業の評価【CHECK】

#### 〔1〕目的妥当性(必要性)

A.高い B.やや高い C.やや低い D.低い

〔1〕の評価

A

| 評価項目                                                                        | 評価及び理由・説明等                    |                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------------------|
| ①事務事業の意図すること(目的)は、上位施策(施策小)の達成に貢献しますか。                                      | ア. する<br>イ. ある程度<br>ウ. しない    | 人権啓発・教育により市民、職員の人権意識の向上につながり、誰もが暮らしやすい人権尊重のまちづくりにつながる。 |
| ②税金を使って達成する目的ですか。<br>(市が関与する必要がありますか、市民(特に納税者)の納得が得られますか。民間に類似サービスはありませんか。) | ア. はい<br>イ. ある程度<br>ウ. いいえ    | 市が取り組むことで、行政の積極的な姿勢が示される。                              |
| ③対象範囲、単価、事業費規模は市民のニーズや社会環境に合っていますか。<br>(他団体と比較してどうですか。)                     | ア. 合っている<br>イ. ある程度<br>ウ. いない | 今後も市民の主体的な取組が必要である。                                    |
| ④事務事業を休止・廃止した場合、市民生活(あるいは上位施策)への影響はありますか、ある場合それは大きいですか。                     | ア. 影響がある<br>イ. ある程度<br>ウ. ない  | 市民主体の取組が進まなくなる。                                        |

#### 〔2〕有効性

A.高い B.やや高い C.やや低い D.低い

〔2〕の評価

A

|                                                                |                                |                                                            |
|----------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------------|
| ⑤期待どりの成果が得られていますか。                                             | ア. 得られている<br>イ. ある程度<br>ウ. いない | 主体的な講座への参加にとどまらず、積極的な他者への呼びかけ等、実際の行動に移すことができつつある。          |
| ⑥今後事務事業を工夫することで成果向上の余地はありませんか。<br>(事務事業の成果指標をさらに伸ばすことができませんか。) | ア. ある<br>イ. ない                 | 事業のさらなる充実、明確な目標を持ったグループ化を行うことにより、積極的な行動につながり、リーダーの増加につながる。 |
| ⑦庁内の他部署で、類似の目的を持つ事務事業はありませんか、それらと統廃合や連携を行うことで、より成果を向上できませんか。   | ア. 類似なし<br>イ. できる<br>ウ. できない   | 市民を対象とした人権啓発リーダーを養成するための研修を開催しているのは、本課のみである。               |

#### 〔3〕効率性

A.高い B.やや高い C.やや低い D.低い

〔3〕の評価

A

|                                                                                        |                |                |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|
| ⑧成果を下げずに事業を工夫してコスト(直接事業費＋人件費)を削減する手法はありませんか。<br>(業務改善、業務の委託化、委託業務内容の見直し、IT化などはできませんか。) | ア. ある<br>イ. ない | 今以上のコスト削減は難しい。 |
| ⑨受益者負担の適正化余地はありませんか。<br>(歳入確保はできませんか。)                                                 | ア. ある<br>イ. ない | 事業内容から不適切と考える。 |

### 4. 総合評価

| 総合評価 | 評価(A～D) | 個別評価の結果を踏まえて課題等を整理                          | A: 現状のまま事業を進めることが適当<br>B: 事業の進め方に改善が必要<br>C: 事業規模、内容、実施主体の見直しが必要<br>D: 事業の統合、休止・廃止の検討が必要 |
|------|---------|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | D       | 平成30年度行政評価第三者評価委員会の評価を受け、人権啓発事業と統合すべきと判断した。 |                                                                                          |

### 5. 改革、改善案【ACTION】

#### <今後の方向性>

|                                    |                                                                                                                                 |                         |
|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| イ                                  | ア. 現状のまま継続<br>イ. 見直しのうえで継続<br>ウ. 終了<br>エ. 休止<br>オ. 廃止                                                                           | ( 年まで) ( 年から) ( 年から)    |
|                                    | <今後の展開方針><br>a. 重点化する(集中的なコスト投入)<br>b. 手段を改善する(実施主体や実施手段を変える)<br>c. 効率化する(コストを下げる)<br>d. 簡素化する(規模を縮小する)<br>e. 統合する(他の事務事業と統合する) |                         |
| ①改革、改善の具体案、実施年度など                  |                                                                                                                                 | 次年度において、本事業を人権啓発事業と統合する |
| ②改革・改善を実現するうえで、解決すべき課題及び考えられるその解決策 |                                                                                                                                 | 特になし                    |