

# 施策評価シート (評価対象年度：平成30年度)

## 1. 基本的事項

|                   |  |        |      |
|-------------------|--|--------|------|
| ① 施策名〔施策小〕        | 1 公害の予防  | ② 施策番号 | 3205 |
| ③ まちづくりの方向〔政策(章)〕 | 5 快適で活気にあふれ、環境にやさしいまち  |        |      |
| ④ 基本施策〔施策大(節)〕    | 3 日常生活や事業活動などにおいてすべての市民・事業者が資源・エネルギーの利用などに配慮し、環境に負荷をかけないまちをめざします |        |      |
| ⑤ 基本的方向〔施策中〕      | 1 資源・エネルギー有効利用の推進  |        |      |
| ⑥ 担当部名            | ⑦ 担当課名   |        |      |
| 市民生活環境部           | 環境整備課  |        |      |

## 2. 施策の現状把握

### [1] 施策の対象・意図

|  |                          |
|--|--------------------------|
| ① 施策の対象(誰、何に対して施策を実施するのか)  | 公害発生の可能性のある現場、施設及び地域住民   |
| ② 意図(対象をどのような状態にしたいのか。何を狙っているのか)                                     | 公害の発生を防止する。又は、発生した公害の改善。 |
| ③ 環境(この施策を取り巻く状況はどのような状態なのか、また、国や府の動きはどのような状態で、今後どのように変化していくと考えられるか) | 市民の関心が高くなっている。           |

### [2] 施策指標及び推移

| 施策指標(成果指標)                  | 単位 | 指標とした理由・考え方     |
|-----------------------------|----|-----------------|
| ① 苦情解決率<br>計算式：(解決数/苦情・相談数) |    | 周辺環境の改善が明らかになる。 |
| ②<br>計算式                    |    |                 |
| ③<br>計算式                    |    |                 |

| 指標名     | 単位  | H28実績  | H29実績  | H30実績  | R1見込 | R2目標 | 備考 |
|---------|-----|--------|--------|--------|------|------|----|
| ① 苦情解決率 | 目標値 | 100    | 100    | 100    | 100  | 100  |    |
|         | 実績値 | 100    | 100    | 100    | —    | —    |    |
|         | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% |      |      |    |
| ②       | 目標値 |        |        |        |      |      |    |
|         | 実績値 |        |        |        |      |      |    |
|         | 達成率 |        |        |        |      |      |    |
| ③       | 目標値 |        |        |        |      |      |    |
|         | 実績値 |        |        |        |      |      |    |
|         | 達成率 |        |        |        |      |      |    |

### [3] 施策を構成する事務事業

|   | 事務事業名  | 成果指標 |    |       |       | 総事業費(千円) |        |        | 事務事業評価結果 |      | 重点化 |
|---|--------|------|----|-------|-------|----------|--------|--------|----------|------|-----|
|   |        | 指標名  | 単位 | H29実績 | H30実績 | R1見込     | H29実績  | H30実績  | R1見込     | 総合評価 |     |
| 1 | 【別紙参照】 |      |    |       |       |          |        |        |          |      |     |
| 2 |        |      |    |       |       |          |        |        |          |      |     |
| 3 |        |      |    |       |       |          |        |        |          |      |     |
| 4 |        |      |    |       |       |          |        |        |          |      |     |
| 5 |        |      |    |       |       |          |        |        |          |      |     |
| 6 |        |      |    |       |       |          |        |        |          |      |     |
| 7 |        |      |    |       |       |          |        |        |          |      |     |
| 8 |        |      |    |       |       |          |        |        |          |      |     |
| 計 | 10     |      |    |       |       |          | 31,239 | 30,462 | 32,371   |      |     |

### 3. 施策の評価

| 評価の視点  | 説明・コメント等   |
|--|--|
| ①本施策の意図すること(目的)は、上位施策(施策中)の達成にどのように貢献しますか。<br>(施策所管課等としての考えをお示ください。)     | 環境保全の貢献に努める。   |
| ②本施策で設定した指標から何が読み取れますか。<br>(2[2]の表の数値の推移から分析できることをお示ください。)               | 市民生活環境の改善率。  |
| ③本施策において市民、団体等との役割分担や市の関与は適切ですか。<br>(施策所管課等としての考え(理想と現実)をお示ください。)        | 地域に対する薬剤の配布による地域住民との連携、空地適正管理の処置、汚水処理施設跡地を防災拠点として有効活用。 |
| ④施策を構成する事務事業は適正ですか。<br>(2[3]を踏まえ、施策目標に対し事務事業にずれはないか、数は適正かについて考えをお示ください。) | 汚水処理施設跡の有効利用の検討。                                       |
| ⑤施策を構成する事務事業の中で重点化及び縮小化についてどのように考えますか。<br>(2[3]において、◎、○、▲とした理由をお示ください。)  | 汚水処理施設跡の有効利用の検討。                                       |

### 4. 一次評価(所管課評価)

| 一次評価 | 評価(A~D) | 課題等  | A: 施策達成に向けた取組や展開などが大変評価できる<br>B: 施策達成に向けた取組や展開などが適切に行われている<br>C: 施策達成に向けた取組や展開などが適切に行われているものの、改善の余地がある<br>D: 施策達成に向けた取組や展開などが不十分であり、改善の余地が大いにある |
|------|---------|--|---|
|      | B       | 苦情・相談について適切に対応されているが、汚水処理施設跡については、撤去を含めた跡地利用についての検討を行う必要がある。 |   |

### 5. 改革、改善案

|                              |                                     |
|------------------------------|-------------------------------------|
| 即時的対応<br>(すぐに取り組む改善案)        | 汚水処理施設跡の利用方法の検討を行う。                 |
| 短期的対応<br>(1、2年のうちに取り組む改善案)   | 汚水処理施設跡の利用方法の検討結果に基づき、活用(撤去を含む)を図る。 |
| 中長期的対応<br>(3~5年をめぐりに取り組む改善案) | 汚水処理施設跡の利用方法の検討結果に基づき、活用(撤去を含む)を図る。 |

### 6. 二次評価(行革・財産活用室評価)

| 二次評価 | 評価(A~D) | 課題等  | A: 施策達成に向けた取組や展開などが大変評価できる<br>B: 施策達成に向けた取組や展開などが適切に行われている<br>C: 施策達成に向けた取組や展開などが適切に行われているものの、改善の余地がある<br>D: 施策達成に向けた取組や展開などが不十分であり、改善の余地が大いにある |
|------|---------|--|---|
|      | B       | 苦情・相談について適切な対処による施策達成への取組が適切に実施されている。<br>汚水処理施設跡について、撤去を含めた跡地利用についての検討を進められたい。 |   |

## 〔3〕施策を構成する事務事業

|    | 事務事業名              | 成果指標                |      |       |       | 総事業費(千円) |        |        | 事務事業評価結果 |      | 重点化 |        |
|----|--------------------|---------------------|------|-------|-------|----------|--------|--------|----------|------|-----|--------|
|    |                    | 指標名                 | 単位   | H29実績 | H30実績 | R1見込     | H29実績  | H30実績  | R1見込     | 総合評価 |     | 今後の方向性 |
| 1  | 公害防止事業             | 苦情解決率               | %    | 100   | 100   | 100      | 6,385  | 4,794  | 5,469    | A    | ア   | ◎      |
| 2  | 大阪湾環境保全協議会<br>参画事業 | 参加回数                | 回    | 4     | 4     | 4        | 835    | 753    | 780      | A    | ア   |        |
| 3  | 双子川浄苑周辺環境整<br>備事業  | 環境活動<br>(地域清掃<br>等) | 回    | 18    | 18    | 18       | 7,228  | 7,359  | 7,318    | A    | ア   |        |
| 4  | 汚水処理施設跡維持管<br>理事業  | 点検回数                | 回    | 1     | 1     | 1        | 1,325  | 1,420  | 1,772    | B    | イ a |        |
| 5  | 空き地の適正管理事業         | 不良空き地<br>の改善率       | %    | 91    | 88    | 100      | 5,747  | 3,922  | 4,177    | A    | ア   |        |
| 6  | そ族昆虫除去事業           | 駆除剤配布               | 本    | 51    | 33    | 33       | 726    | 629    | 651      | B    | イ b |        |
| 7  | 合併処理浄化槽設置補<br>助事業  | 地域河川の水<br>質(平均BOD)  | mg/l | 3.5   | 3.4   | 3        | 5,313  | 5,481  | 5,557    | A    | ア   |        |
| 8  | 飲料水衛生管理事業          | 立入検査回<br>数          | 回    | 9     | 9     | 9        | 3,247  | 5,638  | 6,070    | A    | ア   |        |
| 9  | 動物愛護協議会運営補<br>助事業  | 登録件数                | 件    | 3900  | 3,900 | 4,000    | 433    | 436    | 547      | A    | ア   |        |
| 10 | 公衆衛生協力事業           | 講習会等参<br>加回数        | 回    | —     | 1     | 1        | 0      | 30     | 30       | C    | イ b |        |
| 11 |                    |                     |      |       |       |          |        |        |          |      |     |        |
| 12 |                    |                     |      |       |       |          |        |        |          |      |     |        |
| 13 |                    |                     |      |       |       |          |        |        |          |      |     |        |
| 14 |                    |                     |      |       |       |          |        |        |          |      |     |        |
| 15 |                    |                     |      |       |       |          |        |        |          |      |     |        |
| 16 |                    |                     |      |       |       |          |        |        |          |      |     |        |
| 17 |                    |                     |      |       |       |          |        |        |          |      |     |        |
| 18 |                    |                     |      |       |       |          |        |        |          |      |     |        |
| 19 |                    |                     |      |       |       |          |        |        |          |      |     |        |
| 20 |                    |                     |      |       |       |          |        |        |          |      |     |        |
| 計  | 10                 |                     |      |       |       |          | 31,239 | 30,462 | 32,371   |      |     |        |