

事務事業評価シート

(評価対象年度：平成30年度)

1. 基本的事項【PLAN】

①事務事業名		海水浴場開設事業				②事業番号		3424			
③事業類型		3. 政策推進事業		④開始年度		平成 7 年度		⑤終了予定年度		年度 ○ 設定なし	
⑥根拠法令等		法令	条例	規則	要綱	計画等	○ その他	法令等の名称: りんくう南浜海水浴場管理会規約			
⑦実施手法		直営	全部委託	○ 一部委託	補助・負担	その他					
⑧関連予算科目コード		款	6	項	1	目	5	細目	3		
⑨担当部名		市民生活環境部		⑩担当課名		産業観光課		会計			一般会計

2. 事務事業の現状把握【DO】

【1】事務事業の目的・事業内容

(1)対象(誰、何に対して事業を行うのか)		対象指標(対象者数を表す指標)		単位	
① 市民		① 人口		人	
②		②			
(2)事業内容(具体的な事務事業の内容、どのような方法で実施しているか)		活動指標(活動の量を表す指標)		単位	
関西国際空港、六甲山脈、淡路島を臨むロケーション抜群のタライサザンビーチにおいて開設者が泉南市、管理運営がりんくう南浜海水管理会として、夏期のイベントとして、海水浴場を開設する。		① 海水浴場海開設日数		日	
		②			
		③			
(3)意図(対象をどのような状態にしたいか、何をねらっているのか)		成果指標(意図の達成度を表す指標)		単位	
タライサザンビーチといった泉南市有数の観光資源を活かし、7月から8月にかけて、海水浴場を開設し、多くの集客を図る。		① 来場者数		人	
		計算式			
		②		計算式	
		③		計算式	
(4)結果(対象を意図する状態にすることで、何に結びつか。上位施策との関連)		総合計画体系上の位置付け			
海水浴場で夏の一大イベントを実施し、にぎわいの場を創造する。		政策(章)	3 産業の活力が増し、にぎわいと交流が生まれるまち		
		施策大(節)	4 豊かな地域資源を有効に活かし、さまざまな人々が行き交う観光・交流のまちをめざします		
		施策中	2 観光事業の振興		
		施策小	3 イベントなどの開催		

【2】各種指標値、事業費の推移

指標名		単位	H28実績	H29実績	H30実績	R1見込	R2目標	指標値の推移における特殊要因などの説明
対象指標①	人口	人	63,125	62,549	61,984	—	—	
対象指標②								
活動指標①	海水浴場海開設日数	日	42	41	40	—	—	
活動指標②								
活動指標③								
成果指標①	来場者数	人	34,205	34,260	34,260	—	—	
成果指標②								
成果指標③								
事業費	投入人員	人	0.50	0.40	0.45	0.40		
	正職員	人	0.05	0.02	0.05	0.02		
	任期付職員	人	0.00	0.00	0.00	0.00		
	臨時職員	人	0.00	0.00	0.00	0.00		
事業費	人件費(投入人員*単価)	千円	4,178	3,276	3,812	3,308		
	直接事業費	千円	617	617	617	409		
	総事業費	千円	4,795	3,893	4,429	3,717		
財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0		
	府支出金	千円	0	0	0	0		
	受益者負担金	千円	0	0	0	0		
	その他特定財源	千円	0	0	0	0		
	一般財源	千円	4,795	3,893	4,429	3,717		

【3】事務事業開始の経緯、状況の変化、評価結果への対応

①この事業を開始したきっかけは何か。	平成7年に、泉南市の貴重な観光資源であるタライサザンビーチに海水浴場を設置し、多くの集客を図り賑わいの場を創造する。
②開始から現在までこの事務事業を取り巻く状況は、どのように変化したか。また、今後どのように変化していくと考えられるか。	レジャーの多様化、少子化により年々来場者が減少傾向にある。
③前年度の評価結果を受けて行った改革・改善の取組はあるか。	—

3. 事務事業の評価【CHECK】

[1]目的妥当性(必要性)

A.高い B.やや高い C.やや低い D.低い

[1]の評価

A

評価項目	評価及び理由・説明等	
①事務事業の意図すること(目的)は、上位施策(施策小)の達成に貢献しますか。	ア. する アイ. ある程度 ウ. しない	にぎわいの場の創出のためのイベントとして、定着している。
②税金を使って達成する目的ですか。(市が関与する必要がありますか、市民(特に納税者)の納得が得られますか。民間に類似サービスはありませんか。)	ア. はい アイ. ある程度 ウ. いいえ	泉南市が開設し、安全、安心な海水浴場の運営することで、たくさんの市民の憩いの場として機能している。
③対象範囲、単価、事業費規模は市民のニーズや社会環境に合っていますか。(他団体と比較してどうですか。)	ア. 合っている アイ. ある程度 ウ. いない	市民にとって、綺麗で、安全な海水浴場の運営が必要不可欠である。
④事務事業を休止・廃止した場合、市民生活(あるいは上位施策)への影響はありますか、ある場合それは大きいですか。	ア. 影響がある アイ. ある程度 ウ. ない	廃止は、海水浴場の廃止に繋がり、観光振興の視点から逆行することになる。

[2]有効性

A.高い B.やや高い C.やや低い D.低い

[2]の評価

A

⑤期待どおりの成果が得られていますか。	ア. 得られている アイ. ある程度 ウ. いない	来場者数は、減少傾向にあるが、安全で美しい海水浴場として、遠方よりの来客も多い。
⑥今後事務事業を工夫することで成果向上の余地はありませんか。(事務事業の成果指標をさらに伸ばすことができませんか。)	ア. ある アイ. ない	イベントの実施等により、来場者数の増加を図る。
⑦庁内の他部署で、類似の目的を持つ事務事業はありませんか、それらと統廃合や連携を行うことで、より成果を向上できませんか。	ア. 類似なし アイ. できる ウ. できない	—

[3]効率性

A.高い B.やや高い C.やや低い D.低い

[3]の評価

A

⑧成果を下げずに事業を工夫してコスト(直接事業費+人件費)を削減する手法はありませんか。(業務改善、業務の委託化、委託業務内容の見直し、IT化などはできませんか。)	ア. ある イ. ない	現在、無料で委託しているので、コストの削減はない。
⑨受益者負担の適正化余地はありませんか。(歳入確保はできませんか。)	ア. ある イ. ない	現在、すでに管理会の負担により運営している。

4. 総合評価

総合評価	評価(A~D)	個別評価の結果を踏まえて課題等を整理	A: 現状のまま事業を進めることが適当 B: 事業の進め方に改善が必要 C: 事業規模、内容、実施主体の見直しが必要 D: 事業の統合、休止・廃止の検討が必要
	A	今後とも、安全で美しい海水浴場の運営を図っていく。	

5. 改革、改善案【ACTION】

<今後の方向性>

<p>ア</p>	<p>ア. 現状のまま継続 イ. 見直しのうえで継続</p> <p style="font-size: 2em;">↓</p>	<p>ウ. 終了 エ. 休止 オ. 廃止</p> <p>(___ 年まで) (___ 年から) (___ 年から)</p>
<p><今後の展開方針></p> <p>a. 重点化する(集中的なコスト投入)</p> <p>b. 手段を改善する(実施主体や実施手段を変える)</p> <p>c. 効率化する(コストを下げる)</p> <p>d. 簡素化する(規模を縮小する)</p> <p>e. 統合する(他の事務事業と統合する)</p>		
①改革、改善の具体案、実施年度など	安心、安全に海水浴を楽しんでもらえるよう、監視台を増設し監視体制を充実させ、来場者には注意喚起する場内放送の回数を増やすなど、常に安全面の強化を図る必要がある。	
②改革・改善を実現するうえで、解決すべき課題及び考えられるその解決策	全国的に海水浴離れが顕著ななか、来場者の増加を図る取り組みを検討する必要がある。	