

事務事業評価シート (評価対象年度：平成 30 年度)

1. 基本的事項【PLAN】

|            |              |      |      |         |       |         |               |
|------------|--------------|------|------|---------|-------|---------|---------------|
| ①事務事業名     | 教育研究事業       |      |      |         | ②事業番号 | 7509    |               |
| ③事業類型      | 7. 負担金・補助金事業 |      |      | ④開始年度   | 年度    | ⑤終了予定年度 | 年度 ○ 設定なし     |
| ⑥根拠法令等     | 法令           | 条例   | 規則   | ○要綱     | 計画等   | その他     | 法令等の名称 学習指導要領 |
| ⑦実施手法      | 直営           | 全部委託 | 一部委託 | ○補助・負担  | その他   |         |               |
| ⑧関連予算科目コード | 款            | 9    | 項    | 1       | 目     | 4       | 細目 2          |
| ⑨担当部名      | ⑩担当課名        |      |      | 会計 一般会計 |       |         |               |
| 教育部        |              | 指導課  |      |         |       |         |               |

2. 事務事業の現状把握【DO】

〔1〕事務事業の目的・事業内容

|                                                                                                                                 |                       |                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------|
| (1)対象(誰、何に対して事業を行うのか)                                                                                                           | 対象指標(対象者数を表す指標)       | 単位                            |
| ① 大阪府等各教育研究協議会                                                                                                                  | ① 負担金負担団体数            | 件                             |
| ② 泉南市教育研究協議会                                                                                                                    | ② 補助金負担団体数            | 件                             |
| (2)事業内容(具体的な事務事業の内容、どのような方法で実施しているか)                                                                                            | 活動指標(活動の量を表す指標)       | 単位                            |
| 府内市町村教育委員会や公立学校等と連携・連絡調整を行うことで、教職員の研究活動を円滑にし、その成果の普及に努めるために、教育研究団体に負担金を交付する。<br>市内の保育所・幼稚園・小学校・中学校の保育士・教職員で構成する教育研究団体に補助金を交付する。 | ① 研究会総会開催回数           | 回                             |
|                                                                                                                                 | ②                     |                               |
|                                                                                                                                 | ③                     |                               |
| (3)意図(対象をどのような状態にしたいか、何をねらっているのか)                                                                                               | 成果指標(意図の達成度を表す指標)     | 単位                            |
| 教職員・保育士が研究活動を積極的に参加、推進することによって、教科や領域における指導力を向上させる。<br>また、その結果として、幼児・児童・生徒の「生きる力」を育成するとともに、様々な課題の解消につなげる。                        | ① 授業研究を伴う校内研修の実施(小学校) | %                             |
|                                                                                                                                 | ② 授業研究を伴う校内研修の実施(中学校) | %                             |
|                                                                                                                                 | ③                     |                               |
| (4)結果(対象を意図する状態にすることで、何に結びつか。上位施策との関連)                                                                                          | 総合計画体系上の位置付け          |                               |
| 研究会や研修会への参加により、教職員の資質や指導技術の向上が図られ、幼児教育や義務教育の充実につながる。                                                                            | 政策(章)                 | 1 すべての人が尊ばれ、その個性が発揮できるまち      |
|                                                                                                                                 | 施策大(節)                | 3 子どもが豊かな人間関係と学ぶ喜びを育むまちをめざします |
|                                                                                                                                 | 施策中                   | 2 義務教育の充実                     |
|                                                                                                                                 | 施策小                   | 1 生きる力の育成                     |

〔2〕各種指標値、事業費の推移

|       | 指標名                 | 単位 | H28実績 | H29実績 | H30実績 | R1見込  | R2目標 |                       |
|-------|---------------------|----|-------|-------|-------|-------|------|-----------------------|
| 対象指標① | 負担金負担団体数            | 件  | 53    | 53    | 53    | 53    | —    | 指標値の推移における特殊要因などの説明   |
| 対象指標② | 補助金負担団体数            | 件  | 4     | 4     | 4     | 4     | —    |                       |
| 活動指標① | 研究会総会開催回数           | 回  | 57    | 57    | 57    | 57    | —    |                       |
| 活動指標② |                     |    |       |       |       |       |      | —                     |
| 活動指標③ |                     |    |       |       |       |       |      |                       |
| 成果指標① | 授業研究を伴う校内研修の実施(小学校) | %  | 90    | 90    | 90    | 90    | —    |                       |
| 成果指標② | 授業研究を伴う校内研修の実施(中学校) | %  | 75    | 75    | 75    | 75    | —    | 事業費などの推移における特殊要因などの説明 |
| 成果指標③ |                     |    |       |       |       |       |      |                       |
| 事業費   | 投入人員                | 人  | 0.15  | 0.09  | 0.13  | 0.13  |      |                       |
|       | 正職員                 | 人  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  |      |                       |
|       | 任期付職員               | 人  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  |      |                       |
|       | 臨時職員                | 人  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  |      |                       |
| 事業費   | 人件費(投入人員×単価)        | 千円 | 1,205 | 723   | 1,044 | 1,044 |      | —                     |
|       | 直接事業費               | 千円 | 274   | 2,087 | 2,098 | 2,102 |      |                       |
|       | 総事業費                | 千円 | 1,479 | 2,810 | 3,142 | 3,146 |      |                       |
|       |                     |    |       |       |       |       |      |                       |
| 財源内訳  | 国庫支出金               | 千円 | 0     | 0     | 0     | 0     |      | —                     |
|       | 府支出金                | 千円 | 0     | 0     | 0     | 0     |      |                       |
|       | 受益者負担金              | 千円 | 0     | 0     | 0     | 0     |      |                       |
|       | その他特定財源             | 千円 | 0     | 0     | 0     | 0     |      |                       |
|       | 一般財源                | 千円 | 1,479 | 2,810 | 3,142 | 3,146 |      |                       |

〔3〕事務事業開始の経緯、状況の変化、評価結果への対応

|                                                             |                                                   |
|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| ①この事業を開始したきっかけは何か。                                          | 本市の教職員の資質向上を図るため。                                 |
| ②開始から現在までこの事務事業を取り巻く状況は、どのように変化したか。また、今後どのように変化していくと考えられるか。 | 団塊世代の大量退職により、経験年数の少ない教職員が増加しており、この傾向は今後も続くと考えられる。 |
| ③前年度の評価結果を受けて行った改革・改善の取組はあるか。                               | —                                                 |

### 3. 事務事業の評価【CHECK】

#### [1]目的妥当性(必要性)

A.高い B.やや高い C.やや低い D.低い

[1]の評価

A

| 評価項目                                                                        | 評価及び理由・説明等                    |                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------|
| ①事務事業の意図すること(目的)は、上位施策(施策小)の達成に貢献しますか。                                      | ア. する<br>イ. ある程度<br>ウ. しない    | 教育研究活動を円滑にし、その成果と普及に努めることで義務教育の充実につながる。             |
| ②税金を使って達成する目的ですか。<br>(市が関与する必要がありますか、市民(特に納税者)の納得が得られますか。民間に類似サービスはありませんか。) | ア. はい<br>イ. ある程度<br>ウ. いいえ    | 泉南市の子どもたちへの教育推進のため必要である。                            |
| ③対象範囲、単価、事業費規模は市民のニーズや社会環境に合っていますか。<br>(他団体と比較してどうですか。)                     | ア. 合っている<br>イ. ある程度<br>ウ. いない | 教育現場における教員が指導力を向上させることによって、保護者や子どもたちに必要な学校づくりにつながる。 |
| ④事務事業を休止・廃止した場合、市民生活(あるいは上位施策)への影響はありますか、ある場合それは大きいですか。                     | ア. 影響がある<br>イ. ある程度<br>ウ. ない  | 幅広い情報の入手や他市町村との連絡調整に支障をきたし、効果的な教育の推進が遅滞する。          |

#### [2]有効性

A.高い B.やや高い C.やや低い D.低い

[2]の評価

A

|                                                                |                                |                         |
|----------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| ⑤期待どおりの成果が得られていますか。                                            | ア. 得られている<br>イ. ある程度<br>ウ. いない | 経験の少ない教職員の育成に成果が現れている。  |
| ⑥今後事務事業を工夫することで成果向上の余地はありませんか。<br>(事務事業の成果指標をさらに伸ばすことができませんか。) | ア. ある<br>イ. ない                 | 参加の促進を図る。               |
| ⑦庁内の他部署で、類似の目的を持つ事務事業はありませんか、それらと統廃合や連携を行うことで、より成果を向上できませんか。   | ア. 類似なし<br>イ. できる<br>ウ. できない   | 他の部局に同様の事業を行っているところはない。 |

#### [3]効率性

A.高い B.やや高い C.やや低い D.低い

[3]の評価

A

|                                                                                        |                |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---|
| ⑧成果を下げずに事業を工夫してコスト(直接事業費+人件費)を削減する手法はありませんか。<br>(業務改善、業務の委託化、委託業務内容の見直し、IT化などはできませんか。) | ア. ある<br>イ. ない | — |
| ⑨受益者負担の適正化余地はありませんか。<br>(歳入確保はできませんか。)                                                 | ア. ある<br>イ. ない | — |

### 4. 総合評価

| 総合評価 | 評価(A~D) | 個別評価の結果を踏まえて課題等を整理         | A: 現状のまま事業を進めることが適当<br>B: 事業の進め方に改善が必要<br>C: 事業規模、内容、実施主体の見直しが必要<br>D: 事業の統合、休止・廃止の検討が必要 |
|------|---------|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | A       | 今後も各年度ごとに必要性を把握し、効果検証に努める。 |                                                                                          |

### 5. 改革、改善案【ACTION】

#### <今後の方向性>

|                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div style="background-color: #e0f7fa; padding: 10px; text-align: center;"> <b>ア</b> </div> | ア. 現状のまま継続 <div style="display: inline-block; vertical-align: middle; text-align: center;">             ↓           </div> イ. 見直しのうえで継続 <div style="display: inline-block; vertical-align: middle; text-align: center;">             ↓           </div> ウ. 終了<br>( ___ 年まで) <div style="display: inline-block; vertical-align: middle; text-align: center;">             ↓           </div> エ. 休止<br>( ___ 年から) <div style="display: inline-block; vertical-align: middle; text-align: center;">             ↓           </div> オ. 廃止<br>( ___ 年から) |
|                                                                                             | <今後の展開方針> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. 重点化する(集中的なコスト投入)</li> <li>b. 手段を改善する(実施主体や実施手段を変える)</li> <li>c. 効率化する(コストを下げる)</li> <li>d. 簡素化する(規模を縮小する)</li> <li>e. 統合する(他の事務事業と統合する)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| ①改革、改善の具体案、実施年度など                                                                           | —                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| ②改革・改善を実現するうえで、解決すべき課題及び考えられるその解決策                                                          | —                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |