

# 事務事業評価シート（評価対象年度：令和元年度）

## 1. 基本的事項【PLAN】

|            |             |      |        |       |          |         |            |
|------------|-------------|------|--------|-------|----------|---------|------------|
| ①事務事業名     | 和泉砂川駅周辺整備事業 |      |        |       |          | ②事業番号   | 5108       |
| ③事業類型      | 5. 普通建設事業   |      |        | ④開始年度 | 平成 28 年度 | ⑤終了予定年度 | 年度 ○ 設定なし  |
| ⑥根拠法令等     | ○ 法令        | 条例   | 規則     | 要綱    | 計画等      | その他     | 法令等の名称 道路法 |
| ⑦実施手法      | 直営          | 全部委託 | ○ 一部委託 | 補助・負担 | その他      |         |            |
| ⑧関連予算科目コード | 款           | 7    | 項      | 4     | 目        | 7       | 細目 1       |
| ⑨担当部名      | 都市整備部       |      |        | ⑩担当課名 | 道路課      |         | 会計 一般会計    |

## 2. 事務事業の現状把握【DO】

### 〔1〕事務事業の目的・事業内容

|                                                        |                   |                                                           |
|--------------------------------------------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------|
| (1)対象(誰、何に対して事業を行うのか)                                  | 対象指標(対象者数を表す指標)   | 単位                                                        |
| ① 道路利用者                                                | ① 総事業費            | 千円                                                        |
| ②                                                      | ② 計画延長            | m                                                         |
| (2)事業内容(具体的な事務事業の内容、どのような方法で実施しているか)                   | 活動指標(活動の量を表す指標)   | 単位                                                        |
| 和泉砂川駅西口の交通広場の整備を含めた道路事業を実施する。<br>道路計画延長L=250m          | ① 投資済額            | 千円                                                        |
|                                                        | ② 整備済延長           | m                                                         |
|                                                        | ③                 |                                                           |
| (3)意図(対象をどのような状態にしたいか、何をねらっているのか)                      | 成果指標(意図の達成度を表す指標) | 単位                                                        |
| 駅前混雑を解消させて安全性・利便性を向上させる。<br>特に通学路ということもあり、児童の安全の確保を図る。 | ① 整備率(事業費ベース)     | %                                                         |
|                                                        | 計算式 投資済額/総事業費     |                                                           |
|                                                        | ② 整備率(延長ベース)      | %                                                         |
| (5-2-6-1)和泉砂川駅周辺の整備につながる                               | 計算式 整備済延長/総延長     |                                                           |
|                                                        | ③                 |                                                           |
|                                                        | 計算式               |                                                           |
| (4)結果(対象を意図する状態にすることで、何に結びつくか。上位施策との関連)                | 総合計画体系上の位置付け      |                                                           |
| 市内の主要拠点を結び、市の骨格となる幹線道路の整備が促進される。                       | 政策(章)             | 5 快適で活気にあふれ、環境にやさしいまち                                     |
|                                                        | 施策大(節)            | 2 活気にあふれるとともに快適で美しく、市内・市外がネットワークで緊密に結ばれ、だれもが使いやすいまちをめざします |
|                                                        | 施策中               | 1 道路の整備                                                   |
|                                                        | 施策小               | 1 幹線道路の整備                                                 |

### 〔2〕各種指標値、事業費の推移

|       | 指標名          | 単位 | H29実績   | H30実績   | R1実績    | R2見込    | R3目標 |                                |
|-------|--------------|----|---------|---------|---------|---------|------|--------------------------------|
| 対象指標① | 総事業費         | 千円 | 364,000 | 364,000 | 364,000 | 364,000 | —    | 指標値の推移における特殊要因などの説明            |
| 対象指標② | 計画延長         | m  | 250     | 250     | 250     | 250     | —    |                                |
| 活動指標① | 投資済額         | 千円 | 131,909 | 156,775 | 221,654 |         | —    |                                |
| 活動指標② | 整備済延長        | m  | 0       | 0       | 85      | 0       | —    | R1年度に道路整備を一部実施したため、整備済延長が増加した。 |
| 活動指標③ |              |    |         |         |         |         |      |                                |
| 成果指標① | 整備率(事業費ベース)  | %  | 36      | 43      | 61      |         | —    |                                |
| 成果指標② | 整備率(延長ベース)   | %  | 0       | 0       | 0       | 0       | —    | 事業費などの推移における特殊要因などの説明          |
| 成果指標③ |              |    |         |         |         |         |      |                                |
| 事業費   | 投入人員         | 人  | 0.62    | 0.64    | 0.92    | 0.92    |      |                                |
|       | 正職員          | 人  | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |      | R1年度に道路整備工事を実施したため、事業費が増加した。   |
|       | 任期付職員        | 人  | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |      |                                |
|       | 臨時職員         | 人  | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |      |                                |
| 事業費   | 人件費(投入人員*単価) | 千円 | 4,979   | 5,188   | 7,095   | 7,095   |      |                                |
|       | 直接事業費        | 千円 | 46,586  | 24,866  | 64,879  | 148,147 |      |                                |
|       | 総事業費         | 千円 | 51,565  | 30,054  | 71,974  | 155,242 |      |                                |
| 財源内訳  | 国庫支出金        | 千円 | 25,589  | 13,202  | 28,663  | 55,000  |      |                                |
|       | 府支出金         | 千円 | 0       | 0       | 0       | 0       |      |                                |
|       | 受益者負担金       | 千円 | 0       | 0       | 0       | 0       |      |                                |
|       | その他特定財源      | 千円 | 19,900  | 9,700   | 32,500  | 59,900  |      |                                |
|       | 一般財源         | 千円 | 6,076   | 7,152   | 10,811  | 40,342  |      |                                |

### 〔3〕事務事業開始の経緯、状況の変化、評価結果への対応

|                                                             |                                                                        |
|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| ①この事業を開始したきっかけは何か。                                          | 都市計画道路砂川樫井線と信達樫井線を和泉砂川駅周辺で結び、交通広場を整備することで利用者の安全性・利便性を向上させ、交通の円滑化を図るため。 |
| ②開始から現在までこの事務事業を取り巻く状況は、どのように変化したか。また、今後どのように変化していくと考えられるか。 | 交通の円滑化を図るため早期供用開始が期待されている。                                             |
| ③前年度の評価結果を受けて行った改革・改善の取組はあるか。                               | —                                                                      |

### 3. 事務事業の評価【CHECK】

#### 〔1〕目的妥当性(必要性)

A.高い B.やや高い C.やや低い D.低い

〔1〕の評価 **A**

| 評価項目                                                                        | 評価及び理由・説明等                    |                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------|
| ①事務事業の意図すること(目的)は、上位施策(施策小)の達成に貢献しますか。                                      | ア. する<br>イ. ある程度<br>ウ. しない    | 幹線道路どうしをつなぐものであり、移動がスムーズとなり、利用者の安全性・利便性が向上する。 |
| ②税金を使って達成する目的ですか。<br>(市が関与する必要がありますか、市民(特に納税者)の納得が得られますか。民間に類似サービスはありませんか。) | ア. はい<br>イ. ある程度<br>ウ. いいえ    | 社会資本整備総合交付金を活用することで達成できる事業である。                |
| ③対象範囲、単価、事業費規模は市民のニーズや社会環境に合っていますか。<br>(他団体と比較してどうですか。)                     | ア. 合っている<br>イ. ある程度<br>ウ. いない | 定められた諸基準に適合するよう、計画・設計をしている。                   |
| ④事務事業を休止・廃止した場合、市民生活(あるいは上位施策)への影響はありますか、ある場合それは大きいですか。                     | ア. 影響がある<br>イ. ある程度<br>ウ. ない  | 交通混雑の緩和のため、幹線道路の整備が必要である。                     |

#### 〔2〕有効性

A.高い B.やや高い C.やや低い D.低い

〔2〕の評価 **B**

|                                                                |                                |                                 |
|----------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| ⑤期待どりの成果が得られていますか。                                             | ア. 得られている<br>イ. ある程度<br>ウ. いない | 道路工事を実施し、駅前広場の整備が完了した。          |
| ⑥今後事務事業を工夫することで成果向上の余地はありませんか。<br>(事務事業の成果指標をさらに伸ばすことができませんか。) | ア. ある<br>イ. ない                 | 関係機関との協議を進めることにより、成果向上の余地を検討する。 |
| ⑦庁内の他部署で、類似の目的を持つ事務事業はありませんか、それらと統廃合や連携を行うことで、より成果を向上できませんか。   | ア. 類似なし<br>イ. できる<br>ウ. できない   | 他部署で類似の目的を持つ事務事業はなし。            |

#### 〔3〕効率性

A.高い B.やや高い C.やや低い D.低い

〔3〕の評価 **B**

|                                                                                        |                |                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------------|
| ⑧成果を下げずに事業を工夫してコスト(直接事業費＋人件費)を削減する手法はありませんか。<br>(業務改善、業務の委託化、委託業務内容の見直し、IT化などはできませんか。) | ア. ある<br>イ. ない | 設計内容の精査により、コスト削減を目指す。 |
| ⑨受益者負担の適正化余地はありませんか。<br>(歳入確保はできませんか。)                                                 | ア. ある<br>イ. ない | 都市計画税が充てられている。        |

### 4. 総合評価

| 総合評価 | 評価(A～D)  | 個別評価の結果を踏まえて課題等を整理                                                  | A: 現状のまま事業を進めることが適当<br>B: 課題が少しあり事業の一部見直しが必要<br>(事業の進め方に改善が必要)<br>C: 課題が多くあり事業の大幅な見直しが必要<br>(事業規模、内容、実施主体の見直しが必要)<br>D: 事業の統合、休止・廃止の検討が必要 |
|------|----------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <b>A</b> | 駅前広場が完成し、道路利用者の安全性・利便性の向上が期待できる。今後は、更なる道路整備に取り組み、砂川窪井線との接続を急ぐ必要がある。 |                                                                                                                                           |

### 5. 改革、改善案【ACTION】

#### <今後の方向性>

|                                    |                                                                                                                                                                                                      |                      |
|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| <b>ア</b>                           | ア. 現状のまま継続<br>イ. 見直しのうえで継続<br>ウ. 終了<br>エ. 休止<br>オ. 廃止                                                                                                                                                | ( 年まで) ( 年から) ( 年から) |
|                                    | <b>&lt;今後の展開方針&gt;</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>重点化する(集中的なコスト投入)</li> <li>手段を改善する(実施主体や実施手段を変える)</li> <li>効率化する(コストを下げる)</li> <li>簡素化する(規模を縮小する)</li> <li>統合する(他の事務事業と統合する)</li> </ol> |                      |
| ①改革、改善の具体案、実施年度など                  |                                                                                                                                                                                                      | —                    |
| ②改革・改善を実現するうえで、解決すべき課題及び考えられるその解決策 |                                                                                                                                                                                                      | —                    |