事務事業評価シート (評価対象年度:令和 元 年度)

1.基本的事項【PLAN】

①事務事業名	生涯学習推進事業										②事業	業番号		7607	
③事業類型	3. 政策推進事業				④開始年度 年度 5 / 年度				⑤終了予	プラ (予定年度 年度 O) 設定なし			
⑥根拠法令等	〇 法令	条	:例	規則	IJ	要綱		計画等	その他		法令等の名	3称	称 社会教育法		ŧ
⑦実施手法	〇 直営		全音	逐託	-	一部委詞	Æ	O 補助·負担	且	その)他				
8関連予算科目	コード		款		9		項	5		目		3	細目		1
⑨担当部名			⑩担	当課名									会計	— <u>f</u>	般会計
教育	育部			4	涯学	習課									

2. 事務事業の現状把握【DO】 [1]事務事業の目的・事業内容

し 一手			
(1)対象(誰、何に対して事業を行うのか)	対象指標(対象者数を表す指標)	単位	
① 市民	① 人口	人	
2	2		
(2)事業内容(具体的な事務事業の内容、どのような方法で実施しているか)	活動指標(活動の量を表す指標)	単位	
ABC委員会等が主催するイベントや講座、発表会の開催について、参加団体との連絡調整や助言、指導など側面的支援を行っている。	① ABC委員会関連事業参加者数	Д	
	2		
	3		
(3)意図(対象をどのような状態にしたいか、何をねらっているのか)	成果指標(意図の達成度を表す指標)	単位	
ABC委員会等の主催するイベントや伝承文化団体が開催する教室などを通じ団体活動の活性化を促すとともに、市民、団体の生涯学習の発表の場と地域郷土芸能に触れる場などを提供し、会員の拡大と参加者の満足度を高め、よりよい事業内容を目指す。	市民の参加率 ① 計算式:参加者数/人口	%	
	② 計算式		
	3 計算式		
(4)結果(対象を意図する状態にすることで、何に結びつくか。上位施策との関連)	総合計画体系上の位置付け		
イベント、講座及び発表会への参加、開催を通じ、団体活動の活性化、市民の学習機会の場の提供を図るとともに、地域の魅力の再発見、情報発信を行う。また地域の	政策(章) 1 すべての人が尊ばれ、その個性	生が発揮できるまち	
活性化も図り、参加者の満足度を高め、生涯学習に対する理解と関心を深める。	施策大(節) 4 だれもが、いつでもどこでも学へ まちをめざします	る生涯学習推進の	
その他の体系上の位置付け (1-5-2-3):市内各地に伝承されている、やぐらや盆踊りなどの郷土文化を保護・復 活するなど地域独自の文化の保存と継承に努めた。	施策中 2 生涯学習内容の充実		
/ロッツはC が必はロリス ILU 体件 C を予に方がた。	施策小 1 活動・発表・交流の場と機会の提供		

[2]各種指煙値 事業費の推移

		指標名	単位	H29実績	H30実績	R1実績	R2見込	R3目標	
対象	対象指標① 人口		人	62,549	61,984	61,457	_	_	指標値の推移における 特殊要因などの説明
対象指標②									付外女囚なこの武明
活重	助指標①	ABC委員会関連事業参加者数	人	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	
活動	助指標②								
活重	助指標③]
	果指標①	市民の参加率	%	8	8	8	8	8] –
成,	具指標②								
成身	具指標 ③								
	投入人員	正職員	人	0.18	0.18	0.22	0.22		事業費などの推移にお
串		任期付職員	人	0.00	0.07	0.00	0.00		ける特殊要因などの説
事業		臨時職員	人	0.00	0.00	0.00	0.00		明
業費	事業費	人件費(投入人員*単価)	千円	1,445	1,689	1,697	1,697		
ᆽ		直接事業費	千円	1,689	1,670	1,506	1,613]
		総事業費	千円	3,134	3,359	3,203	3,310		新型コロナウイルス
国庫支出金 財 府支出金 源 西共 2 2 2 2			千円	0	0	0	0		感染症要望に伴う合 唱団講師謝礼及び傾
			千円	0	0	0	0		用料及び賃借料の源
		千円	0	0	0	0		による	
おいています。		千円	0	0	0	0]	
一般財源			千円	3,134	3,359	3,203	3,310		1

[3]事務事業開始の経緯、状況の変化、評価結果への対応

	高齢化の進行、団塊世代の退職による余暇の増大による生涯学習への関心が高まっており、市民の生涯学習に触れる機会、団体の発表の場を提供するため、コーラスや、郷土芸能を通じ、会員相互の交流と会員の拡大を図る。
②開始から現在までこの事務事業を取り巻く状況は、どのように 変化したか。また、今後どのように変化していくと考えられるか。	高齢化の進行や、余暇の増大、価値観の多様化が進み、生涯学習ニーズの 多様化、高度化が今後も進むと考えられる。
③前年度の評価結果を受けて行った改革・改善の取組はあるか。	市民が自主的に行っている歴史講座を、大阪府と市町村がブロック別に連携して行う広域講座(おおさかふみんネット)として、新たなコストをかけず最大の効果を上げるため生涯学習講座を開催しようとした。(コロナウイルス感染拡大防止のため講座は中止)

3. 事務事業の評価【CHECK】

[1]目的妥当性(必要性) A.高い E	3.や	や高	い C.やだ	低い	D.低い	[1]の評価	Α			
評 価 項 目		評価及び理由・説明等								
①事務事業の意図すること(目的)は、上位施策(施策小)の達成 に貢献しますか。	ア	イ.	する ある程度 しない	校での	学習への関心を高め、学習・ 踊り教室などを開催すること れている。					
②税金を使って達成する目的ですか。 (市が関与する必要がありますか、市民(特に納税者)の納得が得られますか。民間に類似サービスはありませんか。)	ア	イ.	はい ある程度 いいえ	けを行 必要で	を目的としておらず、民間が行っている。団体活動の成果と あり、伝承文化の保護、継承 大きい。	しての発表の特	易の提供は			
③対象範囲、単価、事業費規模は市民のニーズや社会環境に合っていますか。 (他団体と比較してどうですか。)	ア	1.	合っている ある程度 いない	に努め	ナートや、盆踊り、踊り教室な ているが、特定の分野、世代 象に行う必要がある。					
④事務事業を休止・廃止した場合、市民生活(あるいは上位施策) への影響はありますか、ある場合それは大きいですか。	ア	1.	影響がある ある程度 ない		学習に触れる機会や発表の [:] ながることから、廃止、休止!		《文化の衰			

[2]有効性 A.高い B	3や	や高い	、 C.やギ	低い	D.低い	[2]の評価	В
⑤期待どおりの成果が得られていますか。	1	1. 8	得られている ある程度 いない	地域の講座の	の文化、魅力の再発見に 周知は図られているも <i>の</i> の状態となっている。		
⑥今後事務事業を工夫することで成果向上の余地はありませんか。 (事務事業の成果指標をさらに伸ばすことができませんか。)	ア	ア. さ イ. ⁷		ないよう	方法やイベント内容を見 う参加者の拡大を図る。 の事業と合わせて実施す		
⑦庁内の他部署で、類似の目的を持つ事務事業はありませんか、 それらと統廃合や連携を行うことで、より成果を向上できません か。	ア	1 .	類似なし できる できない	事業区	内容や運営方法の見直し	し、コストの削減に	努めている。

[3]効率性	A.高い	B.や	や高	۲J.	C.やや	低い	D.低い		[3]の評価	Α
⑧成果を下げずに事業を工夫してコスト(直接事業費・ 削減する手法はありませんか。		1	ア.	ある				ニコスト削減を行	iっており、こ∤	ι以上の削
業務改善、業務の委託化、委託業務内容の見直し、IT化などはできまんか。)			イ.	ない		減は困難	減は困難である。			
⑨受益者負担の適正化余地はありませんか。			ア.	ある		市民、	市民、団体と連携し、生涯学習の機会、発表の		後会、発表の均)場の提供を
(歳入確保はできませんか。)		1	イ.	ない				に負担を求める		

4. 総合評価

	評価(A~D)	個別評価の結果を踏まえて課題等を整理	A:現状のまま事業を進めることが適当
総合評価	В	参加者、参加団体が横ばいの中、よりニーズの高い分野を検討し、そこに集中した事業を行うほか、特定の世代に偏らないようにも配慮しないければならない。	B:課題が少しあり事業の一部見直しが必要 (事業の進め方に改善が必要) C:課題が多くあり事業の大幅な見直しが必要 (事業規模、内容、実施主体の見直しが必要) D:事業の統合、休止・廃止の検討が必要

5. 改革、改善案 【ACTION】

