

事務事業評価シート

(評価対象年度：令和 2 年度)

1. 基本的事項【PLAN】

①事務事業名	市制50周年事業					②事業番号	1107	
③事業類型	3. 政策推進事業			④開始年度	令和 2 年度	⑤終了予定年度	令和 2 年度	設定なし
⑥根拠法令等	法令	条例	規則	要綱	計画等	その他 法令等の名称		
⑦実施手法	☒ 直営	☐ 全部委託	☐ 一部委託	☐ 補助・負担	☐ その他			
⑧関連予算科目コード	款	2	項	1	目	9	細目	61
⑨担当部名	総合政策部			⑩担当課名	秘書広報課		会計	一般会計

2. 事務事業の現状把握【DO】

【1】事務事業の目的・事業内容

(1)対象(誰、何に対して事業を行うのか)	対象指標(対象者数を表す指標)	単位
① 団体	① 表彰団体数	件
②	②	
(2)事業内容(具体的な事務事業の内容、どのような方法で実施しているか)	活動指標(活動の量を表す指標)	単位
全庁照会を行い、長きわたり行政と連携し、地域貢献されている団体を推薦いただき、その功績に対して表彰を行う。	① 個別表彰回数	回
	②	
	③	
(3)意図(対象をどのような状態にしたいか、何をねらっているのか)	成果指標(意図の達成度を表す指標)	単位
生成50周年の歩みをもって、今後の市政繁栄の礎とする機会を市民とともに迎えることにより、市への愛着を深め、参画・協働の意識の高揚を図る。	① 表彰団体数	件
	① 計算式	
	② 計算式	
	③ 計算式	
(4)結果(対象を意図する状態にすることで、何に結びつくか。上位施策との関連)	総合計画体系上の位置付け	
各種団体の活動に対して表彰する機会を設け、ともに市制50周年を祝う事により、今後更なる発展を祈念する。	政策(章)	6 みんなでまちづくりに取り組むまち
	施策大(節)	1 市民が力をあわせるとともに、行政とともにまちづくりに取り組む参画と協働のまちをめざします
	施策中	1 市民参画・協働の推進
	施策小	1 市政参画の促進

【2】各種指標値、事業費の推移

	指標名	単位	H30実績	R1実績	R2実績	R3見込	R4目標	
対象指標①	表彰団体数	件			103	—	—	指標値の推移における特殊要因などの説明
対象指標②								
活動指標①	個別表彰回数	回			12	—	—	
活動指標②								—
活動指標③								
成果指標①	表彰団体数	件			103	—	—	
成果指標②								事業費などの推移における特殊要因などの説明
成果指標③								
事業費	投入人員	人			0.07			
	正職員	人			0.00			
	任期付職員	人			0.00			
	臨時職員	人			0.00			
事業費	人件費(投入人員*単価)	千円			534			—
	直接事業費	千円			339			
	総事業費	千円			873			
財源内訳	国庫支出金	千円			0			—
	府支出金	千円			0			
	受益者負担金	千円			0			
	その他特定財源	千円			0			
	一般財源	千円			873			

【3】事務事業開始の経緯、状況の変化、評価結果への対応

①この事業を開始したきっかけは何か。	市制施行50周年を記念して各種団体の功績を称える。
②開始から現在までこの事務事業を取り巻く状況は、どのように変化したか。また、今後どのように変化していくと考えられるか。	単年度事業につき該当事項ありませんが、10年後の市制施行60周年においても同様の事業が行われることが予想される。
③前年度の評価結果を受けて行った改革・改善の取組はあるか。	—

3. 事務事業の評価【CHECK】

〔1〕目的妥当性(必要性)

A.高い B.やや高い C.やや低い D.低い

〔1〕の評価

A

評価項目	評価及び理由・説明等	
①事業サービス内容、質、規模等は市民のニーズや社会環境に合っていますか。 (他団体と比較してどうですか。)	ア. 合っている イ. ある程度 ウ. いない	市政への積極的な市民参加により、市民協働意欲の向上がはかられ、市内全団体を対象とした市政に関する貢献者の表彰は、市民協働による市政運営が見込まれる。

〔2〕有効性

A.高い B.やや高い C.やや低い D.低い

〔2〕の評価

A

②期待どりの成果が得られていますか。	ア. 得られている イ. ある程度 ウ. いない	更なる活動の契機や市民への模範となることによる波及効果。
③今後事務事業を工夫することで成果向上の余地はありませんか。 (事務事業の成果指標をさらに伸ばすことができますか。)	ア. ある イ. ない	コロナ対策のため、一堂に会した表彰式典を行えず、個別での表彰にせざるを得なかった。表彰式典を実施できていれば意欲向上のさらなる契機とすることができた。
④庁内の他部署で、類似の目的を持つ事務事業はありませんか、それらと統廃合や連携を行うことで、より成果を向上できませんか。	ア. 類似なし イ. できる ウ. できない	—

〔3〕効率性

A.高い B.やや高い C.やや低い D.低い

〔3〕の評価

A

⑤成果を下げずに事業を工夫してコスト(直接事業費十人件費)を削減する手法はありませんか。 (業務改善、業務の委託化、委託業務内容の見直し、IT化などではありませんか。)	ア. ある イ. ない	事業の内容から現状の方法が好ましい。
---	----------------	--------------------

4. 総合評価

総合評価	評価(A～D)	個別評価の結果を踏まえて課題等を整理	
	B	コロナ対策のため表彰式典を実施できなかったため、10年後の市制施行60周年には式典を開催し、市民協働の意欲の更なる向上を図りたい。	A:現状のまま事業を進めることが適当 B:課題が少しあり事業の一部見直しが必要 (事業の進め方に改善が必要) C:課題が多くあり事業の大幅な見直しが必要 (事業規模、内容、実施主体の見直しが必要) D:事業の統合、休止・廃止の検討が必要

5. 改革、改善案【ACTION】

<今後の方向性>

ウ	ア. 現状のまま継続 イ. 見直しのうえで継続 ウ. 終了 エ. 休止 オ. 廃止	(2 年まで) (年 から) (年 から)
	<今後の展開方針> a. 重点化する(集中的なコスト投入) b. 手段を改善する(実施主体や実施手段を変える) c. 効率化する(コストを下げる) d. 簡素化する(規模を縮小する) e. 統合する(他の事務事業と統合する)	

①改革、改善の具体案、実施年度など	—
②改革・改善を実現するうえで、解決すべき課題及び考えられるその解決策	—