

# 事務事業評価シート（評価対象年度：令和 2 年度）

## 1. 基本的事項【PLAN】

|            |                               |      |      |         |          |         |                        |
|------------|-------------------------------|------|------|---------|----------|---------|------------------------|
| ①事務事業名     | 子どもの権利相談・救済事業（地域共生のまちづくり推進事業） |      |      |         |          | ②事業番号   | 1514                   |
| ③事業類型      | 8. 人件費事業                      |      |      | ④開始年度   | 平成 25 年度 | ⑤終了予定年度 | 年度 設定なし                |
| ⑥根拠法令等     | 法令                            | ○ 条例 | 規則   | 要綱      | 計画等      | その他     | 法令等の名称 泉南市子どもの権利に関する条例 |
| ⑦実施手法      | ○ 直営                          | 全部委託 | 一部委託 | 補助・負担   | その他      |         |                        |
| ⑧関連予算科目コード | 款                             | 2    | 項    | 1       | 目        | 12      | 細目 16                  |
| ⑨担当部名      | ⑩担当課名                         |      |      | 会計 一般会計 |          |         |                        |
| 総合政策部      | 人権推進課                         |      |      |         |          |         |                        |

## 2. 事務事業の現状把握【DO】

### 〔1〕事務事業の目的・事業内容

|                                                                                                                              |                   |                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------|
| (1)対象(誰、何に対して事業を行うのか)                                                                                                        | 対象指標(対象者数を表す指標)   | 単位                                                                     |
| ① 市民                                                                                                                         | ① 人口              | 人                                                                      |
| ②                                                                                                                            | ②                 |                                                                        |
| (2)事業内容(具体的な事務事業の内容、どのような方法で実施しているか)                                                                                         | 活動指標(活動の量を表す指標)   | 単位                                                                     |
| 「泉南市子どもの権利に関する条例」第6条に位置づけられた、子ども自身が相談と救済を受けることができる仕組み。(子どもオンブズパーソン(第三者機関)の設置)                                                | ① 子ども施設への権利学習・広報  | 回                                                                      |
| ◆子どもオンブズパーソン(第三者委員会)の事業内容<br>○市内子ども施設での子どもの権利学習、相談・救済制度の周知<br>○子どもの声を聴くおとな(ゆうてみいサポーター)の養成                                    | ② ゆうてみいサポーター養成研修  | 回                                                                      |
| ※令和元年度においては、子どもオンブズパーソン(第三者機関)設置に向け、準備委員会を立ち上げた。令和2年度においては、子どもの声を聴くおとな(ゆうてみいサポーター)を養成するための研修①職員研修②市民研修③子どもへの権利教材づくりの実施に取組んだ。 | ③ オンブズパーソン会議      | 回                                                                      |
| (3)意図(対象をどのような状態にしたいか、何をねらっているのか)                                                                                            | 成果指標(意図の達成度を表す指標) | 単位                                                                     |
| 子どもが話を聴いてもらい、自分の思いや意見が尊重され、自らが考え行動することにより、主体を回復していくこと。                                                                       | ① 子ども施設への権利学習参加者数 | 人                                                                      |
|                                                                                                                              | ② ゆうてみいサポーター      | 人                                                                      |
|                                                                                                                              | ③ 相談・救済件数         | 件                                                                      |
| (4)結果(対象を意図する状態にすることで、何に結びつくか。上位施策との関連)                                                                                      | 総合計画体系上の位置付け      |                                                                        |
| 子どもの権利を尊重することは、すなわちすべての人の権利を尊重することにつながる。子ども施策についての理念を統一することが、子ども施策の推進につながる。                                                  | 政策(章)             | 1 すべての人が尊ばれ、その個性が発揮できるまち                                               |
| □                                                                                                                            | 施策大(節)            | 1 市民すべてが平和を希求するとともに、互いの存在を尊重し信頼しあい、いかなる差別もなく、一人ひとりが大切にされる人権文化のまちをめざします |
|                                                                                                                              | 施策中               | 1 基本的人権の尊重                                                             |
|                                                                                                                              | 施策小               | 4 子どもの権利の擁護                                                            |

### 〔2〕各種指標値、事業費の推移

|       | 指標名             | 単位 | H30実績  | R1実績   | R2実績   | R3見込  | R4目標 | 指標値の推移における特殊要因などの説明                        |
|-------|-----------------|----|--------|--------|--------|-------|------|--------------------------------------------|
| 対象指標① | 人口              | 人  | 61,984 | 61,457 | 60,759 | —     | —    |                                            |
| 対象指標② |                 |    |        |        |        |       |      |                                            |
| 活動指標① | 子ども施設への権利学習・広報  | 回  | —      | —      | 5      | 5     | —    |                                            |
| 活動指標② | ゆうてみいサポーター養成研修  | 回  | —      | —      | 10     | 8     | —    | R2年度より、地方創生推進交付金事業を活用し、研修を実施した。            |
| 活動指標③ | オンブズパーソン会議      | 回  | —      | —      | —      | —     | —    |                                            |
| 成果指標① | 子ども施設への権利学習参加者数 | 人  | —      | —      | 273    | 120   | —    |                                            |
| 成果指標② | ゆうてみいサポーター      | 人  | —      | —      | 213    | 150   | —    |                                            |
| 成果指標③ | 相談・救済件数         | 件  | —      | —      | —      | —     | —    |                                            |
| 事業費   | 投入人員            |    |        |        |        |       |      | 事業費などの推移における特殊要因などの説明                      |
|       | 正職員             | 人  | 0.10   | 0.17   | 0.11   | 0.11  | —    |                                            |
|       | 任期付職員           | 人  | 0.00   | 0.45   | 0.50   | 0.50  | —    |                                            |
|       | 臨時職員            | 人  | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.00  | —    |                                            |
| 事業費   | 人件費(投入人員×単価)    | 千円 | 811    | 2,845  | 2,345  | 2,345 | —    | R元年度より本格的に打合せに入り、人員を増やしたため人件費が増となった。       |
|       | 直接事業費           | 千円 | 0      | 0      | 1,151  | 1,732 | —    |                                            |
|       | 総事業費            | 千円 | 811    | 2,845  | 3,496  | 4,077 | —    |                                            |
| 財源内訳  | 国庫支出金           | 千円 | 0      | 0      | 572    | 825   | —    | R2年度より地方創生推進交付金事業を活用し、研修等を開始したため事業費が増となった。 |
|       | 府支出金            | 千円 | 0      | 0      | 0      | 0     | —    |                                            |
|       | 受益者負担金          | 千円 | 0      | 0      | 0      | 0     | —    |                                            |
|       | その他特定財源         | 千円 | 0      | 0      | 573    | 825   | —    |                                            |
|       | 一般財源            | 千円 | 811    | 2,845  | 2,351  | 2,427 | —    |                                            |

### 〔3〕事務事業開始の経緯、状況の変化、評価結果への対応

|                                                            |                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①この事業を開始したきっかけは何か。                                         | 泉南市子どもの権利に関する条例が策定され、条例を推進することで、「子どもにやさしいまち」を目指しているため。                                                                                                 |
| ②開始から現在までの事務事業を取り巻く状況は、どのように変化したか。また、今後どのように変化していくと考えられるか。 | 令和元年度の準備委員会で、令和2年度から「地方創生事業」により、市内子ども施設での子どもの権利学習や相談・救済制度の周知と、子どもの声を聴くおとな(ゆうてみいサポーター)の養成をすると共に、有識者によるオンブズパーソン会議を開催し、令和4年度には子どもオンブズパーソン(第三者委員会)を設置をめざす。 |
| ③前年度の評価結果を受けて行った改革・改善の取組はあるか。                              | —                                                                                                                                                      |

### 〔1〕目的妥当性(必要性)

A.高い B.やや高い C.やや低い D.低い

### [1]の評価

A

## 〔2〕有効性

A.高い B.やや高い C.やや低い D.低い

## 〔2〕の評価

**A**

### 〔3〕効率性

A.高い B.やや高い C.やや低い D.低い

### [3]の評価

B

#### 4. 総合評価

## 5. 改革、改善案【ACTION】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| <p>＜今後の方向性＞</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="text-align: center;"> <p>イ</p> <p>ア. 現状のまま継続</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>イ. 見直しのうえで継続</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>ウ. 終了</p> <p>↓</p> <p>( 年まで)</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>エ. 休止</p> <p>↓</p> <p>( 年から)</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>オ. 廃止</p> <p>↓</p> <p>( 年から)</p> </div> </div> <p>↓</p> |                             |
| <p>＜今後の展開方針＞</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>a. 重点化する(集中的なコスト投入)</p> <p>c. 効率化する(コストを下げる)</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p>b. 手段を改善する(実施主体や実施手段を変える)</p> <p>d. 簡素化する(規模を縮小する)</p> <p>e. 統合する(他の事務事業と統合する)</p> </div> </div>                                                                                                                                                                                             |                             |
| <p>①改革、改善の具体案、実施年度など</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>学識経験者等の意見を踏まえ検討。</p>     |
| <p>②改革・改善を実現するうえで、解決すべき課題及び考えられるその解決策</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>本市独自の子どもの相談・救済制度の構築。</p> |