

事務事業評価シート (評価対象年度：令和 2 年度)

1. 基本的事項【PLAN】

①事務事業名		人権教育事業				②事業番号		7606	
③事業類型		3. 政策推進事業		④開始年度		年度		⑤終了予定年度	
⑥根拠法令等		○ 法令		○ 条例		○ 規則		○ 要綱	
⑦実施手法		○ 直営		○ 全部委託		○ 一部委託		○ 補助・負担	
⑧関連予算科目コード		款		9		項		5	
⑨担当部名		教育部		⑩担当課名		生涯学習課		目	
								2	
								細目	
								1	
								会計	
								一般会計	

2. 事務事業の現状把握【DO】

〔1〕事務事業の目的・事業内容

(1)対象(誰、何に対して事業を行うのか)		対象指標(対象者数を表す指標)		単位	
① 市民		① 人口		人	
②		②			
(2)事業内容(具体的な事務事業の内容、どのような方法で実施しているか)		活動指標(活動の量を表す指標)		単位	
人権啓発のため市民に対し、人権教育講座をおこなう。また、識字教室を運営し、非識字者に対する学習の場づくりを行う。講座は識字教室研修会および職員研修を兼ね、市民・学級生・行政職員が人権について共同学習の場をもつことにより、さらにつながりを深める。		① 講座開催数		回	
●人権教育講座 5講座		② 識字・日本語教室開催数		回	
●識字教室 火曜日9:15～10:45		③			
●泉南日本語教室 金曜日18:30～20:30					
(3)意図(対象をどのような状態にしたいか、何をねらっているのか)		成果指標(意図の達成度を表す指標)		単位	
人権問題への気付きを促し、人権問題への関心を持ってもらう。また、非識字者の減少をめざし識字教育の充実を図るとともに、市内に居住する外国人が日常生活及び社会生活を円滑に営むことができるようにする。		① 講座受講者		人	
		② 識字生徒数		人	
		③			
(4)結果(対象を意図する状態にすることで、何に結びつくか。上位施策との関連)		総合計画体系上の位置付け			
市民一人ひとりの人権意識が高まり、人権尊重の立場で、行政とともに、人権問題に前向きに取り組む、早期解決をめざすことが可能となる。		政策(章) 1 すべての人が尊ばれ、その個性が発揮できるまち			
		施策大(節) 1 市民すべてが平和を希求するとともに、互いの存在を尊重し信頼しあい、いかなる差別もなく、一人ひとりが大切にされる人権文化のまちをめざします			
		施策中 1 基本的人権の尊重			
		施策小 1 人権啓発・人権教育の推進			

〔2〕各種指標値、事業費の推移

	指標名	単位	H30実績	R1実績	R2実績	R3見込	R4目標	
対象指標①	人口	人	61,984	61,457	60,795	—	—	指標値の推移における特殊要因などの説明
対象指標②								
活動指標①	講座開催数	回	6	6	0	4	5	令和2年度から泉南日本語教室開設。新型コロナウイルス感染症拡大防止に伴う講座・教室の自粛のため、開催数受講者共に減少している。
活動指標②	識字・日本語教室開催数	回	70	70	59	88	88	
活動指標③								
成果指標①	講座受講者	人	181	87	0	200	200	
成果指標②	識字生徒数	人	23	20	48	50	50	
成果指標③								
事業費	投入人員	人	0.31	0.21	0.17	0.15		事業費などの推移における特殊要因などの説明
	正職員	人	0.05	0.00	0.00	0.10		
	任期付職員	人	0.00	0.00	0.00	0.00		
	臨時職員	人	0.00	0.00	0.00	0.00		
	事業費	千円	2,677	1,620	1,297	1,446		
財源内訳	人件費(投入人員×単価)	千円	627	387	306	657		新型コロナウイルス感染症拡大防止に伴う講座・教室の中止のため事業費が減少。
	直接事業費	千円	3,304	2,007	1,603	2,103		
	総事業費	千円	0	0	0	0		
	国庫支出金	千円	0	0	0	0		
	府支出金	千円	0	0	0	0		
財源内訳	受益者負担金	千円	0	0	0	0		
	その他特定財源	千円	0	0	0	0		
	一般財源	千円	3,304	2,007	1,603	2,103		

〔3〕事務事業開始の経緯、状況の変化、評価結果への対応

①この事業を開始したきっかけは何か。	非識字者の減少を目的とする。人権意識の高揚を図ることで、市民一人ひとりが人権問題について理解を深め、差別や偏見のない社会を目指すため。
②開始から現在までこの事務事業を取り巻く状況は、どのように変化したか。また、今後どのように変化していくと考えられるか。	人権意識は向上してきているが社会環境の変化とともに、在住外国人への日本語学習支援や多文化共生社会の実現など新たな人権問題も出てきており、人権啓発の重要性はさらに高まっていく。
③前年度の評価結果を受けて行った改革・改善の取組はあるか。	市民に分かりやすい講座として身近な問題を主とした内容に配慮している。

3. 事務事業の評価【CHECK】

〔1〕目的妥当性(必要性)

A.高い B.やや高い C.やや低い D.低い

〔1〕の評価

A

評価項目	評価及び理由・説明等	
①事業サービス内容、質、規模等は市民のニーズや社会環境に合っていますか。 (他団体と比較してどうですか。)	ア. 合っている イ. ある程度 ウ. いない	対象範囲は市民であり適正である。講座内容については、社会環境に合うよう、新たな人権課題を取り入れることもしており、講座参加者に対するアンケート結果は良かったという意見が多い。講師費用等も適正価格である。

〔2〕有効性

A.高い B.やや高い C.やや低い D.低い

〔2〕の評価

A

②期待どおりの成果が得られていますか。	ア. 得られている イ. ある程度 ウ. いない	講座に関しては人権問題を市民の一人ひとりが自分にかかわる問題として考えるよい機会となり、一定の成果が得られている。識字教室生に関しては目的通り非識字者が減少している。
③今後事務事業を工夫することで成果向上の余地はありませんか。 (事務事業の成果指標をさらに伸ばすことができませんか。)	ア. ある イ. ない	講座内容を工夫し、充実させるとともに、PR活動にも積極的に取り組む。
④市内の他部署で、類似の目的を持つ事務事業はありませんか、それらと統廃合や連携を行うことで、より成果を向上できますか。	ア. 類似なし イ. できる ウ. できない	人権関連部署との連携により、同様の講座の重複をなくし、部署ごとに対象者や難易度を変えるなど工夫を行うことができる。講座のテーマを関連づけて、相乗効果を狙うことができる。

〔3〕効率性

A.高い B.やや高い C.やや低い D.低い

〔3〕の評価

A

⑤成果を下げずに事業を工夫してコスト(直接事業費＋人件費)を削減する手法はありませんか。 (業務改善、業務の委託化、委託業務内容の見直し、IT化などはできませんか。)	ア. ある イ. ない	最小の経費で最大の効果をあげるように努めている。
--	----------------	--------------------------

4. 総合評価

総合評価	評価(A～D)	個別評価の結果を踏まえて課題等を整理	A:現状のまま事業を進めることが適当 B:課題が少しあり事業の一部見直しが必要 (事業の進め方に改善が必要) C:課題が多くあり事業の大幅な見直しが必要 (事業規模、内容、実施主体の見直しが必要) D:事業の統合、休止・廃止の検討が必要
	A	社会環境の変化において、在住外国人への日本語学習支援や多文化共生社会の実現に向けて、R2年度から泉南日本語教室を開設した。	

5. 改革、改善案【ACTION】

<今後の方向性>

ア	ア. 現状のまま継続 イ. 見直しのうえで継続 ↓	ウ. 終了 エ. 休止 オ. 廃止 (___ 年まで) (___ 年から) (___ 年から)
	<今後の展開方針> a. 重点化する(集中的なコスト投入) b. 手段を改善する(実施主体や実施手段を変える) c. 効率化する(コストを下げる) d. 簡素化する(規模を縮小する) e. 統合する(他の事務事業と統合する)	
①改革、改善の具体案、実施年度など	—	
②改革・改善を実現するうえで、解決すべき課題及び考えられるその解決策	—	