

# 泉南市立小中学校再編計画＜複数案＞アンケート（教職員向け）【最終】

令和4（2022）年9月5日

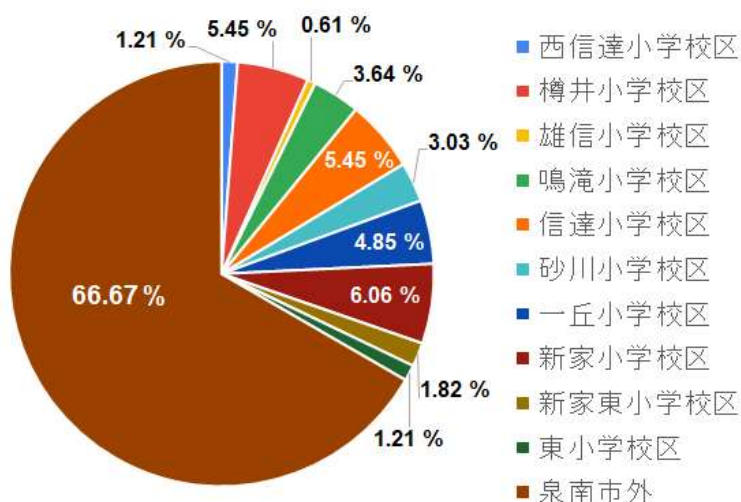
泉南市立小中学校再編計画＜複数案＞（2021（令和3）年10月策定）について、教職員を対象に Web で実施したアンケートの集計

- ・アンケート回答数：165件（対象者432人、回収率38.19%）
- ・アンケート実施期間：2022（令和4）年4月27日（水）から6月3日（金）まで

※教職員向けアンケートは、1人1回に限定して実施

## アンケート

A1 あなたのお住まいの小校区はどこですか（勤務先をおたずねしているではありません）  
165件の回答

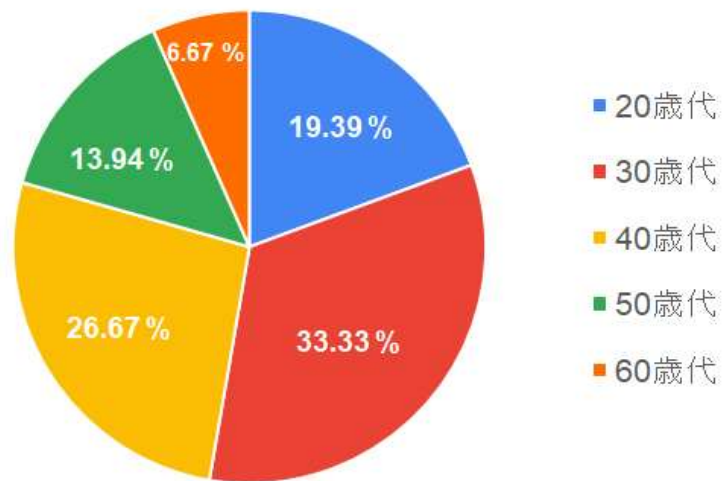


【A1 回答数・回答割合】

通番	回答項目	回答数	回答割合
1	西信達小学校区	2	1.21%
2	樽井小学校区	9	5.45%
3	雄信小学校区	1	0.61%
4	鳴滝小学校区	6	3.64%
5	信達小学校区	9	5.45%
6	砂川小学校区	5	3.03%
7	一丘小学校区	8	4.85%
8	新家小学校区	10	6.06%
9	新家東小学校区	3	1.82%
10	東小学校区	2	1.21%
11	泉南市外	110	66.67%
	<b>総計</b>	<b>165</b>	<b>100.00%</b>

A2 あなたの年齢をお答えください

165 件の回答



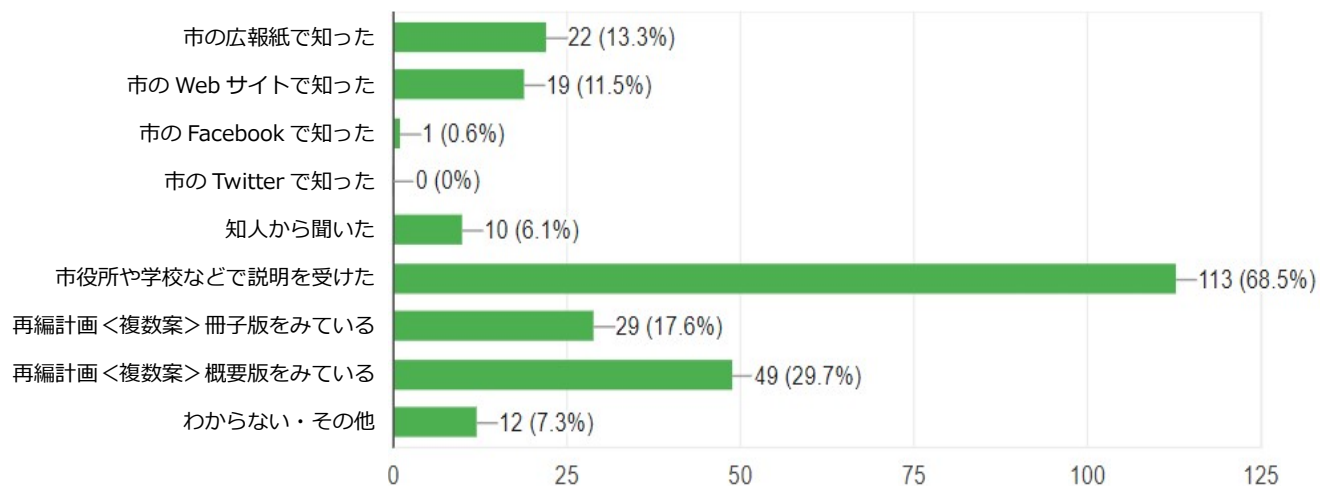
【A2 回答数・回答割合】

通番	回答項目	回答数	回答割合
1	20 歳代	32	19.39%
2	30 歳代	55	33.33%
3	40 歳代	44	26.67%
4	50 歳代	23	13.94%
5	60 歳代	11	6.67%
	<b>総計</b>	<b>165</b>	<b>100.00%</b>

## 再編計画の全般的なことについておたずねします。

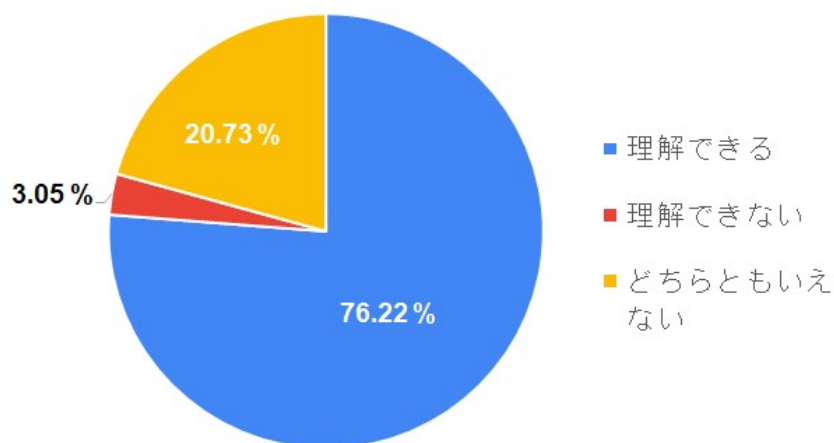
Q1 あなたは再編計画<複数案>をどのようにお知りになりましたか？（複数選択可）

165 件の回答



Q2 近い将来、市全体の 1 学年の児童数は 400 人弱となり、さらに人数減少が進む見込みです。市で現在、学校の再編計画を検討していることについて、どのようにお考えですか？

164 件の回答



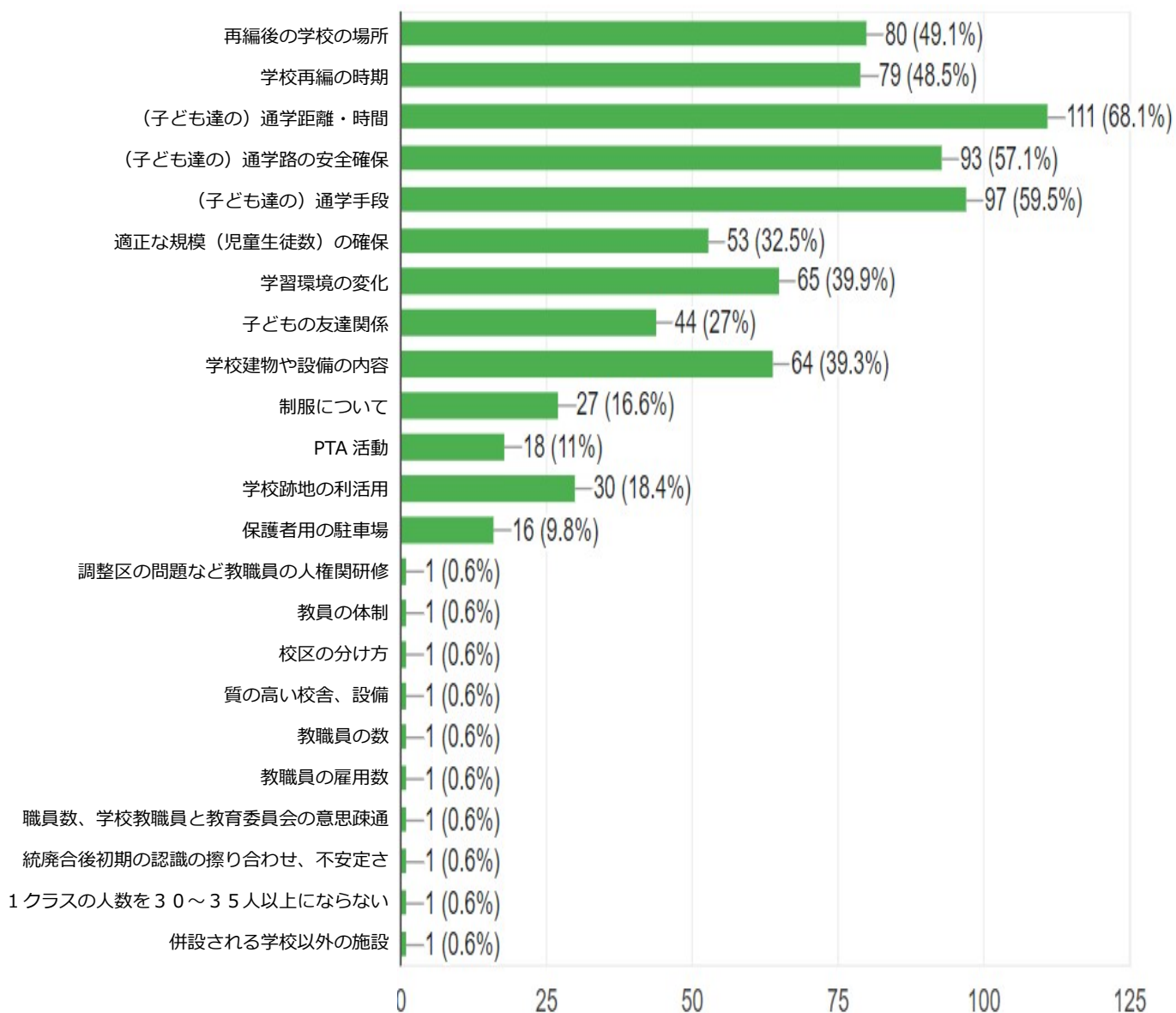
【Q 2 回答数・回答割合】

通番	回答項目	回答数	回答割合
1	理解できる	125	76.22%
2	理解できない	5	3.05%
3	どちらともいえない	34	20.73%
	<b>総計</b>	<b>165</b>	<b>100.00%</b>

Q3 小中学校の統合再編を考える場合、気になる点、ご心配・ご不安な点は何ですか？（複数回答可）

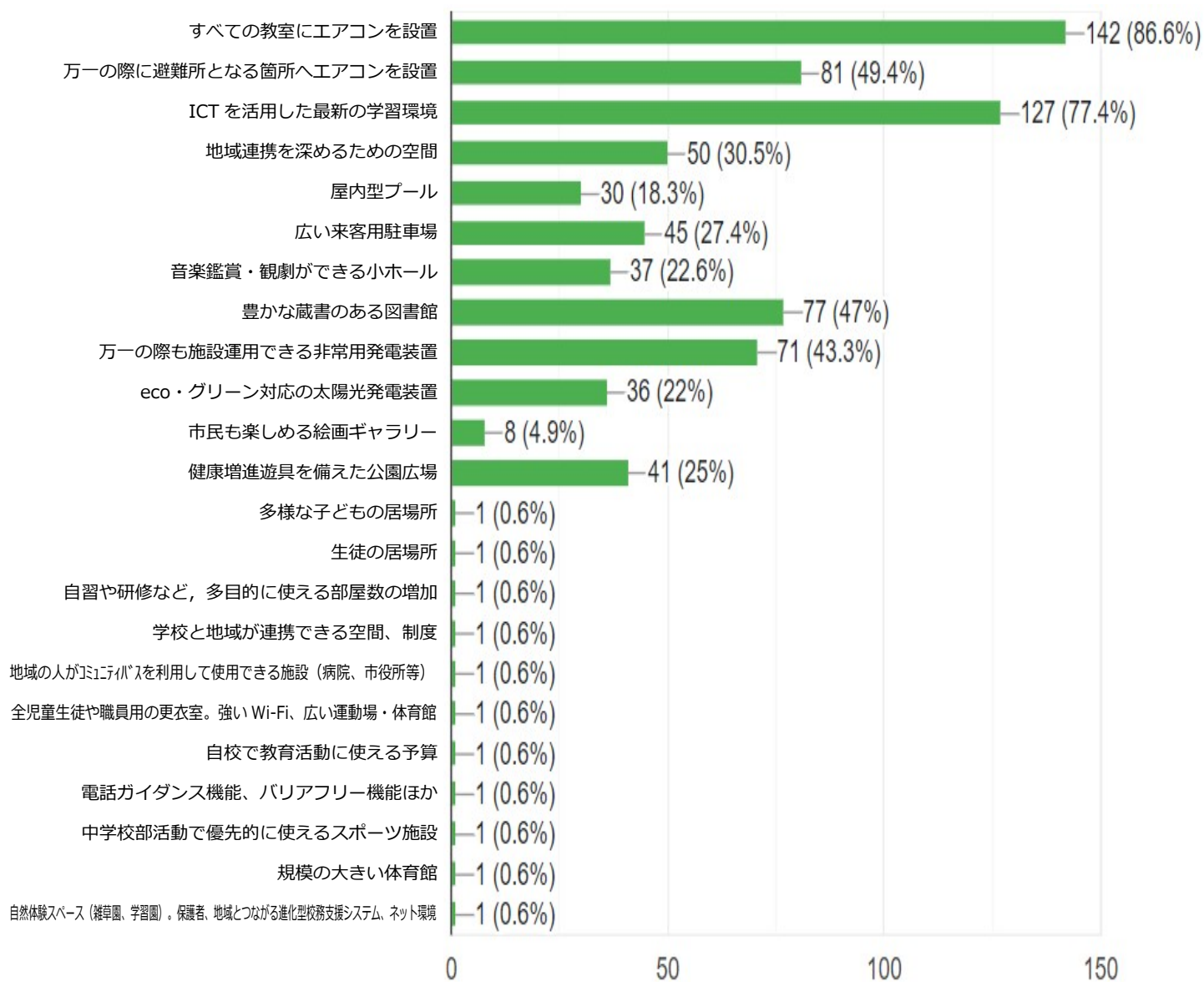
※選択項目は、市民・保護者向けと同じ内容としています

163 件の回答



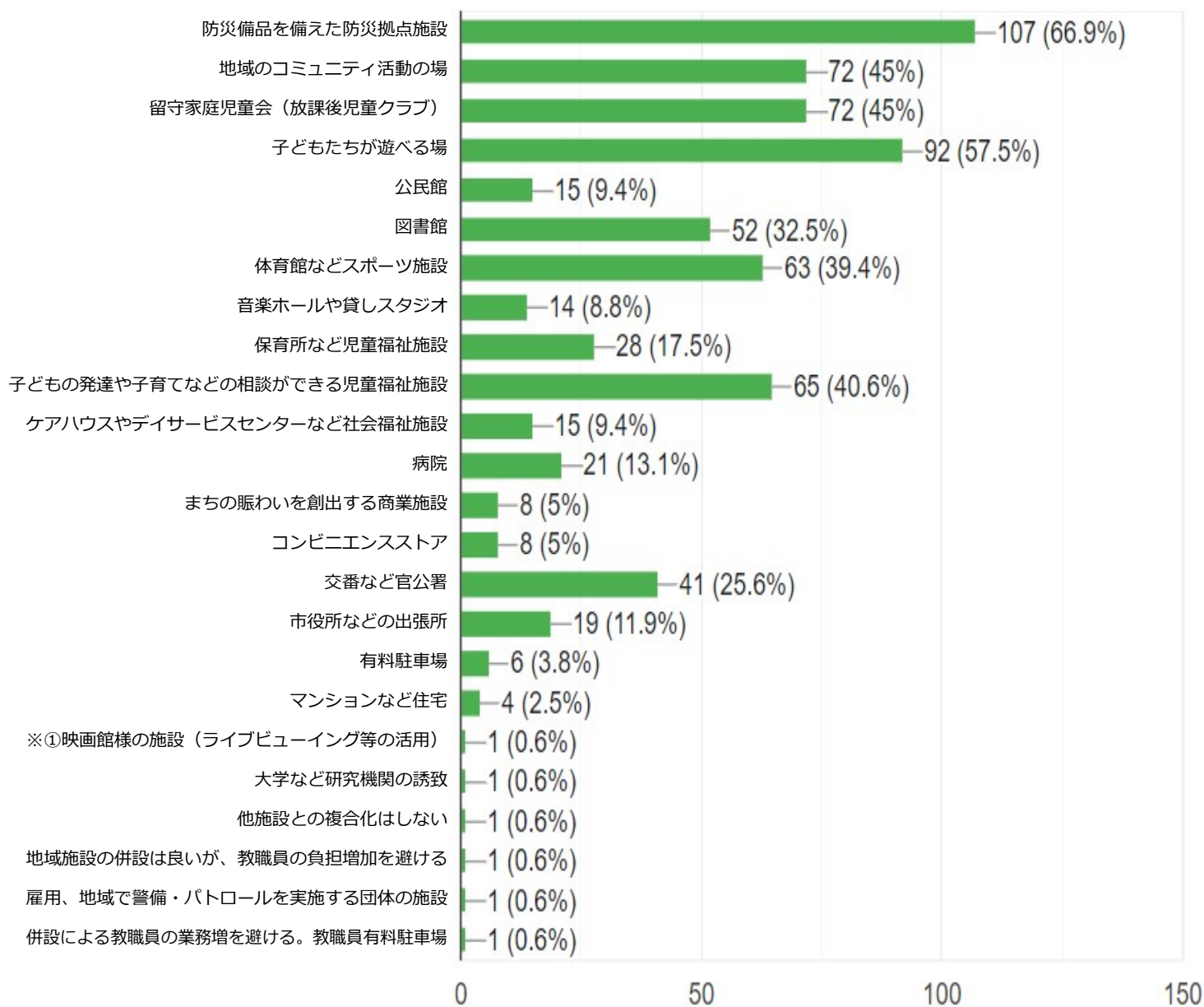
Q4 今後の新たな学校にはどのような機能が必要だと思いますか？（複数回答可）※選択項目は、市民・保護者向けと同じ内容としています

164 件の回答



Q5 今後の新たな学校にはどのような施設・機能を複合していくべきだと思いますか？自由な発想でお答えください（複数回答可）※選択項目は、市民・保護者向けと同じ内容としています

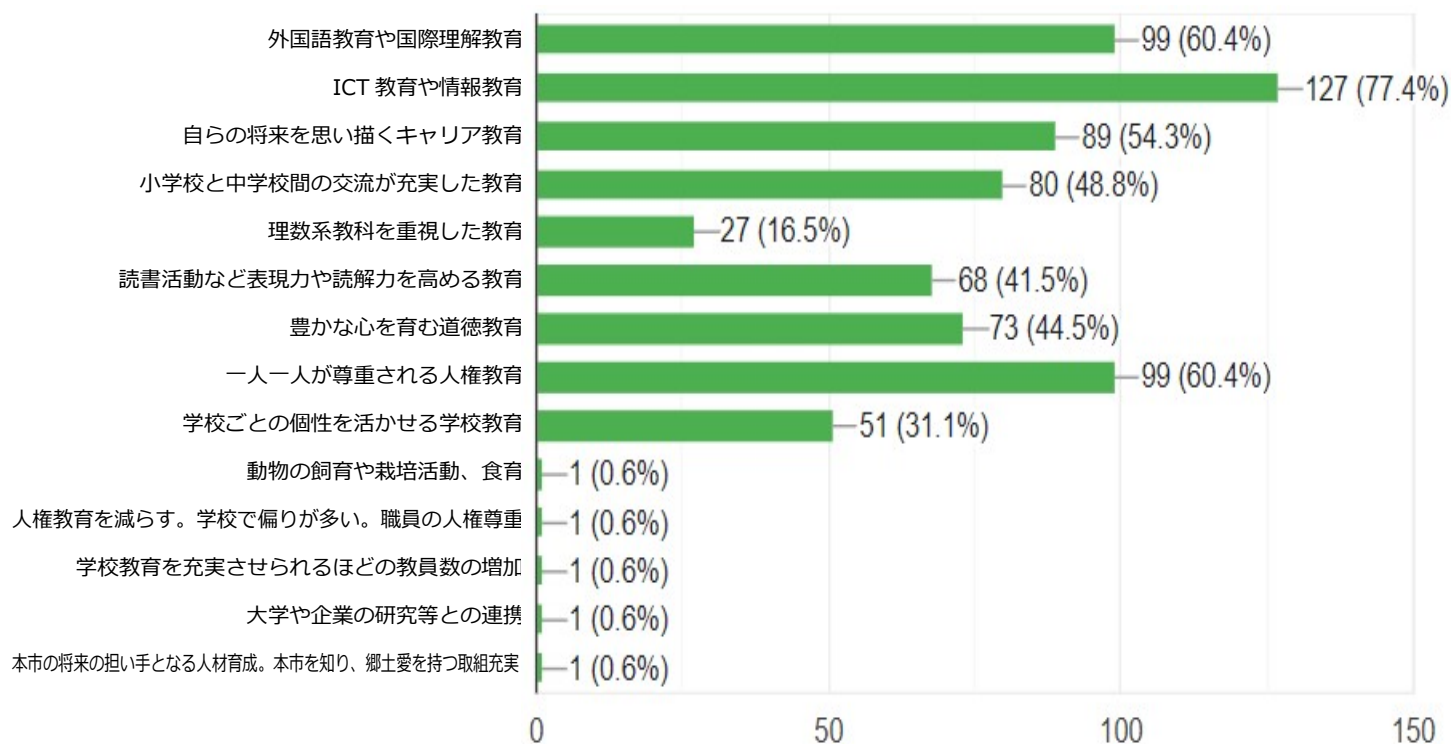
160 件の回答



※①映画館様の施設（ライブビューイング等の活用）、②防音・防塵・工作施設の設置と、学校保有物の民間への有料の貸し出しなど（名前縫いにつかうミシンや調理器具、ピアノ等楽器、加工道具・機器（大型機械・のこぎり・はんだなど）、③柔道整復師・あん摩マッサージ指圧師・はり師・きゅう師・理学療法士など医療系の国家資格をもっているスポーツトレーナーなどが在籍する施設、④大学の研究施設など

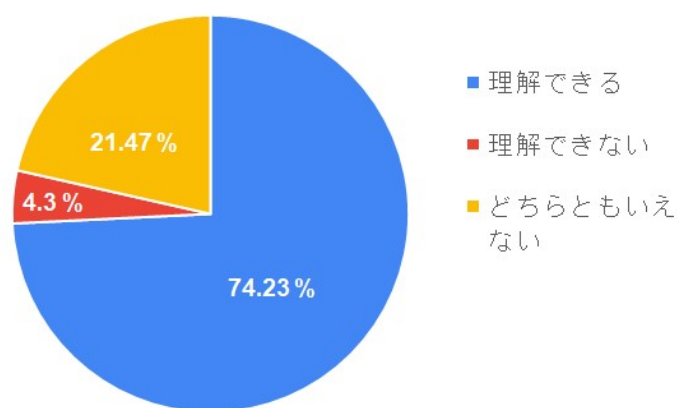
Q6 今後、新たな学校を検討していくにあたり、どのような学校教育の充実を期待するか、お聞かせください。(複数回答可)

164 件の回答



Q7 市では現在、学校再編計画とあわせ、将来、東小学校のような「特認校」を追加したり、柔軟な学校選定を可能としていくことも検討していますが、どのようにお考えですか？

163 件の回答



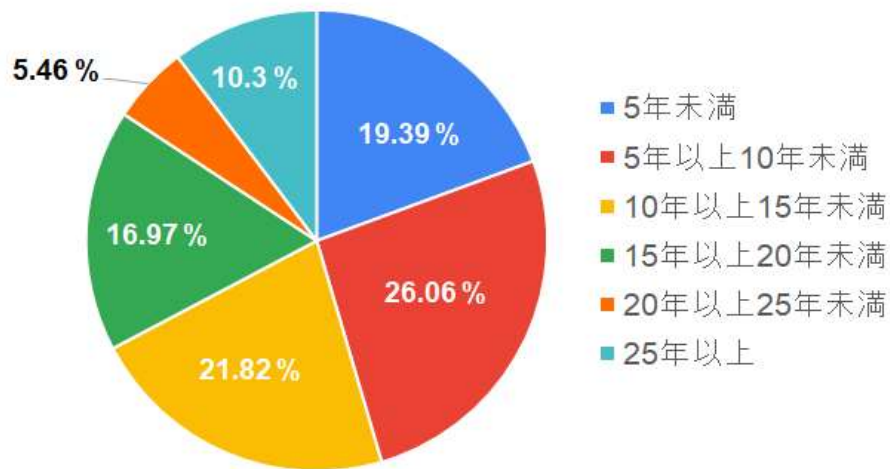
【Q7 回答数・回答割合】

通番	回答項目	回答数	回答割合
1	理解できる	121	74.23%
2	理解できない	7	4.30%
3	どちらともいえない	35	21.47%
	<b>総計</b>	<b>163</b>	<b>100.00%</b>

T\_教職員皆様にうかがいたい内容となります。ご協力よろしくお願いします。

T1 泉南市立学校での勤務年数をお答えください

165 件の回答



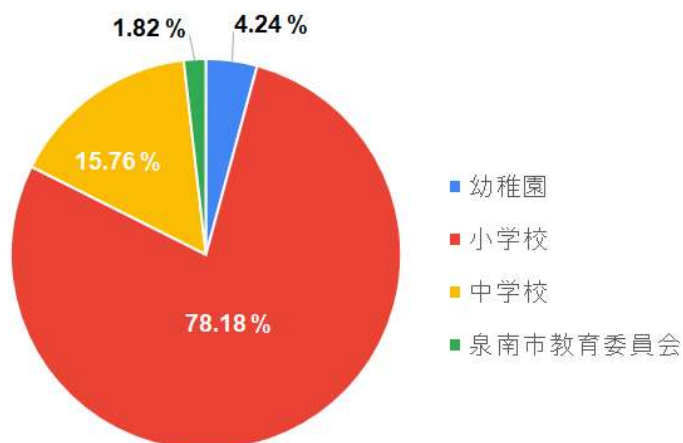
【T 1 回答数・回答割合】

通番	回答項目	回答数	回答割合
1	5年未満	32	19.39%
2	5年以上10年未満	43	26.06%
3	10年以上15年未満	36	21.82%
4	15年以上20年未満	28	16.97%
5	20年以上25年未満	9	5.46%
6	25年以上	17	10.30%
	総計	165	100.00%



T2 現在の勤務校をお答えください。

165 件の回答

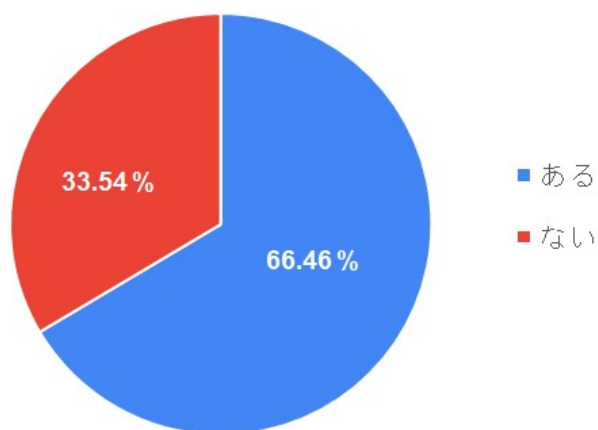


【T2 回答数・回答割合】

通番	回答項目	回答数	回答割合
1	幼稚園	7	4.24%
2	小学校	129	78.18%
3	中学校	26	15.76%
4	教育委員会事務局	3	1.82%
	<b>総計</b>	<b>165</b>	<b>100.00%</b>

T3 小規模校（小規模校とは、小学校 6～11 クラス、中学校は 3～11 クラスとします）での勤務経験はありますか

161 件の回答



【T3 回答数・回答割合】

通番	回答項目	回答数	回答割合
1	ある	107	66.46%
2	ない	54	33.54%
	<b>総計</b>	<b>161</b>	<b>100.00%</b>

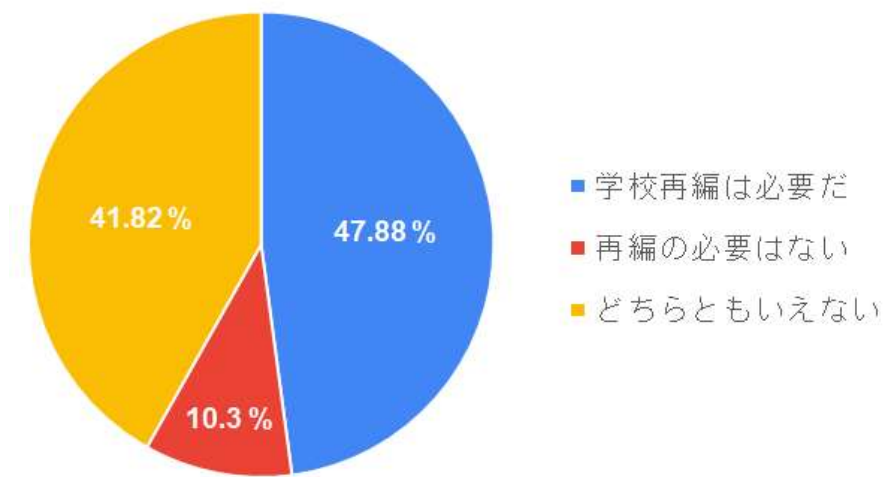
T4 小規模校勤務で感じた又は勤務した場合感じるであろう、小規模ゆえのメリットとデメリットをご教示ください。

110 件の回答

【T4 小規模校のメリットとデメリット自由記入欄（複数回答あり）】

通番	分類	回答数	メリット 回答数	デメリット 回答数
1	きめ細かな指導	21	21	0
2	児童生徒の活動機会	10	3	7
3	児童生徒の人間関係、つながり	38	4	34
4	児童生徒の理解・把握	45	44	1
5	児童生徒数・クラス人数	2	1	1
6	臨機応変な対応	11	9	2
7	異学年交流	7	7	0
8	進学時等の環境の変化	5	0	5
9	教職員数	5	0	5
10	教職員の人間関係	3	1	2
11	教職員業務	58	0	58
12	教職員連携	18	12	6
13	予算・財政状況	3	0	3
14	多様な考え・価値観	4	0	4
15	運動場確保	1	1	0
16	通学の安全・安心 (通学路・通学距離)	1	0	1
17	保護者との関係	11	6	5
18	地域との交流	5	4	1
19	進路保障	1	1	0
20	特認校	1	0	1
21	伝統の継承	1	1	1
22	教職員の資質向上	2	0	2
23	高校以降の環境変化	1	0	1
	<b>計</b>	<b>255</b>	<b>115</b>	<b>140</b>

T5-1 現在の泉南市における学校再編の必要性についてうかがいます。教職員の視点でお答えください。  
165 件の回答



【T 5 - 1 回答数・回答割合】

通番	回答項目	回答数	回答割合
1	学校再編は必要だ	79	47.88%
2	再編の必要はない	17	10.30%
3	どちらともいえない	69	41.82%
	<b>総計</b>	<b>165</b>	<b>100.00%</b>

T5-2 前問について、なぜそう考えるのか、理由をお聞かせください

110 件の回答

【T5-2 校再編の必要性自由記入欄（複数回答あり ※必要・不要を除く）】

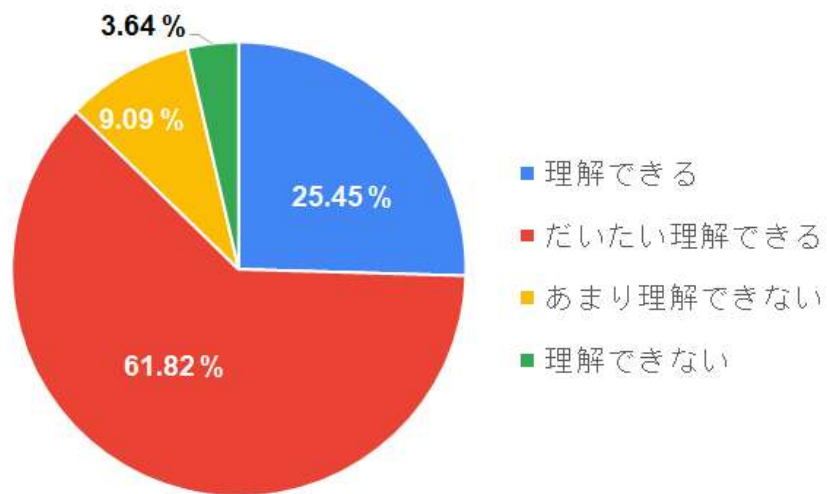
通番	分類	回答数
1	児童生徒の活動機会	6
2	児童生徒の人間関係、つながり	15
3	児童生徒の理解・把握	1
4	児童生徒数・クラス人数	30
5	小規模校の良さ	4
6	小規模校化への懸念	10
7	臨機応変な対応	1
8	異学年交流	1
9	進学時等の環境の変化	2
10	教職員数	8
11	教職員業務	11
12	教職員連携	1
13	学校規模適正化・学区の設定	14
14	老朽化対策	15
15	施設設備	1
16	施設複合化	1
17	まちづくり・地域コミュニティ	1
18	予算・財政状況	7
19	小中一貫教育	6
20	学力向上	1
21	教育環境	6
22	多様な考え・価値観	1
23	運動場確保	1
24	通学の安全・安心（通学路・通学距離）	11
25	保護者との関係	1
26	地域との連携・交流	2
27	どちらともいえない	13
28	跡地活用	1
29	各学校の文化・歴史	4
30	学校間格差	1
31	学区の拡大	1
32	教育内容	1
33	教室数の確保	1
34	子どもたちの負担	1

35	子どもの成長	1
36	再編以外にできることはないのか	1
37	再編後の職員数と校内体制のビジョン	1
38	支援が必要な児童生徒への対応	1
39	時代の流れ	1
40	児童生徒、保護者の負担	1
41	市独自施策で教職員の増加	1
42	学級の少人数化	1
43	地域ごとの良さ	1
44	通学時の送迎	1
45	駐車場確保	1
46	通学バス	1
47	長い通学時間	1
48	部活動の対応	1
49	保護者・地域の意見	1
50	やるなら早く	1
	<b>計</b>	<b>197</b>

K\_具体的な再編計画<複数案>についておうかがいします。3つの原案それぞれについて、お考えをお聞かせください。

K1 再編計画<複数案>のA案についてどう思われますか

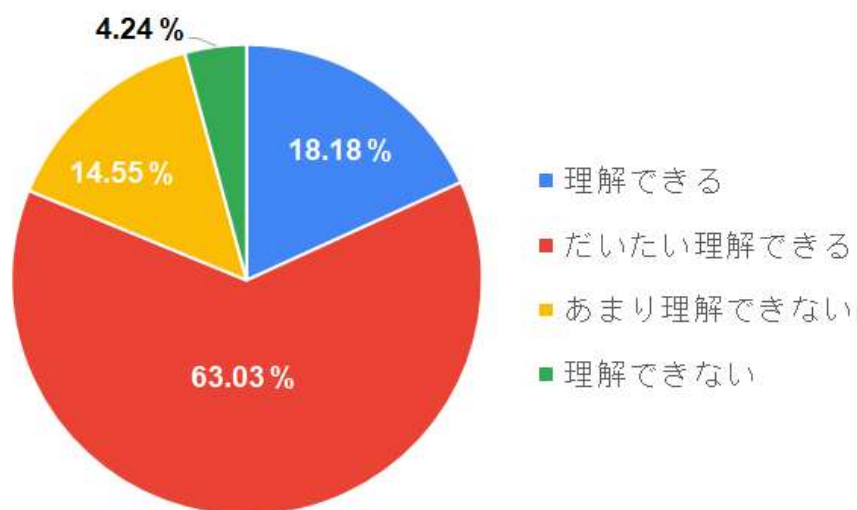
165件の回答



【K 1 回答数・回答割合】

通番	回答項目	回答数	回答割合
1	理解できる	42	25.45%
2	だいたい理解できる	102	61.82%
3	あまり理解できない	15	9.09%
4	理解できない	6	3.64%
	総計	165	100.00%

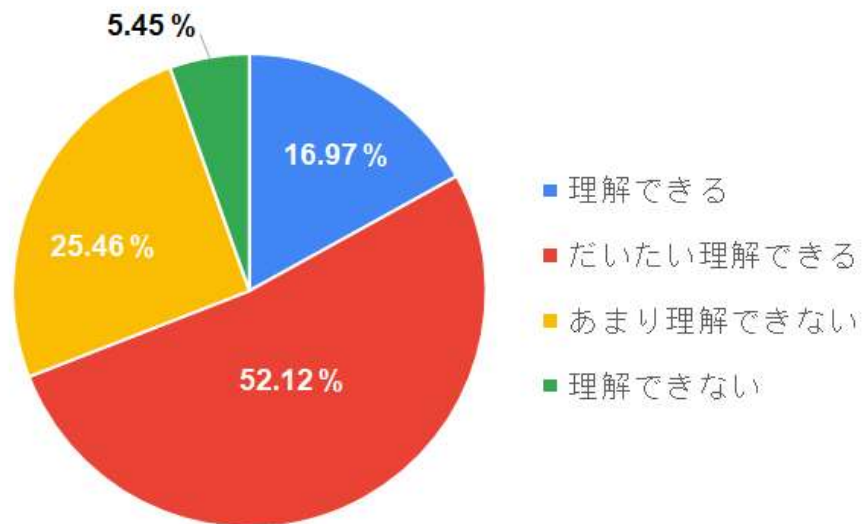
K2 再編計画<複数案>の A2 案についてどう思われますか  
165 件の回答



【K 2 回答数・回答割合】

通番	回答項目	回答数	回答割合
1	理解できる	30	18.18%
2	だいたい理解できる	104	63.03%
3	あまり理解できない	24	14.55%
4	理解できない	7	4.24%
	<b>総計</b>	<b>165</b>	<b>100.00%</b>

K3 再編計画<複数案>の新B案についてどう思われますか  
 165 件の回答

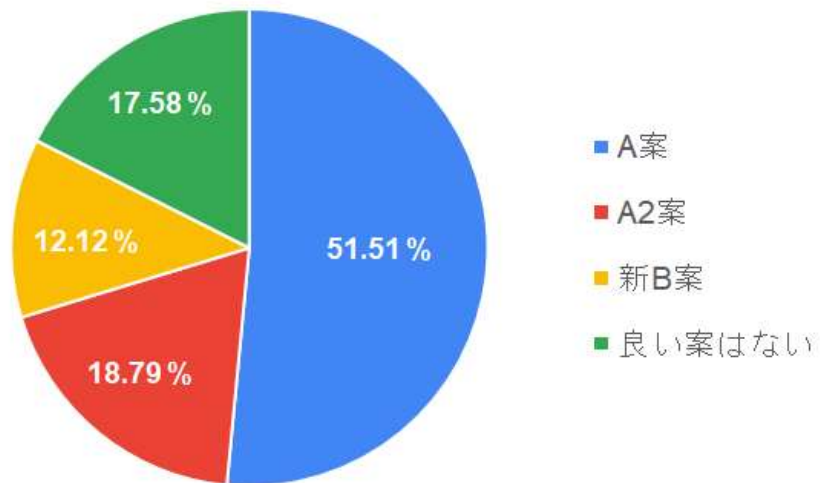


【K 3 回答数・回答割合】

通番	回答項目	回答数	回答割合
1	理解できる	28	16.97%
2	だいたい理解できる	86	52.12%
3	あまり理解できない	42	25.46%
4	理解できない	9	5.45%
	<b>総計</b>	<b>165</b>	<b>100.00%</b>



K4 あなたがもっとも良いと感じる案はどれでしょうか  
165 件の回答



【K 4 回答数・回答割合】

通番	回答項目	回答数	回答割合
1	A案	85	51.51%
2	A 2 案	31	18.79%
3	新B案	20	12.12%
4	良い案はない	29	17.58%
	総計	165	100.00%

前問でもっとも良いと感じる案を選択した理由をお聞かせください

89 件の回答

【K5 もっとも良い案について自由記入欄（複数回答あり ※賛成・反対を除く）】

通番	分類	回答数
1	4 中学校区の存続	13
2	4 中学校区から減少	9
3	計画期間	11
4	児童生徒数・クラス人数	1
5	小規模校化への懸念	1
6	学校規模適正化・学校区の設定	8
7	老朽化対策	5
8	施設設備	1
9	まちづくり・地域コミュニティ	1
10	予算・財政状況	2
11	小中一貫教育	6
12	教育環境	1
13	通学の安全・安心（通学路・通学距離）	3
14	地域との連携・交流	2
15	現実的、無難、総合的な考え	13
16	市民が決める	1
17	市民の理解	1
18	西信達、信達校区の再編早く	1
19	西信達義務教育学校の規模・在り方	4
20	学校で意見が分かれる	1
21	信達小学校の新築	1
22	信達小学校の早期改修・着手	3
23	信達小学校の新築	1
24	信達小学校の分離型はどうなのか	1
25	信達小学校の安全性	1
26	学校を減らしすぎ	1
27	子どもの視点	1
28	一貫校は良いのか	1
29	デメリットが少ない	1
30	保護者・子どもたちの安心・理解	3
31	子どもたちの平等感	1
32	再編後のイメージ	1
33	跡地活用	1
34	学校数が多い方がいい	1

35	泉南小中学校と信達小学校の小中一貫がいびつ	1
36	中学校区の準拠	1
37	地域の理解	1
38	まずは校区の是正	1
	<b>計</b>	<b>107</b>

K6 最後に、学校再編に関して期待することや、ご心配、ご不安な点などがあればお聞かせください  
56 件の回答

【K6 学校再編に関して期待することや、ご心配、ご不安な点など自由記入欄（複数回答あり ※賛成・反対を除く）】

通番	分類	回答数
1	計画期間・早期着手	3
2	児童生徒数・クラス人数	2
3	人口減少への対応	1
4	大規模校への懸念	2
5	小規模校化への懸念	1
6	教職員数	4
7	教職員業務	4
8	教職員協力・連携	3
9	教職員意見聴取	2
10	学校規模適正化・学区の設定	1
11	老朽化対策	5
12	施設設備	1
13	跡地活用	2
14	避難所機能・防災拠点	1
15	まちづくり・地域コミュニティ	2
16	予算・財政状況	6
17	学力向上	2
18	教育環境・課題	7
19	通学の安全・安心（通学路・通学距離）	7
20	通学バス、手段	1
21	子ども・保護者の理解	3
22	地域との連携・交流	2
23	30人学級の実現	1
24	ICT環境、図書館、体育館等の施設が整うことに期待	1
25	PTA関係などのすり合わせ	1
26	学校ごとの特色統一	1
27	学校の特性のすり合わせ	1
28	教科担任制の実施	1
29	計画の途中見直し実施	1
30	校内システムのすり合わせ	1
31	子ども・保護者の生活面の対応	1
32	子ども数が増加した場合の教室数	1
33	子どもたちの安全安心	1

34	子どものことを1番に考えてほしい	1
35	子どものための学校再編	1
36	子どもの人数の偏りは学校活動で格差が生じる	1
37	子どもの未来について考えてほしい	1
38	最大の教育効果を上げる方法	1
39	施設面の格差是正	1
40	小、中文化の差	1
41	小中一体校への不安	1
42	小中の垣根が残る	1
43	小中両方の勤務に期待	1
44	人権教育	1
45	全ての学校に教務担当、生徒指導、人権教育、ICT担当を専任配置	1
46	地域から学校がなくなる	1
47	通学区域調整	1
48	通学時の安全見守り	1
49	どの案になっても協力	2
50	配慮が必要な子どもへの支援	1
51	不登校児童へ対応できる学校・場所	1
52	まだ課題が多い	1
53	民間意見の導入	1
54	計画がきちんと遂行されるか	1
55	子どもみんなが平等な教育	1
56	実現にむけて何ができるかを考えていく	1
57	主体的で対話的で深い学びを実現できる教職員の授業スキル向上	1
	<b>計</b>	<b>98</b>

以上