# 特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
10	後期高齢者医療保険に関する事務 基礎項目評価書

### 個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

泉南市は、後期高齢者医療保険に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いに当たり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために十分な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

内部による不正利用の防止のため、システム操作者に守秘義務を課し、生体認証により操作者を限定、追跡調査のためにコンピュータの使用記録を保存、照会条件を限定する等の対策を講じる。

### 評価実施機関名

大阪府泉南市長

### 公表日

令和7年9月1日

[令和7年5月 様式2]

## I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務					
①事務の名称	後期高齢者医療保険に関する事務				
②事務の概要	高齢者の医療の確保に関する法律(昭和57年法律第80号)及び行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年5月31日法律第27号。以下「番号法」という。)の規定に従い、特定個人情報を以下の事務を行う。 ①被保険者の資格管理に必要な住民基本情報を取得し、大阪府後期高齢者医療広域連合(以下「広域連合」という。)に提供し、被保険者情報の提供を受ける②資格確認書の引渡し及び返還 ③納入通知による後期高齢者医療保険料額の通知 ④後期高齢者医療保険料の徴収に関する事務及び収入状況の管理 ⑤保険給付に係る申請及び届出の受付並びに証明書の発行 ⑥広域連合への情報提供				
③システムの名称	後期高齢者医療システム(標準準拠システム稼働前) 後期高齢者医療システム(標準準拠システム(別添PDFのとおり)) 統合宛名システム(標準準拠システム稼働前) 統合宛名システム(標準準拠システム(別添PDFのとおり)) 中間サーバー・ソフトウェア 後期高齢者医療広域連合電算処理システム				

### 2. 特定個人情報ファイル名

後期高齢医療情報ファイル 住民基本台帳ファイル 統合宛名情報ファイル

#### 3. 個人番号の利用

・番号法第9条第1号 別表85の項 ・番号法別表の主務省令で定める事務を定める命令第46条

4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携						
①実施の有無	<選択肢> 1) 実施する [ 実施する ] 2) 実施しない 3) 未定					
②法令上の根拠	番号法第19条第8号及び番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条の表 (情報照会の根拠) ・第三欄(情報提供者)が「医療保険者又は後期高齢者医療広域連合」の項のうち、第四欄(利用特定個人情報)に「医療保険各法又は高齢者の医療の確保に関する法律による医療に関する給付の支給又は保険料の徴収に関する情報(以下「医療保険給付関係情報」という。)であって主務省令で定めるもの」が含まれる項(2,3,6,13,42,48,56,65,69,83,87,115,125,131,158,161,164,165,166,173) (情報提供の根拠) ・第一欄(情報照会者)が「後期高齢者医療広域連合」の項のうち、第二欄(特定個人番号利用事務)に「高齢者の医療の確保に関する法律による後期高齢者医療給付の支給又は保険料の徴収に関する事務であって第百十七条で定めるもの」が含まれる項(115) ・第一欄(情報照会者)が「後期高齢者医療広域連合」の項のうち、第二欄(特定個人番号利用事務)に「高齢者の医療の確保に関する法律による後期高齢者医療給付の支給に関する事務であって第百十八条で定めるもの」が含まれる項(116) ・第一欄(情報照会者)が「市町村長」の項のうち、第二欄(特定個人番号利用事務)に「高齢者の医療の確保に関する法律による保険料の徴収に関する事務であって第百十九条で定めるもの」が含まれる項(117)					
5. 評価実施機関における	担 <mark>当部署</mark>					
①部署	福祉保険部保険年金課					
②所属長の役職名	保険年金課長					
6. 他の評価実施機関						
7. 特定個人情報の開示・	打正•利用停止請求					
請求先	福祉保険部保険年金課 大阪府泉南市樽井一丁目1番1号 電話 072-483-3455					
8. 特定個人情報ファイルの	の取扱いに関する問合せ					
連絡先	福祉保険部保険年金課 大阪府泉南市樽井一丁目1番1号 電話 072-483-3455					
9. 規則第9条第2項の適用	目 [ ]適用した					
適用した理由						

## Ⅱ しきい値判断項目

1. 対象人数						
評価対象の事務の対象人数は何人か		[ 1万人以上10万人未満 ]		]	<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上	
	いつ時点の計数か	令和	17年9月1日 時点			
2. 取扱者	数					
特定個人情報	報ファイル取扱者数は500人以上か	[	500人未満 ]		<選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満	
	いつ時点の計数か	令和	17年9月1日 時点			
3. 重大事故						
	内に、評価実施機関において特定個人 重大事故が発生したか	]	発生なし ]		<選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし	

## Ⅲ しきい値判断結果

## しきい値判断結果

基礎項目評価の実施が義務付けられる

## Ⅳ リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類						
2)又は3)を選択した評価実施		] ぞれ重点項目評価・	<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び 3) 基礎項目評価書及び 3) 基礎項目評価書及び	全項目評価書		
されている。						
2. 特定個人情報の入手(作	情報提供ネットワークシ	ンステムを通じた	入手を除く。)			
目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か	[ 十分である	5 ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
3. 特定個人情報の使用						
目的を超えた紐付け、事務に 必要のない情報との紐付けが 行われるリスクへの対策は十 分か	[  十分である	<b>5</b> ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[ 十分である	5 ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
4. 特定個人情報ファイルの	の取扱いの委託		1	]委託しない		
委託先における不正な使用 等のリスクへの対策は十分か	[  十分である	5 ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
5. 特定個人情報の提供・移転	云(委託や情報提供ネット	ワークシステムをご	通じた提供を除く。) [	]提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われる Jスクへの対策は十分か	[ 十分である	5 ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
6. 情報提供ネットワークシ	ステムとの接続		[ ]接続しない(入手) [	]接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か	[  十分である	5 ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
不正な提供が行われるリスク への対策は十分か	[  十分である	5 ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			

7. 特定個人情報の保管・消去							
特定個人情報の漏えい・滅 失・毀損リスクへの対策は十 分か		) ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている				
8. 人手を介在させる作業	į.	1	]人手を介在させる作業はない				
人為的ミスが発生するリスク への対策は十分か	' [ 十分である	. ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている				
判断の根拠	登録や副本登録の際に 又は住所を含む3情報に 長の最終確認を経ること 対し、例えば次のような。 ・特定個人情報を受け渡る保護、確実なマスキン 行う。 ・マイナンバー入りの書き 含まれていないかなど、 ・特定個人情報を含む書 ・廃棄書類に特定個人情	は、本人からのマイナニよる照会を行うことをことしている。また、人手対策を講じている。 ます際(USBメモリを使見が処理等を行うとともし 質を郵送等する際は、ジ ダブルチェックを行う。 情類やUSBメモリは、施 情報が含まれていない。	登録事務に係る横断的なガイドラインに従い、マイナンバーンバー取得の徹底や、住基ネット照会を行う際には4情報厳守している。また、必ず複数人での確認を行った上で上手が介在する局面ごとに、人為的ミスが発生するリスクに用する場合を含む。)は、事前に、暗号化、パスワードによこ、これらの対策を確実に実施したことの確認を複数人で宛先に間違いがないか、関係のない者の特定個人情報が				

9. 監査								
実施の有無	[ O ] 自己点検 [ ] 内部監査 [ ] 外部監査							
10. 従業者に対する教育・啓発								
従業者に対する教育・啓発	<選択肢> (選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない							
11. 最も優先度が高いと考	えられる対策 [ ]全項目評価又は重点項目評価を実施する							
最も優先度が高いと考えられ る対策	[8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策  <) 目的外の入手が行われるリスクへの対策  2) 目的を超えた紐付け、事務に必要のない情報との紐付けが行われるリスクへの対策  3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策  4) 委託先における不正な使用等のリスクへの対策  5) 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。)  6) 情報提供ネットワークシステムを通じて目的外の入手が行われるリスクへの対策  7) 情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策  8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策  9) 従業者に対する教育・啓発							
当該対策は十分か【再掲】	<選択肢> (選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている							
判断の根拠	泉南市情報セキュリティポリシー及び特定個人情報の適正な取扱いに関するガイドライン(行政機関等編)に則り、漏えい・滅失・毀損を防ぐための物理的安全管理措置、技術的安全管理措置等を講じるとともに、特定個人情報ファイルの滅失・毀損が万が一発生した場合に備え、バックアップを保管している。また、下記を徹底する運用としている。・特定個人情報を含む書類やUSBメモリは、施錠できる書棚等に保管することを徹底する。・USBメモリは、事前に許可を得た媒体のみ使用可能となるよう業務端末上制御を行っている。・不要文書を廃棄する際は、特定個人情報が記録された書類等が混入していないか、複数人による確認を行う。・特定個人情報が記録された書類等を廃棄する場合には、廃棄した記録を保存する。これらの対策を講じていることから、特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は「十分である」と考えられる。							

## 変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
	5.評価実施機関における担当 部署	保険年金課長 川崎 純子	保険年金課長	事後	
平成31年4月24日	8.特定個人情報ファイルの取 扱に関する問合せ	総務部税務課 大阪府泉南市樽井一丁目1番 1号 電話 072-483-9031	健康福祉部保険年金課 大阪府泉南市樽井一 丁目1番1号 電話 072-483-3455	事後	
平成31年4月24日	1.対象人数	1万人以上10万人未満	1,000人以上1万人未満	事後	
平成31年4月24日	2.取扱者数	平成27年5月31日 時点	平成31年4月1日 時点	事後	
平成31年4月24日	4.取扱者数	リスク対策	評価書のとおり	事後	
令和2年4月1日	5.評価実施期間における担当 部署①部署	健康福祉部保険年金課	福祉保険部保険年金課	事後	
令和3年1月12日	8.特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	健康福祉部保険年金課 大阪府泉南市樽井一 丁目1番1号 電話 072-483-3455	福祉保険部保険年金課 大阪府泉南市樽井一 丁目1番1号 電話 072-483-3455	事後	
令和3年9月1日	4.情報提供ネットワークシステムによる情報連携②法令上の根拠	・番号法第19条第7号及び別表第二の 80,81,82,83の項 ・行政手続における特定の個人を識別するため の番号の利用等に関する法律別表第一の主務 省令で定める事務を定める命令(平成26年12月 12日内閣府・総務省令第7号)第43条	・番号法第19条第8号及び別表第二の 80,81,82,83の項 ・行政手続における特定の個人を識別するため の番号の利用等に関する法律別表第一の主務 省令で定める事務を定める命令(平成26年12月 12日内閣府・総務省令第7号)第43条	事後	
令和7年9月1日	個人のプライバシー等の権利 利益の保護の宣言	泉南市は、後期高齢者医療保険に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いについて、特定個人情報の漏えいその他の事態発生による個人のプライバシー等の権利利益に与える影響を認識し、このようなリスクを軽減するための適切な措置を講じたうえで、個人のプライバシー等の権利利益の保護を実施していることを宣言する。	ライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために十分な措置を講じ、もって個人のプライバシー	事前	標準準拠システムへの移行及 び様式改定に伴う変更
令和7年9月1日	公表日	令和3年9月1日	令和7年9月1日	事前	標準準拠システムへの移行及 び様式改定に伴う変更

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和7年9月1日	I 1.特定個人情報ファイルを 取り扱う事務②事務の概要	者である 大阪府後期高齢者広域連合を介し保険給付事業等を行っている。 特定個人情報ファイルは、次の事務に使用する。 ①後期高齢者医療広域連合で決定された年間保険料を基に保険料(期割)賦課 ②収納業務を行い、納期限までに徴収できない場合、滞納整理業務 ③口座情報を基に金融機関に保険税の徴収依頼	③納入通知による後期高齢者医療保険料額の 通知 ④後期高齢者医療保険料の徴収に関する事務	事前	
令和7年9月1日		後期高齢者医療システム 統合宛名システム 中間サーバー・ソフトウェア 後期高齢者医療広域連合電算処理システム	後期高齢者医療システム(標準準拠システム稼働前) 後期高齢者医療システム(標準準拠システム(別添PDFのとおり)) 統合宛名システム(標準準拠システム稼働前) 統合宛名システム(標準準拠システム(別添PDFのとおり)) 中間サーバー・ソフトウェア 後期高齢者医療広域連合電算処理システム	事前	標準準拠システムへの移行及 び様式改定に伴う変更
令和7年9月1日	I 2.特定個人情報ファイル 名	後期高齢宛名情報ファイル 後期高齢特別徴収対象者情報ファイル 宛名情報ファイル	後期高齢医療情報ファイル 住民基本台帳ファイル 統合宛名情報ファイル	事後	

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和7年9月1日	I 3.個人番号の利用 法令 上の根拠	・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年5月31日法律 第27号。以下「番号法」という。)第9条第1号及び別表第一の59の項 ・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で 定める事務を定める命令(平成26年9月10日内閣府・総務省令第5号)第46条	・番号法第9条第1号 別表85の項 ・番号法別表の主務省令で定める事務を定める 命令第46条	事前	番号法改正に伴う修正
令和7年9月1日	I 4.情報提供ネットワークシ ステムによる情報連携②法令 上の根拠	・番号法第19条第8号及び別表第二の 80,81,82,83の項 ・行政手続における特定の個人を識別するため の番号の利用等に関する法律別表第一の主務 省令で定める事務を定める命令(平成26年12月 12日内閣府・総務省令第7号)第43条	域連合」の項のうち、第二欄(特定個人番号利	事前	番号法改正に伴う修正

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和7年9月1日	I 7請求先	総務部総務課 大阪府泉南市樽井一丁目1番 1号 電話 072-483-0001	福祉保険部保険年金課 大阪府泉南市樽井一 丁目1番1号 電話 072-483-3455	事前	標準準拠システムへの移行及 び様式改定に伴う変更
令和7年9月1日	Ⅱ1評価対象の事務の対象人 数は何人か	1,000人以上1万人未満	1万人以上10万人未満	事前	標準準拠システムへの移行及 び様式改定に伴う変更
令和7年9月1日	Ⅱ1評価対象の事務の対象人 数は何人か いつの時点の計数か	平成31年4月1日	令和7年9月1日 時点	事前	標準準拠システムへの移行及 び様式改定に伴う変更
令和7年9月1日	Ⅱ2 いつの時点の計数か	平成31年4月1日	令和7年9月1日 時点	事前	標準準拠システムへの移行及 び様式改定に伴う変更
令和7年9月1日	IV3権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	特に力を入れている	十分である	事前	標準準拠システムへの移行及 び様式改定に伴う変更
	IV8人手を介在させる作業 人為的ミスが発生するリスク への対策は十分か	<新規>	十分である	事前	標準準拠システムへの移行及 び様式改定に伴う変更

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和7年9月1日	IV9人手を介在させる作業 人為的ミスが発生するリスク への対策は十分か 判断の根拠	≺新規>	マイナンバー利用事務におけるマイナンバー登録事務に係る横断的なガイドラインに従い、マイナンバー登録や副本登録の際には、本人からのマイナンバー取得の徹底や、住基ネット照会を行う際には4情報又は住所を含む3情報による照会を行うことを厳守している。また、必ず認を経ることとしている。また、人手が介在する局でとに、人為的ミスが発生するリスクに対し、例えば次のような対策を講じている。・特定個人情報を受け渡す際(USBメモリを使する場合を含む。)は、事前に、暗号化、理を使する場合を含む。)は、事前に、暗号化、理を使用でうとともに、これらの対策を確実にに進したことの確認を複数人で行う。・マイナンバー入りの書類を郵送等する際は、宛先に間違いがないか、関係のない者の特定のできる書棚等に保管することを徹底する。・・特定個人情報を含む書類やUSBメモリは、施錠できる書棚等に保管することを徹底する。・・廃棄書類に特定個人情報が含まれていないかなど、ダブルチェックを行う。これらの対策を講じていることから、人為的ミスが発生するリスクへの対策は「十分である」と考えられる。	事前	標準準拠システムへの移行及び様式改定に伴う変更
令和7年9月1日	IV11最も優先度が高いと考えられる対策	<新規>	8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策	事前	標準準拠システムへの移行及 び様式改定に伴う変更

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和7年9月1日	IV11最も優先度が高いと考えられる対策 判断の根拠	<新規>	泉南市情報セキュリティポリシー及び特定個人情報の適正な取扱いに関するガイドライン(行政機関等編)に則り、漏えい・滅失・毀損を防ぐための物理的安全管理措置、技術的安全管理措置等を講じるととに、特定個人情報ファップを保管している。・特定個人情報を含む書類やUSBメモリは、施錠できる書棚等に保管することを徹底体のみ使用可能となるよう業務端末上制御を行っている。・不要文書を廃棄する際は、特定個人情報が記録された書類等が混入していないか、複数人による確認人情報が記録された書類等を廃棄する場合には、廃棄した記録を保存する。これらの対策を講じていることから、特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は「十分である」と考えられる。	事前	標準準拠システムへの移行及び様式改定に伴う変更