

泉南市公共施設の今後のあり方に関する市民アンケート調査

市民の皆さまには日頃から市政に対しご理解・ご協力をいただき、厚く御礼申し上げます。

泉南市では、将来にわたって公共施設等のあり方の方向性や考え方を示した「泉南市公共施設等最適化推進基本計画(以下、基本計画)」及び、より具体的で最適な公共施設のあり方を示す「個別施設計画」等を策定し、将来にわたり持続可能な市民サービスを提供できるよう公共施設の最適化を進めてきました。しかしながら、「基本計画」策定から9年、「個別施設計画」策定から5年が経過し、近年の物価上昇、本市の人口減少の加速化など外部環境の変化を踏まえると、現状に即した計画への見直しの必要性が高まっています。

つきましては、公共施設を取り巻く状況、市民サービスのあり方に関する意識の変化を捉え、より現状に即した計画への改定に役立てていくため、アンケート調査を実施いたします。

このアンケート調査の対象者は、泉南市内にお住まいの18歳以上の方から無作為に3,000人を抽出し、アンケート調査票をお送りしております。

なお、この調査は無記名で回答していただきますので、個人が特定されることはありません。また、ご回答は本調査の目的以外に利用することはございません。

ご多忙のところお手数をお掛けしますが、ご協力いただきますようお願い申し上げます。

令和7年10月

泉南市 公共施設再編室 公共施設再編課

【ご記入にあたってのお願い】

●お送りした封筒のあて名のご本人がご回答ください。なお、ご自身でのご記入が困難な場合は、ご本人の意思を反映してご家族等が記入をお願いいたします。

●ご記入は、ボールペン、鉛筆、シャープペンシル、万年筆等をお願いいたします。

●回答は、当てはまるものの記号に○印をご記入いただくもの、当てはまるものの番号を回答欄へご記入いただくものがあります。設問をご確認いただき、ご回答ください。

また、各設問のその他を選択した場合や自由記載欄へは、具体的な内容をご記入ください。

●ご回答が済みましたら令和7年10月20日(月)までに、調査票のみを同封の返信用封筒に入れて、切手を貼らずにお近くのポストへご投函ください。

●郵送での回答のほか、インターネットでも回答できます。インターネットで回答をされる場合、封筒に記載の二次元コードより回答フォームにアクセスしてください。インターネットで回答された場合、アンケート用紙の回答及び返送は不要です。

●返信用封筒に住所、氏名を記入していただく必要はありません。

●このアンケート調査についてのお問い合わせは、下記までお願いいたします。

泉南市役所 公共施設再編室 公共施設再編課

住 所：〒590-0592 大阪府泉南市樽井一丁目1番1号

TEL：072-479-6822(直通)

公共施設の最適化の背景・目的

本市では、昭和 40 年代から 50 年代にかけて、高度成長期に伴う人口増加や行政需要の高まりを背景に多くの市民ニーズに対応するため、公共施設を急速に整備してきました（令和 5 年度末現在の公共施設総延床面積約 16 万 8 千㎡）。

これらの公共施設の多くが老朽化し、今後一斉に大規模改修や建替えの時期を迎えることとなります。

しかしながら、人口減少や景気低迷などにより市の財政状況が一層厳しくなる中で、全ての公共施設をそのまま維持・更新していくことは、非常に困難な状況となってきています。

このような状況を踏まえ、本市では「基本計画」を策定し、計画期間 40 年間で公共建築物の総延床面積 40%縮減を目標とし、将来にわたり持続可能な市民サービスを提供できるよう公共施設の最適化を進めていくこととしています。

具体的には、市役所から総合福祉センター周辺エリアを市の「中心拠点」と位置づけ、市役所庁舎等の公共施設について、複合化・集約化等の最適化手法を活用して再編を進めることや、市内鉄道 4 駅周辺を「生活拠点」と位置づけ、生活利便性の向上に合わせた周辺公共施設等を整備することにより、その実現を図ってまいります。

このほかにも同種同機能をもつ施設の整理や、近隣自治体と連携し施設の広域的利用（広域化）を検討しているところです。さらに、民間の資本や経営手法を用いて、公共施設が今まで以上に使いやすく効率的なものとなるように検討しています。

（最適化手法のイメージ）

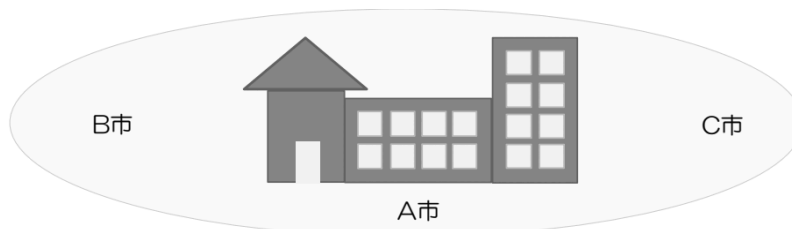
複合化：複数の施設及び機能を一つの建物に統合・並置する。



集約化：複数の施設が持つ類似機能を一つの施設にまとめる。



広域化：広域圏でサービスを相互利用する。



※「泉南市公共施設等最適化推進基本計画」は、本市ウェブサイト → 市政情報

→ 政策・計画 → 公共施設再編 のページに掲載しています。

右側に記載している二次元コードからページにアクセスできます。



〔1〕 回答していただく方自身について、お聞かせください。

（問1） あなたの年齢についてお答えください。

ア.10 歳代 イ.20 歳代 ウ.30 歳代 エ.40 歳代 オ.50 歳代
カ.60 歳代 キ.70 歳代以上

（問2） あなたの家族構成についてお答えください。

ア. 一人暮らし イ. 夫婦のみ ウ. 二世帯同居（親と子）
エ. 三世帯同居（親と子と孫） オ. その他の世帯

（問3） あなたがお住まいの地域についてお答えください。

ア. 新家 イ. 兎田 ウ. 別所 エ. 信達大苗代 オ. 信達市場
カ. 信達牧野 キ. 信達岡中 ク. 信達六尾 ケ. 信達金熊寺 コ. 信達童子畑
サ. 信達楠畑 シ. 信達葛畑 ス. 男里 セ. 幡代 ソ. 馬場
タ. 樽井 チ. 鳴滝 ツ. 岡田 テ. 北野 ト. 中小路
ナ. りんくう南浜

（問4） 現在のお住まいでの居住年数についてお答えください。

ア. 5 年未満 イ. 5 年以上～10 年未満 ウ. 10 年以上～15 年未満
エ. 15 年以上～20 年未満 オ. 20 年以上

（問5） あなたは通勤・通学していますか？されている場合、どちらまで通勤・通学しているかお答えください。

ア. はい。「市内」に通勤・通学している。
イ. はい。「市外」に通勤・通学している。
ウ. いいえ。通勤・通学をしていない。

〔2〕 本市の具体的な公共施設の今後のあり方について、以下の質問にご回答ください。
【中心拠点（市役所～総合福祉センター周辺）について】

（問 6） 市役所から総合福祉センター周辺までの「中心拠点」についてお聞きします。

（1）「中心拠点」にある表 1 の公共施設①～⑦について、あなたが最も望ましいと考える施設の組み合わせ（複合化又は集約化する施設）を、記入例を参考に（1）の欄へ記入してください（複数の組合せが可能です）。

（2）（1）で組み合わせていただいた施設ごとに、その他の公共施設や民間施設を追加することによって、サービスの質や魅力が向上することが見込まれる「あったらよい」と思う施設があれば、あてはまるものをア～ウの中から選択し、（2）の欄に記入してください（複数選択可能）。

表 1

施 設 名	市民が利用できる機能内容など
① 市役所庁舎	各所管課で、各種届出など利用手続きや証明書の発行、各種相談など
② 保健センター	健康診断や相談など
③ 総合福祉センター	貸室、入浴、カラオケ、リハビリなど
④ 市民体育館	貸館（屋内スポーツ競技、トレーニングなど）
⑤ 文化ホール	ホール（512席）や展示室などを活用した、活動発表の場
⑥ 図書館	図書や参考資料の閲覧、貸出など
⑦ 市民交流センター	貸室、講座・交流事業への参加

（1）施設の組み合わせ （複合化又は集約化する施設）※	（2）「あったらよい」と思う施設 ア 子育て支援機能 イ コンビニやカフェ等民間商業施設 ウ その他（具体的な施設名等を記入してください。）
〈参考記入例 1〉 ①②③ ①②③は複合化又は集約化すべき と考える場合	〈参考記入例 1〉 ア イ ウ 介護施設
〈参考記入例 2〉 ⑥ ⑥は単独施設と考える場合	〈参考記入例 2〉 イ ウ 多目的ホール、公園

※複合化と集約化の違いは、P2 に記載している「最適化手法のイメージ」をご参照ください。

(問7) 市内鉄道4駅周辺の現状と今後のあり方についてお聞きします。

7-Z1 和泉砂川駅周辺の現状について、以下の項目にどのような印象を持っていますか。

- (1) 駅前の道路等整備状況について
ア. 良い イ. ふつう ウ. 良くない エ. わからない
- (2) 駅前のにぎわい
ア. 活気がある イ. ふつう ウ. 活気がない エ. わからない
- (3) 駅周辺の公共施設（信達公民館、子ども総合支援センター、牧野老人集会場など）
ア. 利用されている イ. ふつう ウ. 利用されてない エ. わからない

7-22 和泉砂川駅周辺に今ある公共施設について、将来どうあるべきだとお考えですか。
今ある公共施設（機能）に加え、あればよいと思うものについてお答えください。また、
各選択肢に関連した「あったらよい機能」があれば、ご記入ください（複数選択可能）。

- ア. マイナンバーカードに関する窓口機能
あつたらよい機能(具体的に：)
- イ. 相談窓口
あつたらよい機能(具体的に：)
- ウ. 図書返却機能
あつたらよい機能(具体的に：)
- エ. その他 (具体的に：)
- オ. 特に加える施設(機能)はない

7-Z3 和泉砂川駅周辺の現状から、今後あればよいと思う民間施設についてお答えください
(複数選択可能)。

- ア. 高齢者等福祉サービス施設 イ. 医療施設 ウ. 保育施設
エ. コンビニ・カフェ等商業施設 オ. その他（具体的に

《南海本線 樽井駅周辺》

7-T1 樽井駅周辺の現状について、以下の項目にどのような印象を持っていますか。

- (1) 駅前の道路等整備状況について
ア. 良い イ. ふつう ウ. 良くない エ. わからない
- (2) 駅前のにぎわい
ア. 活気がある イ. ふつう ウ. 活気がない エ. わからない
- (3) 駅周辺の公共施設（樽井公民館、樽井老人集会場、樽井防災コミュニティセンターなど）
ア. 利用されている イ. ふつう ウ. 利用されてない エ. わからない

7-T2 樽井駅周辺に今ある公共施設について、将来どうあるべきだとお考えですか。

今ある公共施設（機能）に加え、あればよいと思うものについてお答えください。また、各選択肢に関連した「あったらよい機能」があれば、ご記入ください（複数選択可能）。

- ア. マイナンバーカードに関する窓口機能
あつたらよい機能(具体的に：)
- イ. 相談窓口
あつたらよい機能(具体的に：)
- ウ. 図書返却機能
あつたらよい機能(具体的に：)
- エ. その他 (具体的に：)
- オ. 特に加える施設(機能)はない

7-T3 樽井駅周辺の現状から、今後あればよいと思う民間施設についてお答えください
(複数選択可能)。

- ア. 高齢者等福祉サービス施設 イ. 医療施設 ウ. 保育施設
エ. コンビニ・カフェ等商業施設 オ. その他（具体的に

《JR 新家駅周辺》

7-S1 新家駅周辺の現状について、以下の項目にどのような印象を持っていますか。

- (1) 駅前道路等整備状況について

ア. 良い イ. ふつう ウ. 良くない エ. わからない

- (2) 駅前のにぎわい

ア. 活気がある イ. ふつう ウ. 活気がない エ. わからない

- (3) 駅周辺の公共施設（新家公民館、上村老人集会場、中村老人集会場、下村老人集会場、東和苑老人集会場など）

ア. 利用されている イ. ふつう ウ. 利用されていない エ. わからない

7-S2 新家駅周辺に今ある公共施設について、将来どうあるべきだとお考えですか。

今ある公共施設（機能）に加え、あればよいと思うものについてお答えください。また、各選択肢に関連した「あったらよい機能」があれば、ご記入ください（複数選択可能）。

- ア. マイナンバーカードに関する窓口機能

あったらよい機能(具体的に：)

- ## イ. 相談窓口

あったらよい機能(具体的に：)

- ウ、図書返却機能

あったらよい機能(具体的に：)

- エ. その他（具体的に： ）

- 才、特に加える施設(機能)はない

7-S3 新家駅周辺の現状から、今後あればよいと思う民間施設についてお答えください
(複数選択可能)。

- ア. 高齢者等福祉サービス施設 イ. 医療施設 ウ. 保育施設

エ. コンビニ・カフェ等商業施設 オ. その他（具体的に）

《南海本線 岡田浦駅周辺》

7-01 岡田浦駅周辺の現状について、以下の項目にどのような印象を持っていますか。

(1) 駅前の道路等整備状況について

ア. 良い イ. ふつう ウ. 良くない エ. わからない

(2) 駅前のにぎわい

ア. 活気がある イ. ふつう ウ. 活気がない エ. わからない

(3) 駅周辺の公共施設（西信達公民館(R10 年度に(仮称)西信達コミュニティセンターとして(仮称)西信達義務教育学校へ移転し、複合化を予定)、西信達老人集会場など）

ア. 利用されている イ. ふつう ウ. 利用されていない エ. わからない

7-02 現在、岡田浦駅では、「岡田浦駅周辺地区公共施設等整備事業」として駅周辺整備の検討を進めていますが、駅周辺の公共施設について、将来どうあるべきだとお考えですか。今ある公共施設（機能）に加え、あればよいと思うものについてお答えください。また、各選択肢に関連した「あったらよい機能」があれば、ご記入ください（複数選択可能）。

ア. マイナンバーカードに関する窓口機能

あったらよい機能(具体的に：)

イ. 相談窓口

あったらよい機能(具体的に：)

ウ. 図書返却機能

あったらよい機能(具体的に：)

エ. 公園や広場

あったらよい機能(具体的に：)

オ. その他 (具体的に：)

カ. 特に加える施設(機能)はない

※「岡田浦駅周辺地区公共施設等整備事業」の検討状況や昨年度実施したアンケート結果は、本市ウェブサイト → 各課のご案内 → 公共施設再編室 → 公共施設再編課 のページに掲載しています。
右側に記載している二次元コードからページにアクセスできます。



7-03 岡田浦駅周辺の現状から、今後あればよいと思う民間施設についてお答えください（複数選択可能）。

ア. 高齢者等福祉サービス施設 イ. 医療施設 ウ. 保育施設

エ. コンビニ・カフェ等商業施設 オ. 駐輪場や駐車場 カ. 食料品店

キ. 飲食店 ク. スポーツ・レクリエーション施設

ケ. その他 (具体的に)

【集会施設について】

(問 8) あなたが居住する地域の老人集会場や集会施設について、昨今の人口減少など実情を踏まえ、今後の施設のあり方に関して、どのようにお考えですか（複数選択可能）。

- ア. 隣接する公民館や他の集会場等の周辺機能と統合し、複合化や統廃合を進めるべき
- イ. 統廃合を進めるとともに、廃止となった施設は民間事業者の活用可能性を検討すべき
- ウ. 多種多様な活用を可能とするため、地域の実情に応じて施設の地元譲渡を進めるべき
- エ. 施設の必要性は変わらないので、従前どおり地域の活動拠点として維持・存続すべき
- オ. その他（上記以外のご意見を記入）

【学校教育施設について】

(問 9) 学校施設は、教育目的だけではなく、地域コミュニティの拠点として、他の公共施設と複合化・共用化を図り、地域や社会の人たちと学校が連携・協働し、ともに創造的な活動ができる共創空間を整備していくことを目指しています。どのような施設が加われば、地域の活動拠点としての魅力が高まっていくとお考えですか。

- ア. 地域の人々が集まってイベントや会議を開催できる集会施設
- イ. 文化・芸術を学び、交流する生涯学習施設
- ウ. 飲食店やコンビニなど、日常的に利用できる商業施設
- エ. 診療所など、基本的な診療が受けられる医療施設
- オ. その他（ご意見）

(問 10) 学校内にある施設や様々な教室のうち、学校として使用しない期間中に地域の活動で利用してみたいと思う施設をお答えください（複数選択可能）。

- ア. 体育館 イ. グラウンド ウ. 普通教室 エ. 理科室、図工室といった特別教室
- オ. 図書室 カ. その他（具体的名称）

(問 11) 現在ある公共施設(建物・設備・敷地)について、今後はどのようにしていくのが良いとお考えですか。

- ア. 建替え：施設を建替える方がよい
 イ. 新規整備・増築：新しく施設を整備する、または増築する方がよい
 ウ. 複合化・集約化：同じ種類または異なる機能を持つ複数の施設を一つの施設に集約する方がよい
 エ. 転用：施設の使用方法を他の用途に転用(一部転用)する方がよい
 オ. 貸付・譲渡：施設を民間事業者や自治会などに貸付や譲渡(売却)する方がよい
 カ. 減築・除却：施設を減築する、または除却(解体)する方がよい
 キ. わからない

施設分類	公共施設(建物・設備・敷地)について(それぞれ○は1つ)						
	建替え	新規整備増築	複合化集約化	転用	貸付譲渡	減築除却	わからない
【回答例】	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ
行政系施設(市役所)	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ
集会施設(公民館)	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ
文化施設(文化ホール)	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ
社会教育系施設(図書館)	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ
スポーツ施設(市民体育館・市民球場・双子川テニスコート)	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ
子育て支援施設(なるにつこ認定こども園・子ども総合支援センター・あおぞら幼稚園)	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ
保健施設(保健センター)	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ
その他行政系施設(市民交流センター)	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ

(問 12) 問 6 から問 11 の方策等以外に、公共施設に関してあなたが考えるご提案、あるいはご意見がございましたら、以下にご記入ください。

【自由記載欄】

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。

ご記入いただいた調査票は、同封の返信用封筒に入れて令和7年10月20日(月)までに
ご投函ください。切手を貼る必要はなく、お名前を記入する必要もありません。