

泉南市公共施設の今後のあり方に関する市民アンケート調査  
(全体版)

令和8年3月

泉南市

# 目次

■アンケート実施概要	1
I. 単純集計	2
問1 年齢	2
問2 家族構成	2
問3 居住地	3
問4 居住年数	4
問5 通学・通勤	4
問6 市役所から総合福祉センター周辺までの「中心拠点」について	5
(1) 「中心拠点」にある施設の組み合わせ	5
(2) (1) で組み合わせていただいた施設ごとに、「あったらよい」と思う施設	6
問7 市内鉄道4駅周辺の現状と今後のあり方について	7
7-Z1 和泉砂川駅周辺の現状についての印象	7
7-Z2 和泉砂川駅周辺に今ある公共施設について	8
7-Z3 今後あればよいと思う民間施設について	9
7-T1 樽井駅周辺の現状についての印象	10
7-T2 樽井駅周辺に今ある公共施設について	11
7-T3 今後あればよいと思う民間施設について	12
7-S1 新家駅周辺の現状についての印象	13
7-S2 新家駅周辺に今ある公共施設について	14
7-S3 今後あればよいと思う民間施設について	15
7-O1 岡田浦駅周辺の現状についての印象	16
7-O2 岡田浦駅周辺に今ある公共施設について	17
7-O3 今後あればよいと思う民間施設について	18
問8 地域の老人集会場や集会施設について今後のあり方	19
問9 学校施設の魅力向上について	20
問10 学校内施設で利用してみたい施設	20
問11 現在ある公共施設(建物・設備・敷地)について	21
問12 その他提案、意見	22
■ 「その他」の内容	39
II. クロス集計	68
1. 年齢別	68
2. 居住地域別	79
III. 過年度調査比較	90

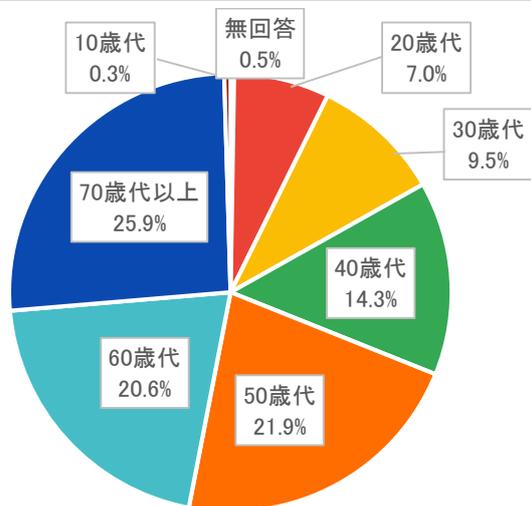
## ■アンケート実施概要

対象	泉南市内にお住まいの18歳以上から無作為に3,000人を抽出
実施時期	令和7年10月7日発送 10月20日回収締切 (11月4日到着分までを集計対象とした)
実施方法	郵送、インターネットを利用したWebアンケート
回収状況	総回収数 1,090票 回収率 36.3% (郵送 735票 インターネット 355票)
集計について	集計は小数点以下2位を四捨五入しているため、合計しても100%とならない場合がある

# I. 単純集計

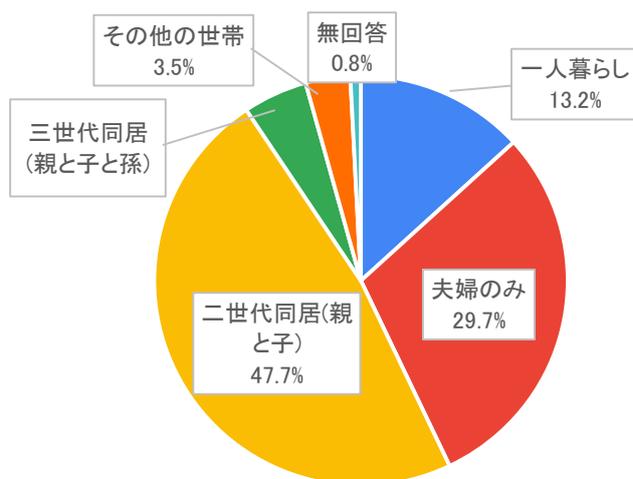
回答者属性

問1 年齢



選択肢	回答数	構成率
ア. 10歳代	3	0.3%
イ. 20歳代	76	7.0%
ウ. 30歳代	104	9.5%
エ. 40歳代	156	14.3%
オ. 50歳代	239	21.9%
カ. 60歳代	225	20.6%
キ. 70歳代以上	282	25.9%
無回答	5	0.5%
合計	1,090	100.0%

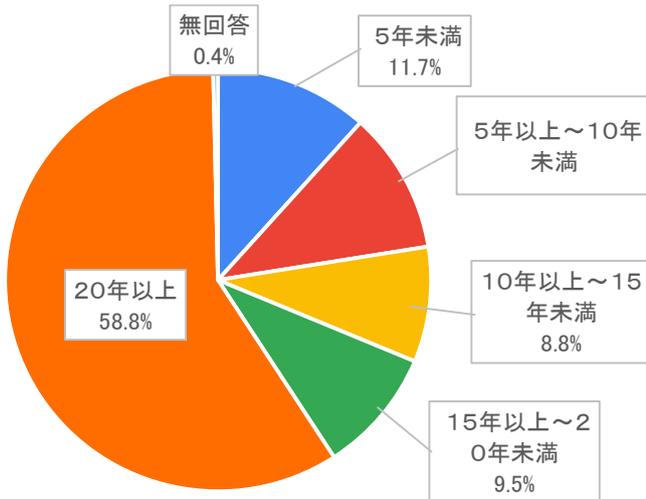
問2 家族構成



選択肢	回答数	構成率
ア. 一人暮らし	144	13.2%
イ. 夫婦のみ	324	29.7%
ウ. 二世世代同居(親と子)	520	47.7%
エ. 三世世代同居(親と子と孫)	55	5.0%
オ. その他の世帯	38	3.5%
無回答	9	0.8%
合計	1,090	100.0%

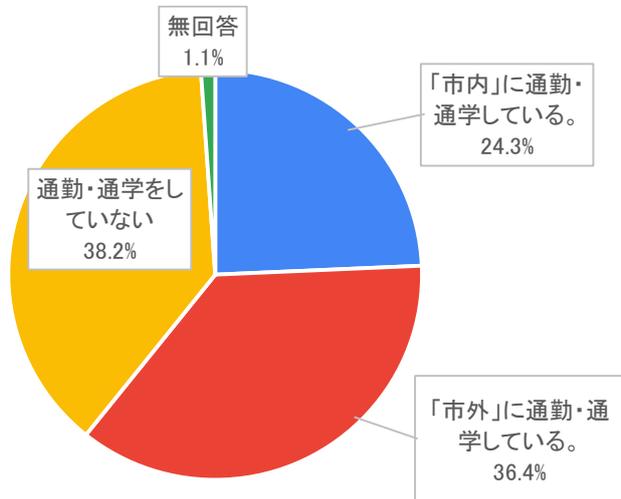


#### 問4 居住年数



選択肢		回答数	構成率
ア.	5年未満	127	11.7%
イ.	5年以上 ～10年未満	118	10.8%
ウ.	10年以上 ～15年未満	96	8.8%
エ.	15年以上 ～20年未満	104	9.5%
オ.	20年以上	641	58.8%
無回答		4	0.4%
合計		1,090	100.0%

#### 問5 通学・通勤



選択肢		回答数	構成率
ア.	「市内」に通勤・通学している。	265	24.3%
イ.	「市外」に通勤・通学している。	397	36.4%
ウ.	通勤・通学をしていない	416	38.2%
無回答		12	1.1%
合計		1,090	100.0%

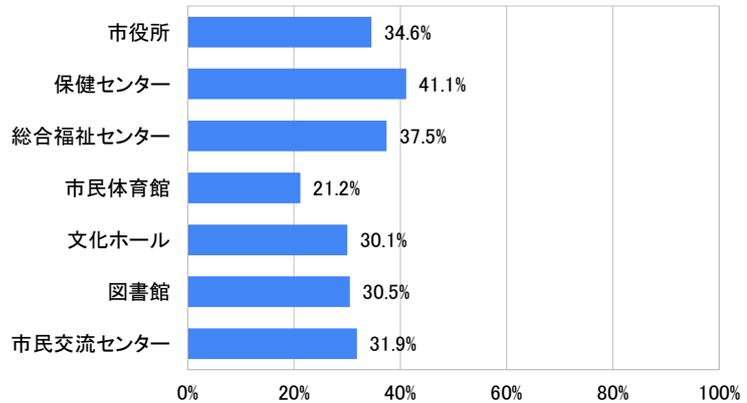
(問6) 市役所から総合福祉センター周辺までの「中心拠点」についてお聞きします。

(1) 「中心拠点」にある表1の公共施設①～⑦について、あなたが最も望ましいと考える施設の組み合わせ(複合化又は集約化する施設)を、記入例を参考に(1)の欄へ記入してください(複数の組み合わせが可能です)。

出現頻度	回答数	構成率
市役所	657	34.6%
保健センター	781	41.1%
総合福祉センター	712	37.5%
市民体育館	403	21.2%
文化ホール	571	30.1%
図書館	580	30.5%
市民交流センター	605	31.9%

※回答数に施設単独の回答は除く

施設組合せにおける出現頻度



(回答の多かった組合せ上位 20 組)	回答数	構成率
① 市役所庁舎, ② 保健センター	209	11.0%
② 保健センター, ③ 総合福祉センター	128	6.7%
① 市役所庁舎, ② 保健センター, ③ 総合福祉センター	126	6.6%
⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館	110	5.8%
⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	89	4.7%
① 市役所庁舎	87	4.6%
④ 市民体育館	72	3.8%
③ 総合福祉センター, ⑦ 市民交流センター	69	3.6%
③ 総合福祉センター, ④ 市民体育館	62	3.3%
② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ⑦ 市民交流センター	61	3.2%
④ 市民体育館, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館	53	2.8%
⑥ 図書館	48	2.5%
④ 市民体育館, ⑤ 文化ホール	47	2.5%
④ 市民体育館, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	39	2.1%
① 市役所庁舎, ② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ⑦ 市民交流センター	38	2.0%
① 市役所庁舎, ② 保健センター, ⑦ 市民交流センター	33	1.7%
⑤ 文化ホール, ⑦ 市民交流センター	31	1.6%
⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	31	1.6%
② 保健センター	30	1.6%
① 市役所庁舎, ⑦ 市民交流センター	28	1.5%
総回答数	1899	100.0%

(施設単独の回答数)	回答数	構成率
① 市役所庁舎	87	4.6%
② 保健センター	30	1.6%
③ 総合福祉センター	18	0.9%
④ 市民体育館	72	3.8%
⑤ 文化ホール	26	1.4%
⑥ 図書館	48	2.5%
⑦ 市民交流センター	17	0.9%

※全ての施設組合せは p.39 を参照

(2)(1)で組み合わせていただいた施設ごとに、その他の公共施設や民間施設を追加することによって、サービスの質や魅力が向上することが見込まれる「あったらよい」と思う施設があれば、あてはまるものをア～ウの中から選択し、(2)の欄に記入してください(複数選択可能)。

選択肢	回答数	構成率
ア. 子育て支援機能	250	16.2%
イ. コンビニやカフェ等民間商業施設	717	46.3%
ウ. その他	126	8.1%
ア. 子育て支援機能,イ. コンビニやカフェ等民間商業施設	281	18.2%
ア. 子育て支援機能,イ. コンビニやカフェ等民間商業施設,ウ. その他	76	4.9%
ア. 子育て支援機能,ウ. その他	29	1.9%
イ. コンビニやカフェ等民間商業施設,ウ. その他	68	4.4%
合計	1547	100.0%

その他の内容(回答数が2件以上のもの)	回答数	構成率
公園	57	19.1%
介護施設	42	14.0%
多目的ホール	9	3.0%
多目的ホール 公園	4	1.3%
プール	3	1.0%
屋内公園	3	1.0%
自習室	3	1.0%
コンビニ バスターミナル	2	0.7%
ハローワーク	2	0.7%
市民病院	2	0.7%
多目的ホール、公園	2	0.7%
病院	2	0.7%
薬局	2	0.7%

※回答数が1件のものについては p.40 参照

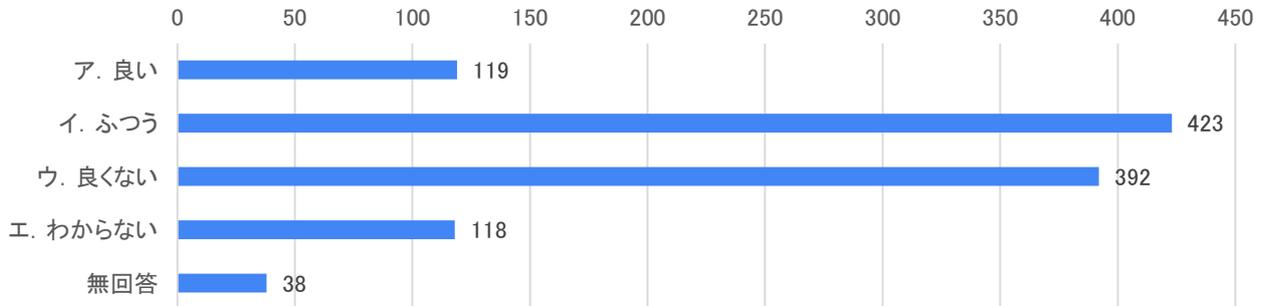
【生活拠点（市内鉄道4駅周辺）について】

（問7） 市内鉄道4駅周辺の現状と今後のあり方についてお聞きします。

《JR 和泉砂川駅周辺》

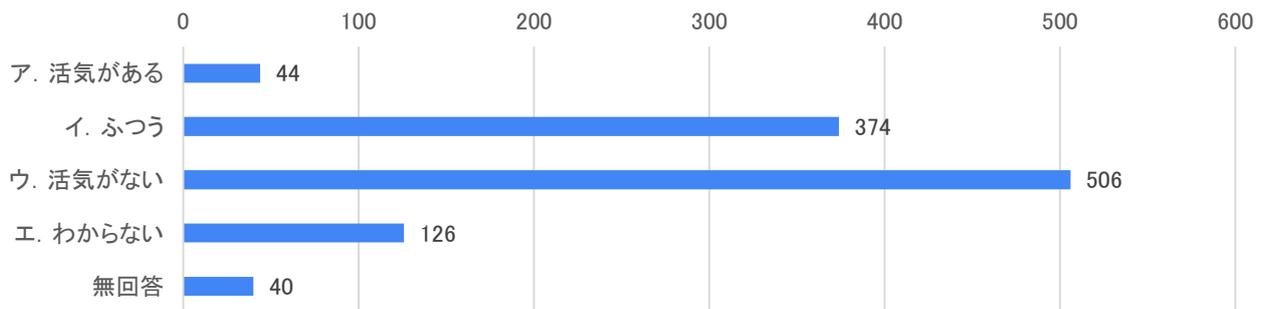
7-Z1 和泉砂川駅周辺の現状について、以下の項目にどのような印象を持っていますか。

（1） 駅前の道路等整備状況について



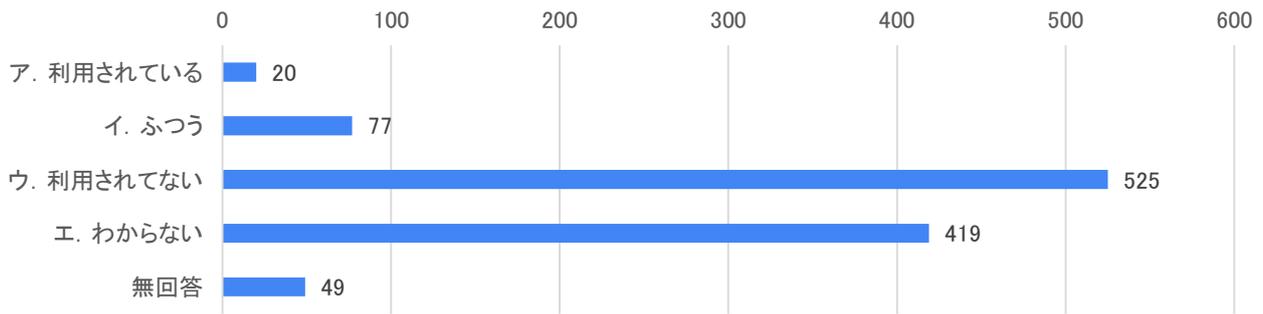
選択肢	回答数	構成率
ア. 良い	119	10.9%
イ. ふつう	423	38.8%
ウ. 良くない	392	36.0%
エ. わからない	118	10.8%
無回答	38	3.5%
合計	1090	100.0%

（2） 駅前のにぎわい



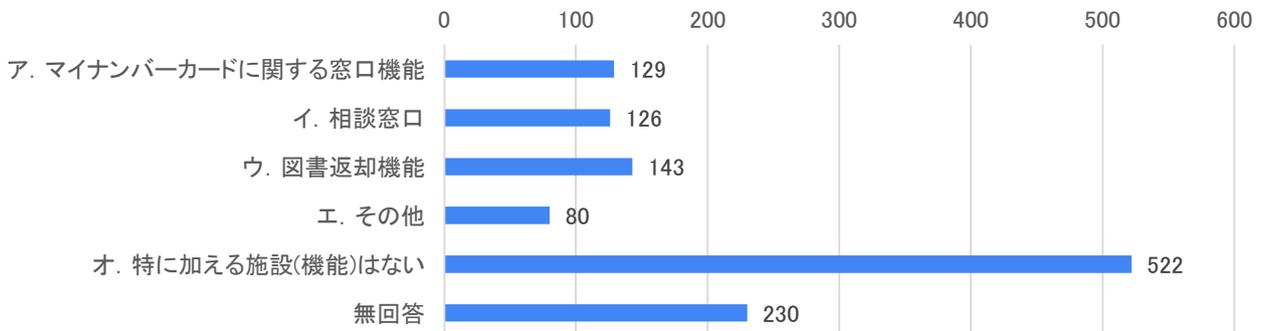
選択肢	回答数	構成率
ア. 活気がある	44	4.0%
イ. ふつう	374	34.3%
ウ. 活気がない	506	46.4%
エ. わからない	126	11.6%
無回答	40	3.7%
合計	1090	100.0%

(3) 駅周辺の公共施設（信達公民館、子ども総合支援センター、牧野老人集会場など）



選択肢	回答数	構成率
ア. 利用されている	20	1.8%
イ. ふつう	77	7.1%
ウ. 利用されてない	525	48.2%
エ. わからない	419	38.4%
無回答	49	4.5%
合計	1090	100.0%

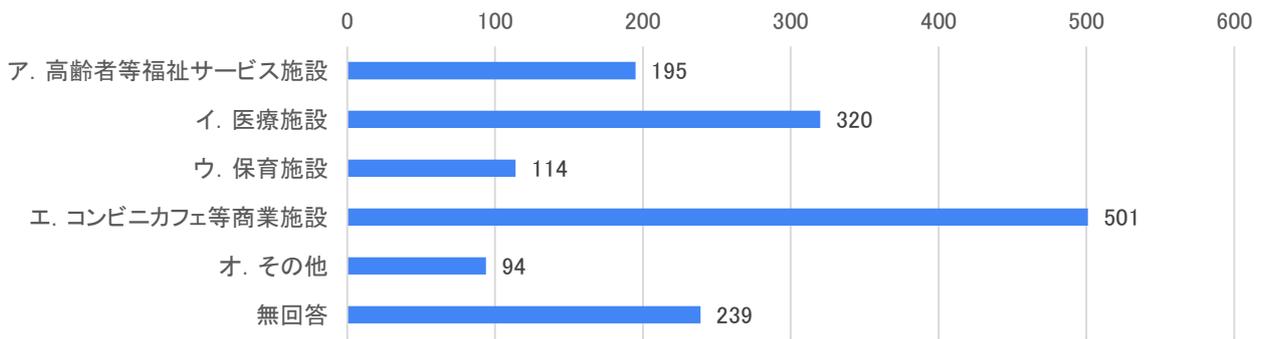
7-22 和泉砂川駅周辺に今ある公共施設について、将来どうあるべきだとお考えですか。今ある公共施設（機能）に加え、あればよいと思うものについてお答えください。また、各選択肢に関連した「あったらよい機能」があれば、ご記入ください（複数選択可能）。



選択肢	回答数	構成率
ア. マイナンバーカードに関する窓口機能	129	10.5%
イ. 相談窓口	126	10.2%
ウ. 図書返却機能	143	11.6%
エ. その他	80	6.5%
オ. 特に加える施設(機能)はない	522	42.4%
無回答	230	18.7%
合計	1230	100.0%

※ア～エの具体的な内容は p.44～47 参照

7-23 和泉砂川駅周辺の現状から、今後あればよいと思う民間施設についてお答えください  
(複数選択可能)。

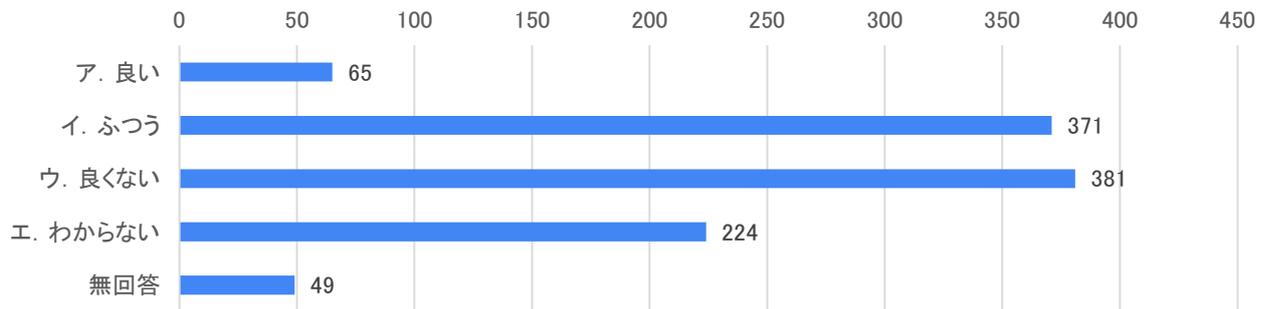


選択肢	回答数	構成率
ア. 高齢者等福祉サービス施設	195	13.3%
イ. 医療施設	320	21.9%
ウ. 保育施設	114	7.8%
エ. コンビニ・カフェ等商業施設	501	34.2%
オ. その他	94	6.4%
無回答	239	16.3%
合計	1463	100.0%

※その他の内容については p.48 参照

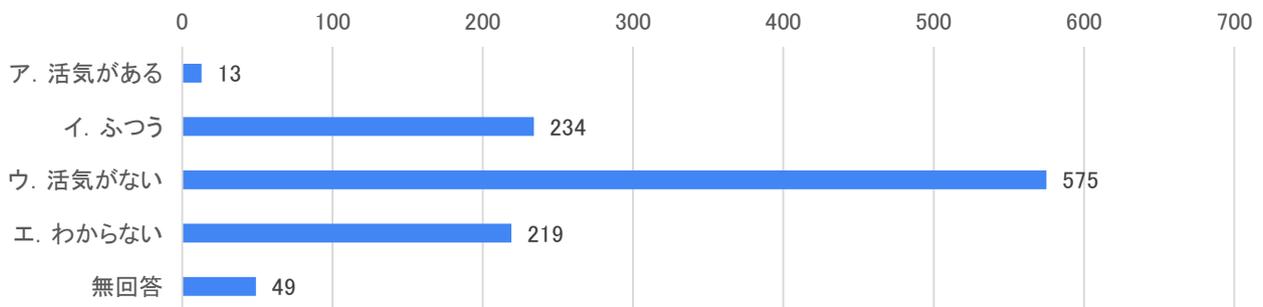
《南海本線 樽井駅周辺》

7-T1 樽井駅周辺の現状について、以下の項目にどのような印象を持っていますか。



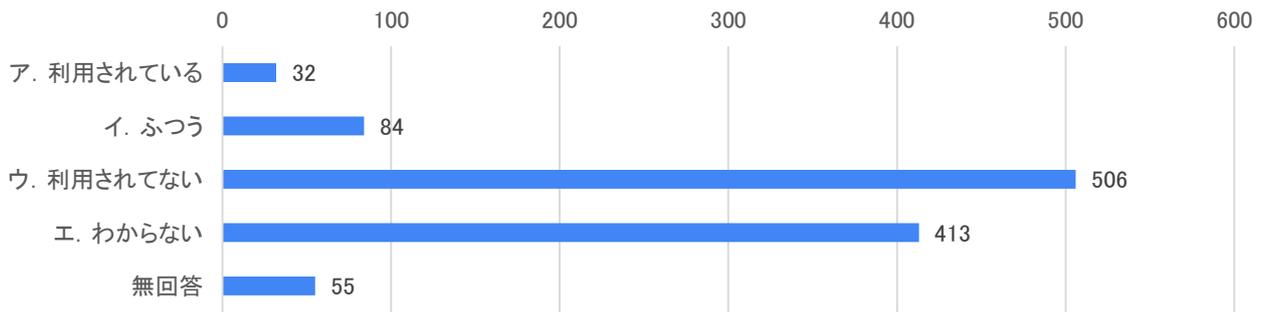
選択肢	回答数	構成率
ア. 良い	65	6.0%
イ. ふつう	371	34.0%
ウ. 良くない	381	35.0%
エ. わからない	224	20.6%
無回答	49	4.5%
合計	1090	100.0%

(2) 駅前のにぎわい



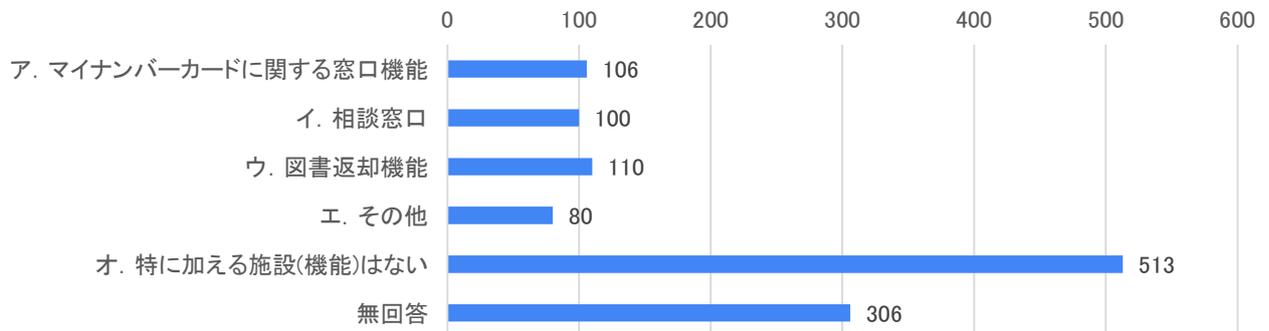
選択肢	回答数	構成率
ア. 活気がある	13	1.2%
イ. ふつう	234	21.5%
ウ. 活気がない	575	52.8%
エ. わからない	219	20.1%
無回答	49	4.5%
合計	1090	100.0%

(3) 駅周辺の公共施設（信達公民館、子ども総合支援センター、牧野老人集会場など）



選択肢	回答数	構成率
ア. 利用されている	32	2.9%
イ. ふつう	84	7.7%
ウ. 利用されていない	506	46.4%
エ. わからない	413	37.9%
無回答	55	5.0%
合計	1090	100.0%

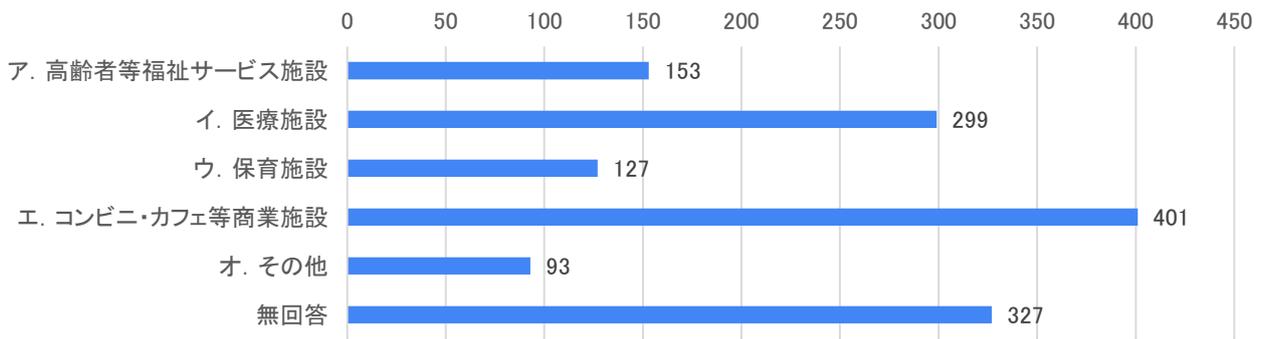
7-T2 樽井駅周辺に今ある公共施設について、将来どうあるべきだとお考えですか。今ある公共施設（機能）に加え、あればよいと思うものについてお答えください。また、各選択肢に関連した「あったらよい機能」があれば、ご記入ください（複数選択可能）。



選択肢	回答数	構成率
ア. マイナンバーカードに関する窓口機能	106	8.7%
イ. 相談窓口	100	8.2%
ウ. 図書返却機能	110	9.1%
エ. その他	80	6.6%
オ. 特に加える施設(機能)はない	513	42.2%
無回答	306	25.2%
合計	1215	100.0%

※ア～エの具体的な内容は p.50～52 参照

7-T3 樽井駅周辺の現状から、今後あればよいと思う民間施設についてお答えください  
(複数選択可能)。



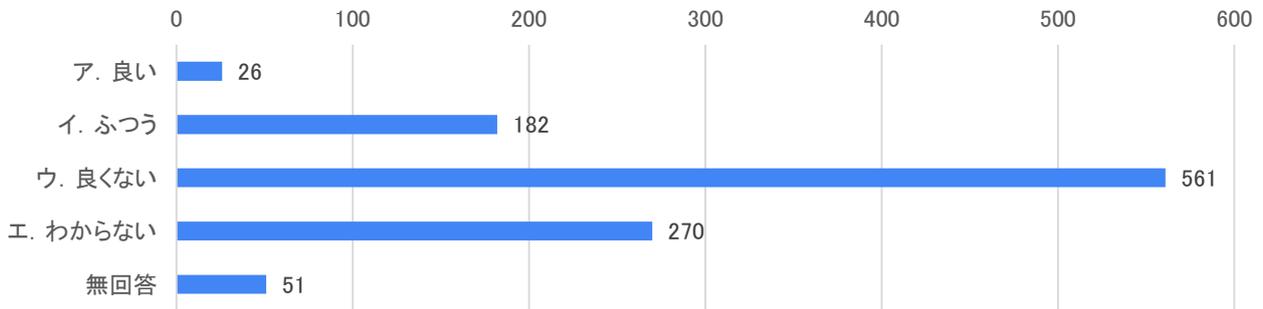
選択肢	回答数	構成率
ア. 高齢者等福祉サービス施設	153	10.9%
イ. 医療施設	299	21.4%
ウ. 保育施設	127	9.1%
エ. コンビニ・カフェ等商業施設	401	28.6%
オ. その他	93	6.6%
無回答	327	23.4%
合計	1400	100.0%

※その他の内容については p.53 参照

《JR 新家駅周辺》

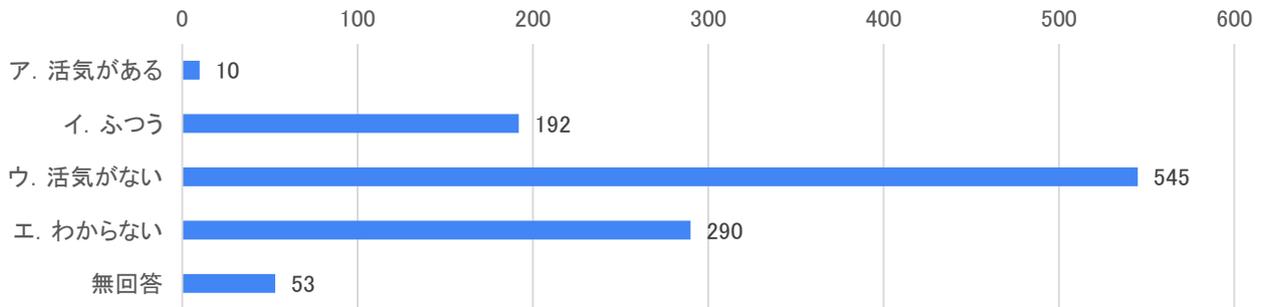
7-S1 新家駅周辺の現状について、以下の項目にどのような印象を持っていますか。

(1) 駅前の道路等整備状況について



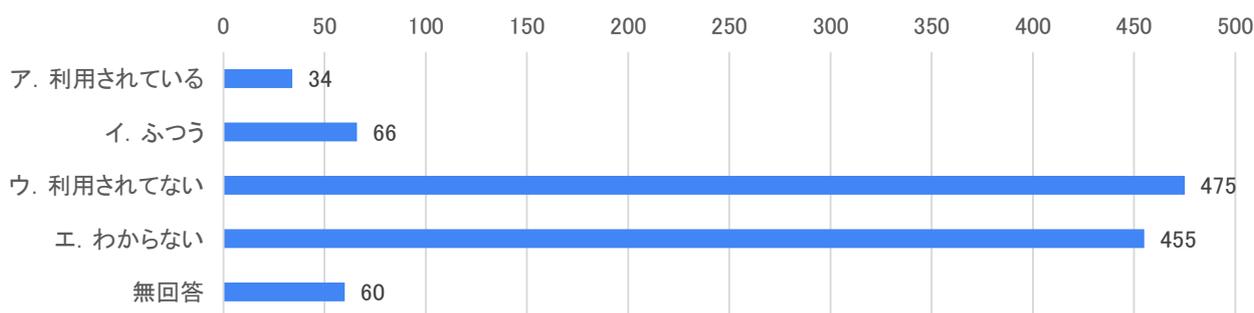
選択肢	回答数	構成率
ア. 良い	26	2.4%
イ. ふつう	182	16.7%
ウ. 良くない	561	51.5%
エ. わからない	270	24.8%
無回答	51	4.7%
合計	1090	100.0%

(2) 駅前のにぎわい



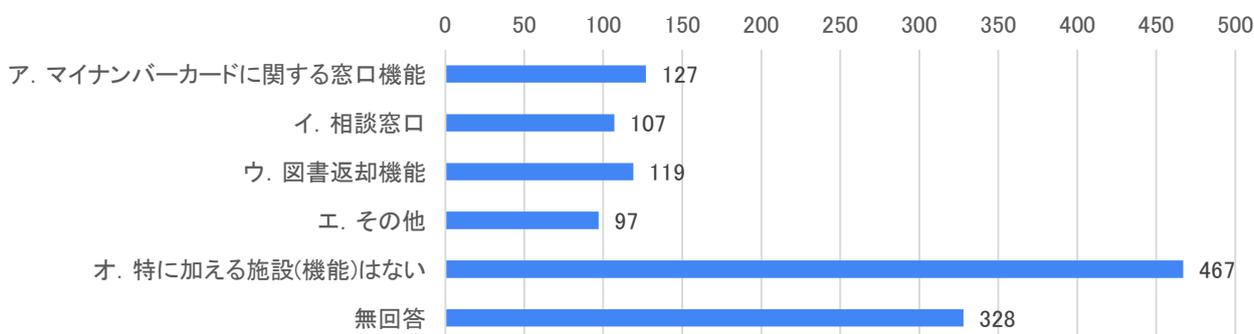
選択肢	回答数	構成率
ア. 活気がある	10	0.9%
イ. ふつう	192	17.6%
ウ. 活気がない	545	50.0%
エ. わからない	290	26.6%
無回答	53	4.9%
合計	1090	100.0%

(3) 駅周辺の公共施設（信達公民館、子ども総合支援センター、牧野老人集会場など）



選択肢	回答数	構成率
ア. 利用されている	34	3.1%
イ. ふつう	66	6.1%
ウ. 利用されてない	475	43.6%
エ. わからない	455	41.7%
無回答	60	5.5%
合計	1090	100.0%

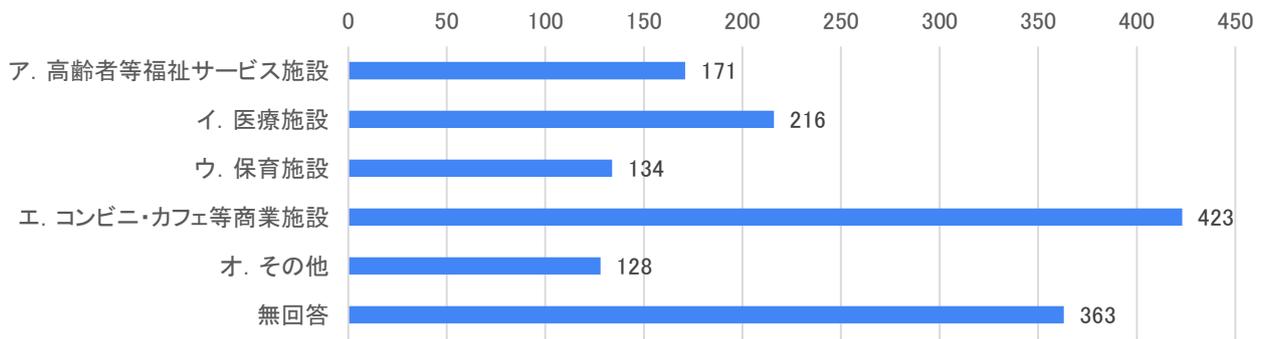
7-S2 新家駅周辺に今ある公共施設について、将来どうあるべきだとお考えですか。  
今ある公共施設（機能）に加え、あればよいと思うものについてお答えください。また、各選択肢に関連した「あったらよい機能」があれば、ご記入ください（複数選択可能）。



選択肢	回答数	構成率
ア. マイナンバーカードに関する窓口機能	127	14.1%
イ. 相談窓口	107	11.9%
ウ. 図書返却機能	119	13.2%
エ. その他	97	10.8%
オ. 特に加える施設(機能)はない	467	51.9%
無回答	328	36.4%
合計	1245	138.3%

※ア～エの具体的な内容は p.50～52 参照

7-S3 新家駅周辺の現状から、今後あればよいと思う民間施設についてお答えください  
(複数選択可能)。



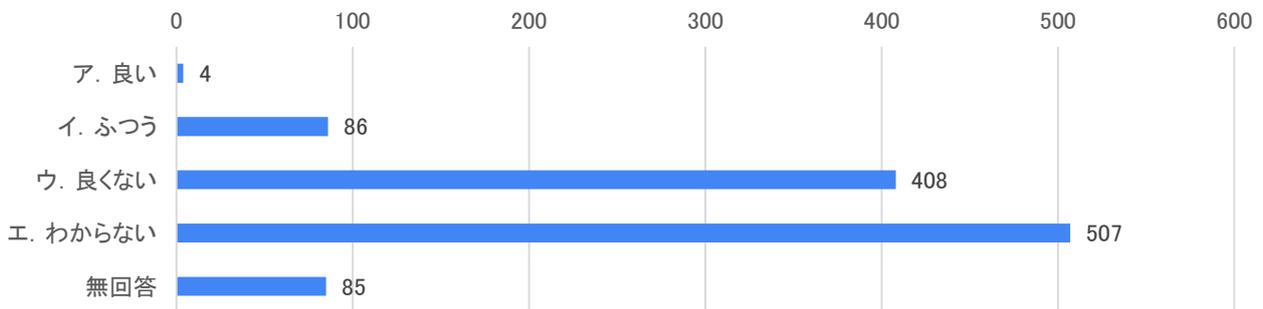
選択肢	回答数	構成率
ア. 高齢者等福祉サービス施設	171	11.9%
イ. 医療施設	216	15.1%
ウ. 保育施設	134	9.3%
エ. コンビニ・カフェ等商業施設	423	29.5%
オ. その他	128	8.9%
無回答	363	25.3%
合計	1435	100.0%

※その他の内容については p.58 参照

《南海本線 岡田浦駅周辺》

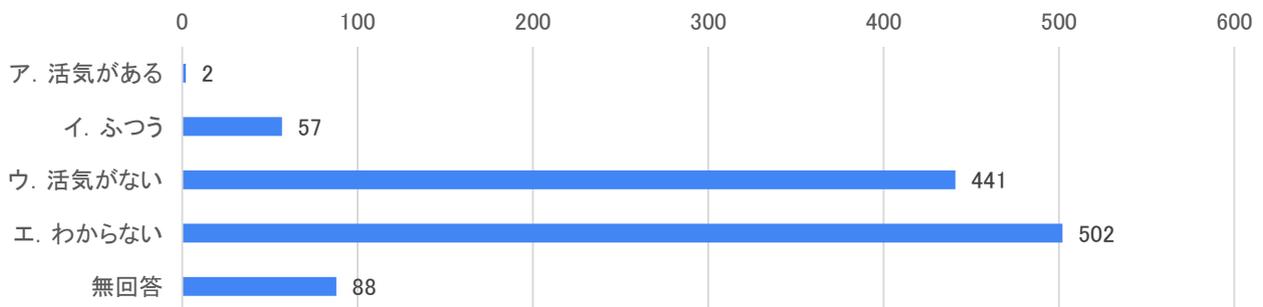
7-01 岡田浦駅周辺の現状について、以下の項目にどのような印象を持っていますか。

(1) 駅前の道路等整備状況について



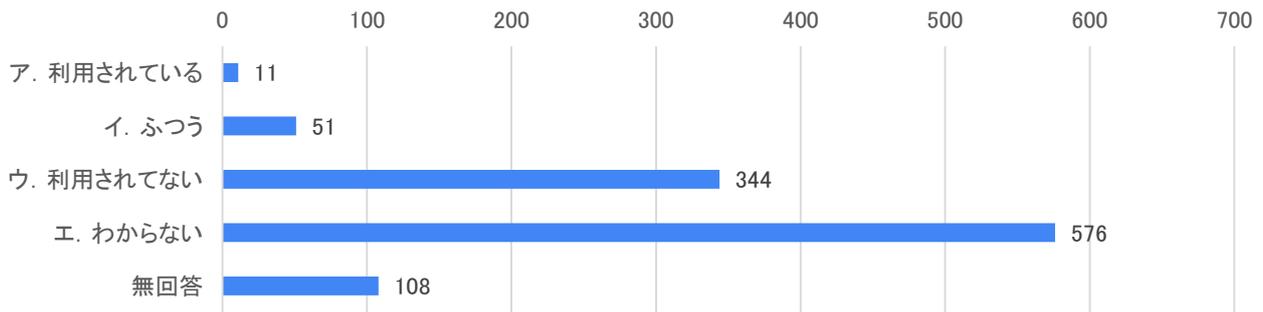
選択肢	回答数	構成率
ア. 良い	4	0.4%
イ. ふつう	86	7.9%
ウ. 良くない	408	37.4%
エ. わからない	507	46.5%
無回答	85	7.8%
合計	1090	100.0%

(2) 駅前のにぎわい



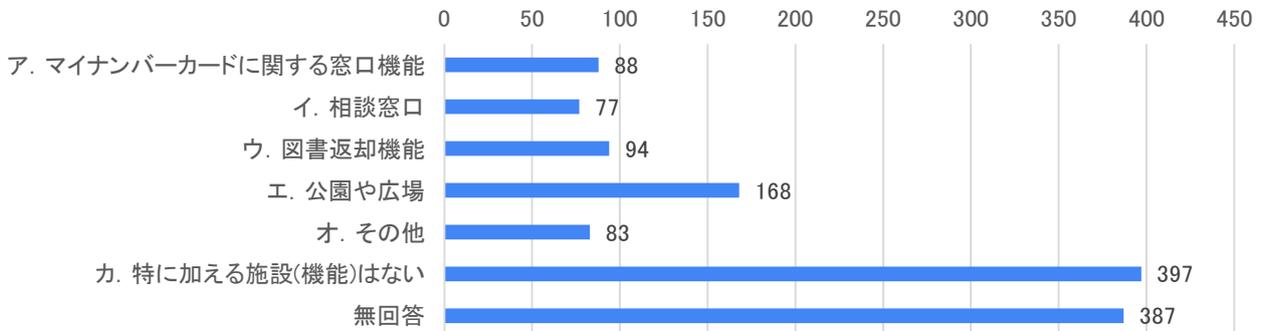
選択肢	回答数	構成率
ア. 活気がある	2	0.2%
イ. ふつう	57	5.2%
ウ. 活気がない	441	40.5%
エ. わからない	502	46.1%
無回答	88	8.1%
合計	1090	100.0%

(3) 駅周辺の公共施設（信達公民館、子ども総合支援センター、牧野老人集会場など）



選択肢	回答数	構成率
ア. 利用されている	11	1.0%
イ. ふつう	51	4.7%
ウ. 利用されていない	344	31.6%
エ. わからない	576	52.8%
無回答	108	9.9%
合計	1090	100.0%

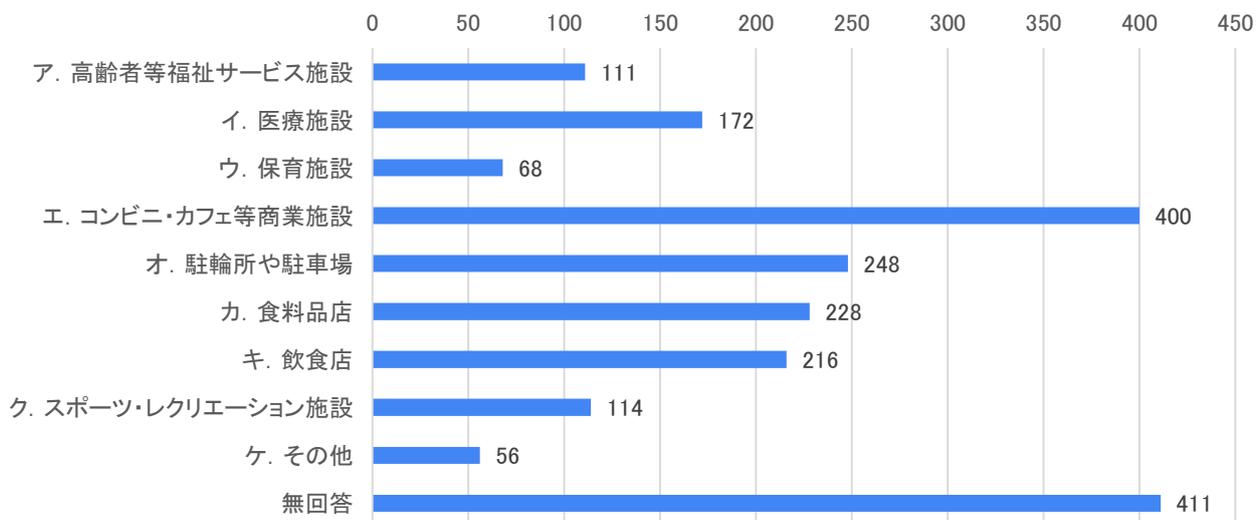
7-02 現在、岡田浦駅では、「岡田浦駅周辺地区公共施設等整備事業」として駅周辺整備の検討を進めていますが、駅周辺の公共施設について、将来どうあるべきだとお考えですか。今ある公共施設（機能）に加え、あればよいと思うものについてお答えください。また、各選択肢に関連した「あったらよい機能」があれば、ご記入ください（複数選択可能）。



選択肢	回答数	構成率
ア. マイナンバーカードに関する窓口機能	88	6.8%
イ. 相談窓口	77	6.0%
ウ. 図書返却機能	94	7.3%
エ. 公園や広場	168	13.0%
オ. その他	83	6.4%
カ. 特に加える施設(機能)はない	397	30.7%
無回答	387	29.9%
合計	1294	100.0%

※ア.～エ.の具体的な内容は p.60～63 参照

7-03 岡田浦駅周辺の現状から、今後あればよいと思う民間施設についてお答えください  
(複数選択可能)。

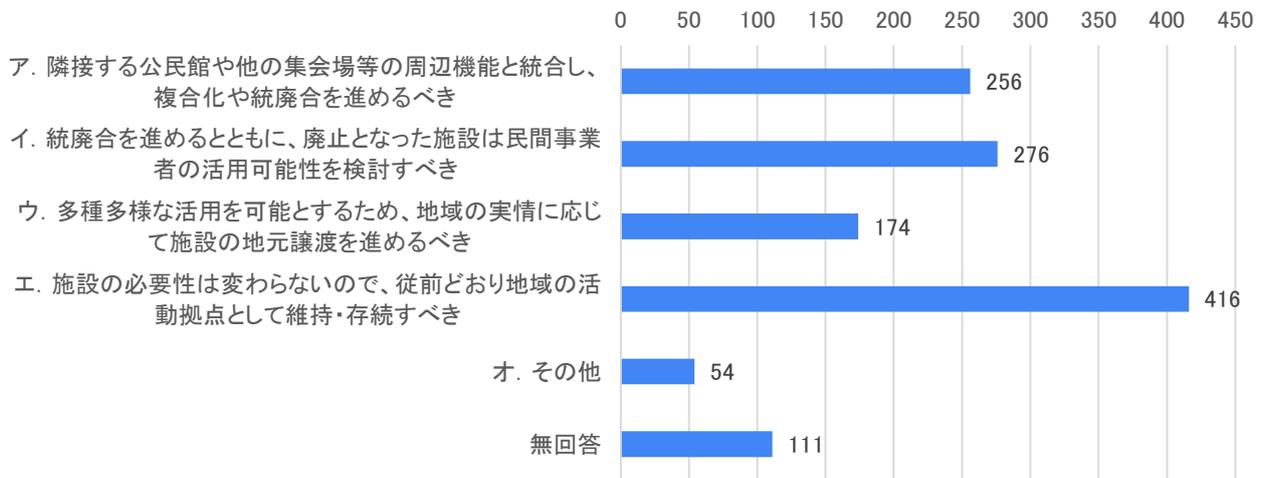


選択肢	回答数	構成率
ア. 高齢者等福祉サービス施設	111	5.5%
イ. 医療施設	172	8.5%
ウ. 保育施設	68	3.4%
エ. コンビニ・カフェ等商業施設	400	19.8%
オ. 駐輪所や駐車場	248	12.3%
カ. 食料品店	228	11.3%
キ. 飲食店	216	10.7%
ク. スポーツ・レクリエーション施設	114	5.6%
ケ. その他	56	2.8%
無回答	411	20.3%
合計	2024	100.0%

※その他の内容については p.64 参照

## 【集会施設について】

(問 8) あなたが居住する地域の老人集会場や集会施設について、昨今の人口減少など実情を踏まえ、今後の施設のあり方に関して、どのようにお考えですか（複数選択可能）。

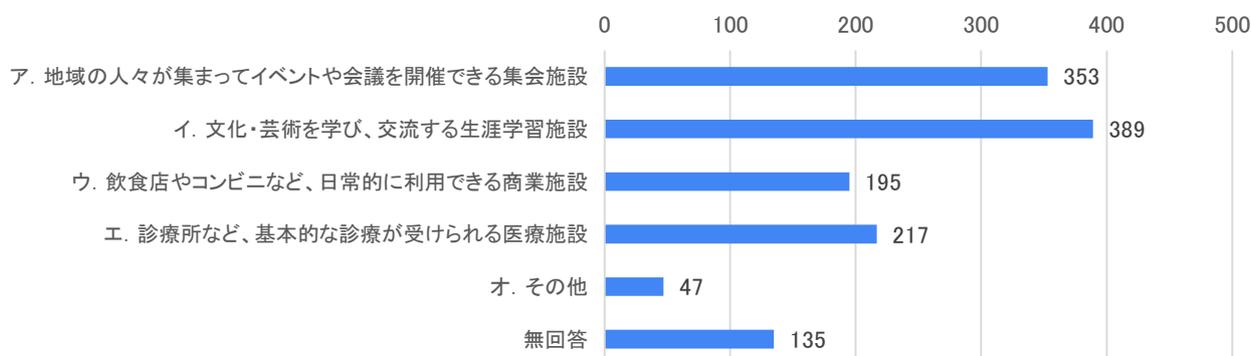


選択肢	回答数	構成率
ア. 隣接する公民館や他の集会場等の周辺機能と統合し、複合化や統廃合を進めるべき	256	19.9%
イ. 統廃合を進めるとともに、廃止となった施設は民間事業者の活用可能性を検討すべき	276	21.4%
ウ. 多種多様な活用を可能とするため、地域の実情に応じて施設の地元譲渡を進めるべき	174	13.5%
エ. 施設の必要性は変わらないので、従前どおり地域の活動拠点として維持・存続すべき	416	32.3%
オ. その他	54	4.2%
無回答	111	8.6%
合計	1,287	100.0%

※その他の内容については p.64 参照

### 【学校教育施設について】

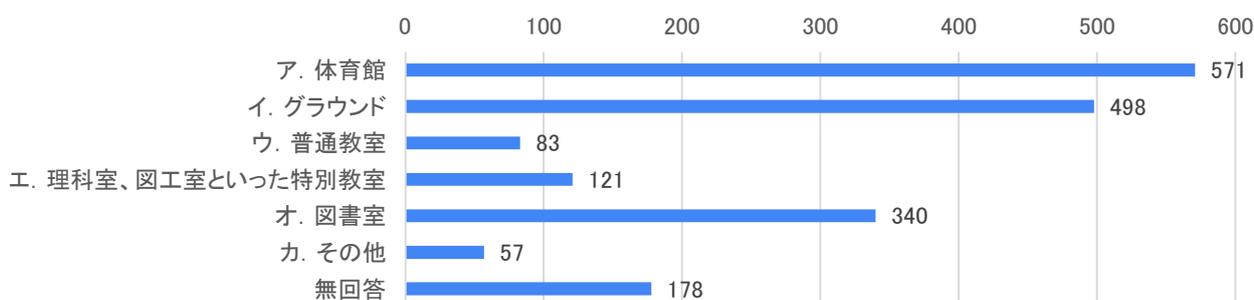
(問 9) 学校施設は、教育目的だけではなく、地域コミュニティの拠点として、他の公共施設と複合化・共用化を図り、地域や社会の人たちと学校が連携・協働し、ともに創造的な活動ができる共創空間を整備していくことを目指しています。どのような施設が加われば、地域の活動拠点としての魅力が高まっていくとお考えですか。



選択肢	回答数	構成率
ア. 地域の人々が集まってイベントや会議を開催できる集会施設	353	26.4%
イ. 文化・芸術を学び、交流する生涯学習施設	389	29.1%
ウ. 飲食店やコンビニなど、日常的に利用できる商業施設	195	14.6%
エ. 診療所など、基本的な診療が受けられる医療施設	217	16.2%
オ. その他	47	3.5%
無回答	135	10.1%
合計	1,336	100.0%

※その他の内容については p.66 参照

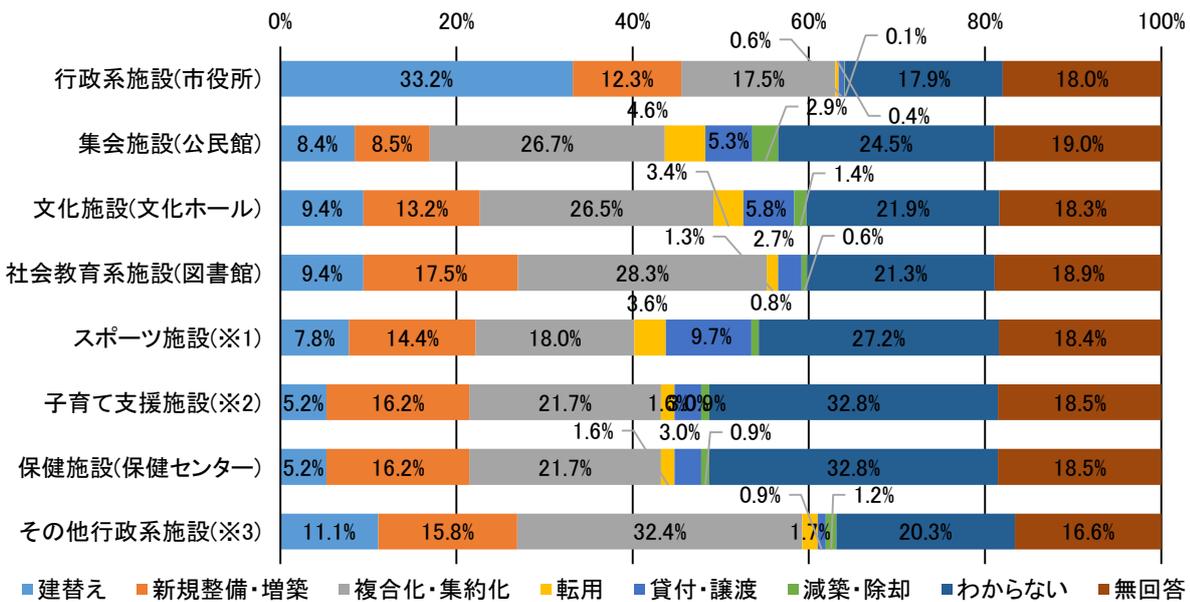
(問 10) 学校内にある施設や様々な教室のうち、学校として使用しない期間中に地域の活動で利用してみたいと思う施設をお答えください（複数選択可能）。



選択肢	回答数	構成率
ア. 体育館	571	30.9%
イ. グラウンド	498	26.9%
ウ. 普通教室	83	4.5%
エ. 理科室、図工室といった特別教室	121	6.5%
オ. 図書室	340	18.4%
カ. その他	57	3.1%
無回答	178	9.6%
合計	1,848	100.0%

※その他の内容については p.67 参照

(問11) 現在ある公共施設(建物・設備・敷地)について、今後はどのようにしていくのが良いとお考えですか。



	建替え	新規 整備 ・増築	複合化 ・ 集約化	転用	貸付・ 譲渡	減築・ 除却	わから ない	無回答	合計
行政系施設(市役所)	362	134	191	4	7	1	195	196	1,090
集会施設(公民館)	92	93	291	50	58	32	267	207	1,090
文化施設(文化ホール)	103	144	289	37	63	15	239	200	1,090
社会教育系施設(図書館)	103	191	308	14	29	7	232	206	1,090
スポーツ施設(※1)	85	157	196	39	106	9	297	201	1,090
子育て支援施設(※2)	57	177	237	17	33	10	357	202	1,090
保健施設(保健センター)	57	177	237	17	33	10	357	202	1,090
その他行政系施設(※3)	121	172	353	19	10	13	221	181	1,090

※1 市民体育館・市民球場・双子川テニスコート

※2 なるにっこ認定こども園・子ども総合支援センター・あおぞら幼稚園

※3 市民交流センター

(問12) 問6から問11の方策等以外に、公共施設に関してあなたが考えるご提案、あるいはご意見がございましたら、以下にご記入ください。

分類	件数
活性化に関すること	16
行政に関すること	72
公園に関すること	10
交通・インフラに関すること	50
施設活用に関すること	19
施設整備に関すること	93
防災に関すること	6
その他に関すること	73
合計	339

No	意見内容	分類
1	駅のまわりが活気づくようにして公共施設も古い建物なら新しくすべき	活性化
2	廃校跡に事業立ち上げしたい若者に期間限定で間借りさせ、商売経験を積ませてはかがか。条件としては泉南市に在住すること。また、不可能であれば事業立ち上げ時の支援金を交付。	活性化
3	4駅とも活気がなさすぎる。特に岡田浦駅前は何もなさすぎる。コンビニやタクシー乗り場、銀行など何もない。飲食店すらないので不便である。砂川駅の近くにコンビニがあれば便利だと思う。ローソンまでは遠いし、駅からどの方面に行かれる人にも利用してもらえと思う。	活性化
4	市役所近辺に日常使いの衣料品店を誘致してほしい。車・自転車に乗れない人は買い物ができない。	活性化
5	ほかの市町村で最近廃校になった学校等をリノベーションして、民間企業や商店などを誘致している所を多く見ます。外観はあまり変わらなくても教室などをリノベして、観光客などを集めて活気がある。泉南市はそのような再利用している施設が少ないように思う。新しく何かできたら家族葬ホールとか、ちょっと残念に思う。泉南で生まれ育ち、結婚を機に一度転出したが、戻ってきたので今後に期待したい。	活性化
6	子どもたちが家でゲームやスマホをさわるより、体を動かして年上、年下が入り混じって遊べるような場所があると良いと思う。赤ちゃんからお年寄り(誰でも)が一同に集まり、遊んだり、勉強したり、触れ合ったりできる場所・しくみを作れないものか。	活性化
7	公民館、集会場などはある一定の特定の人の利用しかないように思う。働き世代にも利用できる様な魅力がほしい。泉佐野市は独自のさのぼ、さのペイなど取り入れ活性化してる様に思う。泉南ももっと取り入れたらと思う。人口も減少してる中で集約できることはして、維持管理も問題になってくると思うので、民間にも入ってもらい活性化したらいいと思う。	活性化
8	文化ホールに関してですが、市が維持管理されてるからかわからないですが、民間に委託してイベントの入場料を無料ではなく有料にして、もっと魅力的なイベントを行なったら良いと思います。それとローズガーデンも無料観覧ではなく、300円位の入園料を頂いたら良いと思います。その分、シーズン中は各主要駅から100円バスを一日4回程運行したら行きやすくなります。(和泉砂川駅周辺)山側が狭い	活性化
9	道路整備 観光資源になるような花の植樹 庭園などを創る	活性化
10	複合化、集約化をして、民間企業等に転売して、民間アイデアによる活性化を望む	活性化
11	泉佐野市では公共施設(主に泉の森ホール)を利用して魅力のあるイベントが多い。有料であってもいいと思うので、活力ある地域作りをお願いしたいです。(市民になるとメリットが有るアピールにもなると思います) ex)Heart Global ミュージックアウトリーチ(音楽教育) フィルムフェス(泉南の屋外もいいが、暑さ寒さがネック) 高齢者向けの白黒映画 etc 老若男女活用できるといいです。 文化ホールの有料イベントはキッズダンスの発表会等、部外者に関係ないものばかり・・・	活性化
12	どの施設も利用しているのは一部の方に限られているように感じる。市民も市外の人でも手軽に利用できるような施設があると、もっと発展すると思う。	活性化
13	樽井駅の駐車スペース確保 樽井駅前通りの活性化	活性化

No	意見内容	分類
14	若い市民に関心を持ってもらうためにどういう施設でどういう使い方が出来るか、わかりやすい宣伝(カラー写真付き無料冊子、動画、SNS)をする。全体的に利用しづらい暗い雰囲気無くし、泉南イオンくらい入りやすい雰囲気作りが必要。平日の利用が少ない時間は閉鎖して土日祝は開放する。利用料金の明確化、泉南市民が利用する場合は割引する等。	活性化
15	保育園や幼稚園だけでなく色々な年齢の子が遊びやすい室内での場所が増えると子育て世代には嬉しいと思う。またそう言うところで月に何回か保健センターの人などのぞいてくれると子育て相談や発達も相談しやすく子供好きな高齢者も集まればまた活気もでて使われてないスペース等の無駄防止にもなるのではと思う。	活性化
16	利用頻度が低い。利用してる人は一部の人に限定されている。そこに公金を投入する必要はない。道路の整備や、活気ある街にすれば、民間企業も自然と集まる。市はそういう活動をするべきで箱物は要らない。	活性化
17	あらゆる数字を市民に公表し、市民が何に対して税が動き、行政政治が行われているかを表記することで市政に興味を持たれるのでは。 又、子供達の教育現場を市民に開示してみるのも子供達が程よい緊張感を持ち教育を受けられ、いじめ対策にも対応できる。 インフラ整備も元インディアンサマー跡、フタゴ池交差点ヨコパチンコ店跡等あらゆるインフラ整備による法人様誘致を行なう事をおすすめしたい。参考に	行政
18	他市では窓口一人は外で案内人がいます。 なんでもその業務のことが聞けて便利です。(市役所) 別館の建物をもう少し開放して使うべき。まるで物入の館です(市役所)	行政
19	毎日お仕事ご苦労さまです。 公共施設は作りすぎると維持費等で税金がたくさんかかり続けるので、その点は本当に慎重に考えて欲しいと思います。	行政
20	とりあえず、今有るものが使用できなくなるまで使って、老朽化してきた時に集約化を考えた方が良いです。 市内に散らばっているよりは、集約化した方が良いけれど、選挙など以外は利用しないので、私(70才)には興味なしです。	行政
21	代案が出るまでは現状維持が良いと思う。 店でもそんなに利用しなくても、あったものがなくなると急に心配になるので。	行政
22	転入して未だ4か月で、土地感があまりないのでマップによる案内資料があればありがたいです。	行政
23	人口減少や市町合併も考えれば、これからの公共施設はすべて民間リースで良いと思う。いらなくなれば返せばいい。市内4駅を平等に活性化するより、砂川、樽井に絞って街づくりを進めるべき。	行政
24	駐輪場有料化になり非常に困る。 土地が余っているにもかかわらずムダ。 市役所が古く、見栄え悪い。	行政
25	まずアンケートの前提条件として、市が既設の稼働状況をどうとらえているのかが不明。(施設毎の利用者について、年代・頻度・その他) また「生活拠点」を駅周辺とした根拠は？ 各箱物の長期的取扱いについては、実態に応じた検討が必要。 感覚的には箱物より、市民が安らぐ公園があればと考える。	行政
26	子供の保健センターでの検診の待ち時間をどうにできないのか。又、昼からの子供のお昼寝の時間の検診が大変なのでどうにかできないか。BCGを各自で病院でできないか。 よろしく願います。	行政
27	現在の住まいは今年から住んでいます、泉南市には生まれてからずっと住んでいます。しかし利用したことのない施設がたくさんあります。(体育館や文化ホールなど) 子育て施設の縮小には反対です。今でも少ない子供の居場所がなくなりかねません。りるぱは大変助かっています。	行政
28	こどもばかり言わず中間層や高齢者の人達が過ごしやすいように考えるべきです。 地域でもっと大切にすべきです。(動物たちにも) 泉南市は動物や中間層や高齢者に対し、薄情です。 もっとちゃんと考えるべきです。	行政
29	色々と考えてくださり感謝しています。 砂川駅前にもスーパーができ、とても快適になりました。山側の駅とふみきり、スーパー駐車場付近の空き家の整備も考えてくださると嬉しいです。 今は40代ですが、年齢が変わればまた必要な、こうしてほしいなということも出てくると思います。あまり参考にならず申し訳ありません。 ※今は子どもも大きく育ちましたが、小さな頃は近くに両親もおり、車も運転出来ましたし、不便に思うことはありませんでした。今は高校、大学も無償化になったりと支援があり、とても助かっています。小学校のコロナ過の時の給食費の支援も本当にありがたかったです。ありがとうございます。	行政
30	人口が減少し、空家の老朽化や荒れ放題の空き地の増加等、難問ばかりですが「住みよい街 泉南」をめざし、より一層環境設備に努めていただきたいと存じます。	行政

No	意見内容	分類
31	利便性の向上→公共施設の利用者が一つの場所で複数の用事を済ませられるのが理想的。	行政
32	公共施設に行くことがありません。若い頃はスポーツ教室など体育館へ通うこともありましたが、今は料金も上がり全く行くこともなくなりました。 今は体育館でのトレーニングジム等料金システムの事などよく分かりません。 スマホ時代、なんでもスマホがないと不便ですね。うまく使えない者はなかなか不自由しています。	行政
33	ハコ物は維持管理の経費が大変なので、なるべく作らない方が良いと思う。利用頻度の少ないものは除却すべきです。そして市の清潔感向上をめざし、下水道と道路整備を積極的にすべきです。 私が負担している都市計画税は一体何の為に払っているのか、いつも疑問に思っています。	行政
34	新家地区協議会が主催する行事などは、学校や公共の場でしてほしい。 エコノミバスの行き先、時間など詳しく広報に載せてほしい	行政
35	学校の統廃合については、廃校になった学校は一般者に使用させるのではなく、校舎は地震対策や災害時の避難場所でもあることを考慮して、一例として老人他の介護施設等に改修して備蓄品なども保管すると災害時の避難が迅速にできる。何より建物の耐震が良いから。 次に、新家駅前の道路は異常です。村の道にあらゆる方面からの交通量が増えている。山間地の宅地開発(イトーピア、ルナりんくう)にともなう道路が村の道路のままなのはなぜ？当時の無責任さにあきれます！！ 同じく、じゅんしん橋の道路計画も疑問です。本当に泉南市は隣市より思考と行動が遅れていると思います。誰のせい？	行政
36	少子高齢化で人口減の現状から、若い世代が住みたくなるような環境づくりになる公共施設を充実させてほしい。 新家と砂川と樽井を機能別都市集約が有効かと思う。 例 砂川 教育 商業集積 樽井 福祉 高齢者 新家 文化 住宅	行政
37	スポーツ施設(テニスコート) 老朽化 予約の取り方をネット完結できるように取り組んで欲しい 老人がもっと買物をしやすく、バスの本数や利用できるタクシーを増やしてほしい	行政
38	平成 28 年頃、市役所正面入口に設置された順番待ちナンバー出力機械がある事を知らず、向かって右端に座っていた女性に話しかけたところ、「受付してください！」と怒鳴られました。順番待ちナンバーの紙を取り、座っていましたが他の用事で私が立ち上がると、「座ってお待ちください！」とまた怒鳴られ、唾然としてしまいました。これも 10 年程前の事ですが、保健センターに健康診断の問い合わせの電話したところ、「それ終わりました！」ときつめの口調で言われました。もちろん次回の案内などもなく電話を切られました。現在はどうか不明ですが、泉南市職員は態度は悪いと当時はよく聞きました。保健センターなどは市役所などに集約し、減らしていた方が良くと思います。	行政
39	もっと集約して窓口を増やす必要がある。場所については集約すべき。 高齢者が来やすいように、高齢者のスタッフを増やす。とくに消費者センターのトラブルが多いので人数を増やしてほしい。 集約は必要だが、人数を減らすべきでなく増やすべき。	行政
40	母子手帳をもらうときに保健センターを利用しました。施設自体がうす暗く、気味が悪く驚きました。 子育て施設を充実させてくれているのは分りますが、保健センターがもう少し明るい所にしてほしいと思います。	行政
41	設問の趣旨に反しますが、ご報告いたします。 近隣の会話の中で、「泉南市決算書歳出の部」の「民生費③生活保護費」の多額問題が出ますが、本件は法律に基づいての行政運営と理解するように発言しています。 ただ、本件は大阪府や国の応援は無いのでしょうか？	行政
42	週末、休日利用ができるような施設を目指して欲しい。 車利用をできない方が受診できる休日診療所が施設内にあると良いと思う。	行政
43	泉南市の人口減少に応じた市の形を多くの方々が考え、議論する必要があるかと。 又、他の市の成功事例も参考にする必要 泉佐野、阪南市などとの合併など市の財政強化	行政
44	今後、公共施設統合などにより、施設を民間事業者の活用(譲渡売却)となった場合(転売を含め)、外国資本事業者への譲渡が無い様に、市の条例をしっかりと定めて行政して頂きたいと思います。	行政
45	・魅力のない地域に人はこない、増えない 人口減だから 幼稚園、学校を減らす 病院減らす、役所の人数を減らす、無駄を削れ等は一番簡単な方法。ペンペン草が生い茂る社会を感じてしまう。又 対岸に国際空港あるのに泉州への人の流れがほとんどない、生かし切れていない その前に将来性のある産業の誘致(国内、海外)、育成がまず先××万人雇用を目標に働く場を築き、人の流入を起すような全体構想が必要 構想は現状からでなく、何も無い白紙の地図に色々なプランを出したあと、現状に流し込む	行政

No	意見内容	分類																					
	<p>・人を育てる 皆が行きたい地域、学びたい地域、働きたい地域、住みたい地域、子供を産みたい地域  ・離職/無職者へのリスキリング、職業訓練 軌道修正 再挑戦ができる地域  ・落ち着く/会話できる/動ける/騒げる/学べる 図書館(没入、赤ちゃんから老人まで参加できる)  ・デジタル教育で9年又は12年間将来働きたい職種に沿い進捗状態にあわせた個別授業・質疑応答)変更は自由 特進の有リ マイク付きヘッドホーン  芸術・スポーツ・文学・工学・医学・研究者・技術者・設計者・農水業者・医者・スポーツ・音楽家・画家・作家・物づくり・政治家・</p> <p>1世代を100年として2世代の区域割、道路、下水道、電気、ガス、通信、鉄道、公共施設、各センター、工場、商業施設、居住地等次世代用途に合わせ作り替える  全体を作り直すことで途中のメンテナンス費用を抑える</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2世代区域</th> <th>開発期間(年)</th> <th>利用期間(年)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A 地区</td> <td>-20~80</td> <td>1~100</td> </tr> <tr> <td>B 地区</td> <td>81~180</td> <td>101~200</td> </tr> <tr> <td>A 地区</td> <td>181~280</td> <td>201~300</td> </tr> <tr> <td>B 地区</td> <td>281~380</td> <td>301~400</td> </tr> <tr> <td>:</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>:</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>公共施設は地下に建設、上部は公園、緑地帯  児童養護施設、幼稚園、(小学校、中学校、高校)、大学、各種基礎研究センター、各産業開発センター、情報センター、医療センター、障害センター、訓練センター、図書館、ホール、市役所、保健所、年金センター等は集中、余裕ある容積率でフレキシブルに変更可能な作りとし緑地帯の中に地下墓地(地下共同納骨堂)</p>	2世代区域	開発期間(年)	利用期間(年)	A 地区	-20~80	1~100	B 地区	81~180	101~200	A 地区	181~280	201~300	B 地区	281~380	301~400	:			:			
2世代区域	開発期間(年)	利用期間(年)																					
A 地区	-20~80	1~100																					
B 地区	81~180	101~200																					
A 地区	181~280	201~300																					
B 地区	281~380	301~400																					
:																							
:																							
46	<p>正社員で働いています。平日 17:15 までに行くことがなかなか難しいので、土曜日の開庁時間をもう少し増やしてもらえると助かります。  子供たちがボール遊びできる公園が減っています。土・日に学校のグラウンドが使用できるようになれば、子供たちの外遊びが増えるようになるのかなと思いました。</p>	行政																					
47	<p>人口減少対策とともに計画していただきたいです。  ・メガソーラーや工場、大学・高専の誘致  ・閑空勤務者向けの市営集合住宅  ・ローズガーデン一望の多目的研修施設(有事には広域避難所化)  ・さといもの名産化</p>	行政																					
48	<p>〈和泉砂川駅周辺〉 栗乃屋の前のポールが邪魔すぎる。撤去願う。交通量が多いので危険。 毎日 20 時 20 分頃から山側の改札で不審者がいる。不登校生徒(信達中)がサンハイツの桜並木で 1 人たむろしている。松源の土地にマンション。建物内に、市役所移転(賃貸契約)現市役所売却 商業施設への誘致  〈樽井駅周辺〉 樽井駅にも急行止めてほしい。</p>	行政																					
49	<p>文化・芸術分野の社会教育をもっと充実させてほしい。  図書館をもっと明るく、快適な場所にすると行く気持ちが高まります。市民が利用しやすいスポーツジムを作ってほしい。</p>	行政																					
50	<p>40 年近く泉南市に住んでいるが、どの駅前も発展していない。  熊取や日根野(泉佐野)に比べるとどの施設も良くなっていない。  第 2 阪和より山手は道路も公共施設もほとんど変わっていない。  外食にも他市町村へ行く事が多い。  〈和泉砂川駅周辺〉30 年以上前からあまり変わっていない。駅前の道路はきれいになったが、レーンがわかりづらい。狭い。くねくね曲がっていて、通り抜けにくい。  〈新家駅周辺〉 踏切通り抜けがむずかしい。危険。</p>	行政																					
51	<p>ハコ物を更新、新築するには多くの課題があるので難しいと思う。本市においても既にロードマップを作成し、コンサルも入れ検討していると思われるが、今回のようなアンケートではなかなか難しいのではないのでしょうか？  若年夫婦が本市に引っ越しされた場合の税制優遇など(熊取町、河内長野市を参考)を行うとか。いずれにしても何かしら優先順位を設け実施する。又、各地区にモニターを募集(報酬を出す。コンプラ遵守)し、1 年間ぐらいで意見を聞く場を設けてはいかがですか？ハコ物ですが、市役所の建替え→本市の顔！！</p>	行政																					
52	<p>市民が発言する場が身近にない。予算も必要だからあまりにお金のかかるものは非現実的で、そういった案件は形になりにくいだろうし、そういった現実的なことを考えると意見を申し上げにくい。  〈新家駅周辺〉新家駅の踏切と車道と人の横断とが集中するので危ない。</p>	行政																					
53	<p>図書館の本を充実してほしい。  文化ホール、暗い、不潔感がある。</p>	行政																					

No	意見内容	分類
54	公共施設で知らなかった所が何カ所もあった。 市民にもう少しわかりやすい広報をして欲しい。 今後利用してみたいと思える施設が増えればと思う。	行政
55	夏に市民体育館を利用しましたが、クーラーも無く長い時間続ける事は出来ませんでした。	行政
56	公立の子育て支援施設に入りたくても定員の関係で入れない人も多い。子ども達が安心して過ごせる施設を作り、子ども達が安全に過ごせるように大人達(先生たち)を増やす等、子どもを入園させるために泉南市に引っ越してきたと言えるように改善して下さい。	行政
57	住民票等の発行機関の増設 泉佐野市の「さのぼ」みたいなものの新設 さわやかバスの阪南市民病院・泉南警察のルート新設 馬場は人口が増えてきているので公園を作って欲しい	行政
58	公民館について(信達) 駐車用がいっぱいになり(特に雨の日等)近くに確保してほしい。 床、壁などひびわれ、はがれたりしているのが目立つ。 部屋全体が何となく暗い感じなので、明るくしてほしい。 コピー機を設置していただきたいです。	行政
59	もう少し足を運びやすい様にイベントを行う等 施設の美化!! 交番を増やしてほしい。	行政
60	他の市町村の良い取り組みは、貪欲に真似していくこと。	行政
61	保健センターの駐車場が狭い。身障者用Pが少なく、建物内もバリアフリー化されておらず、土禁になっていて使いづらい。	行政
62	泉南ロングパーク内のマーブルビーチには沢山のゴミが溜まっている。ここは毎日掃除しないと絶対にダメなのに掃除されていない。他府県から来た人もゴミを平気で捨てている。住民として情けない限りだ。公園内だけでなく、マーブルビーチを毎日掃除してほしい! 樽井駅横の樽井大橋には沢山の落書きがされている。消してくれ。街を綺麗にすれば人口も増えてすべてが解決するんだよ。泉南市が少子化するのには街が汚いからだ。こんな所に住みたいと思えないからだ。それを誰もわかっていない。家庭のゴミでなく、街のゴミだ。落書きだ。常に報告できる窓口が必要だ。そして毎日掃除するんだよ。	行政
63	高齢化、人口減少、少子化に財政規模の縮小等に伴い、公共施設の建替え等望むことが可能なのですか? 公共下水、水道施設、清掃工場の維持保全等の予算執行を余儀なく必要とされると思われるので、インフラ整備に重点を置きながら、公共料金の引き下げ等を工夫してもらいたい。	行政
64	公共施設の予約システムがばらばらで使いにくい。 またそれぞれ予約のルールが違うので面倒。 検索も多様なパターンで探せるようになればかなりストレスがなくなる。 公共施設は、利便性よりも有事の際にどのようにそれぞれが連携されて利用することができるかを明確に、わかりやすく市民に周知するべき。安全・安心の担保が現在はまったくない。	行政
65	高齢者施設が集約化されると、遠方の高齢者が通えなくなる。 岡田浦駅の和歌山方面ホームはバリアフリー化されていないため、弱者に対し、劣悪な環境であり、公共インフラとはなっていない。 泉南市立図書館のトイレについても、洋式化してほしい。 公共施設全般にバリアフリーの認識が欠けている。高齢者社会に対応できていない。	行政
66	子供~大人、老人が一同に集まれる(いろいろな行事やスポーツ、文化)場所を作り、何をどこでやってるのか、わかりやすく発信してほしいし、そこに行く交通手段(コミュニティーバスが利用しやすいよう、コースも今より増やす)も考えてほしい。 泉南市たてに長いので、各地区で住みやすい環境を整えてほしい。	行政
67	全体にどのようなイベント etc があるのかが分からない。 折角の建物があるので、参加したいと思える魅力ある催し物等を開催又、周知をと希望します。 その為に民間事業者(阪南市体育館のように)に入ってもらうのもよいかも。	行政
68	泉南市公式LINEを登録しています。各案内に対し、参加率や行政としての評価を可視化して欲しい。市の財政状況が厳しくなっているのであれば、施設の再編だけでなく、広く情報を開示し、市民が市政を監視できる状況を作ることで、市民を巻き込んで欲しいと思う。	行政
69	①例えば埋蔵文化センター、ふるさと創生金で建築。熊野古道に面し立地にかかわらず金で建築。熊野古道に面し立地にかかわらず、土日は一部除き休館。トイレ、冷暖房も完備し室の持ちぐされ。観光指してナンセンス。改善必要。 ②小中一貫になり統合された学校は防災拠点に絶対必要。30年後の南海トラフ対策は大丈夫か。又、同封泉佐野、熊取の市あげての防災訓練。イオンでの合同訓練ではおそまつです。危機管理如何に。 ③ロングビーチ主体で不満足。	行政
70	牧野老人集会所が砂川駅周辺という感覚が理解できません。 駅に必要なのはコンビニ、きれいなトイレ、コインロッカー、ベンチ、地産品の紹介など。	行政

No	意見内容	分類
71	市役所、図書館など他市と比べると古さが目立つ。 民間に頼りすぎると、足元をすくわれることもあるのでは？ 自己資金にてしっかりやってほしい。 応援してます。	行政
72	樽井公民館に於いて、常々、雰囲気悪さを感じていたもので、近所の友人同士で話し合ったところ、一部職員による度を越えたパワハラにより、一部職員が委縮してしまっていることや、ののしったり、アゴで使ったりする光景を何度となく見かけた事があるとの事。また、正職員3名在籍と聞けが、どのような仕事をしているのか？見えてこない。貸館業務のみならば、臨時職員と係長級の2名体制で十分対応可能であるが。	行政
73	公共施設の統廃合を考えるのであれば、統廃合によって移動の課題も生じるので、公共交通のあり方も含めて考えていただきたい。	行政
74	限られた人だけが使用していて、気軽に使える環境を整えてほしい。	行政
75	公的施設だから致し方ないが、設立時より働き方が変化している現状に合わせ、より利用しやすい環境づくりや、興味関心を高める発信をしてほしい。現状、労働環境に適しておらず、利用したくてもできない、年休を取って行かなければいけないのが本音である。 学校施設に関して、効率や金額だけで判断するのではなく、現場の声を聞き、数年先の子どもの成長を見据えた丁寧な施策の充実を心がけてほしい。	行政
76	図書館の本の種類を増やして欲しいです。	行政
77	施設の存在自体の認知が低い 何かした活動をしていてもわか、ない	行政
78	和泉砂川駅前の土地収用(残る1軒)が急務(整備した道路が死んでいる) 利用者の多い施設の改修 高齢者の増加に伴い、各拠点へのコミュニティバスの利便性を高める 各施策での高齢者の活用	行政
79	今後泉南市の人口を増やす事は考えないのか？海、自然、土地の安さの強みがあり移住プロジェクトや子供手当を拡充などをすれば増えると思うが。外人の観光客にも金を運んで来てもらうなどもあり。何があっても税金を払っていない外人(中国人)には生活保護とか留学費用など1円足りとも渡すな、後泉南の土地は外人には売らないで中国人が増えたら即私達は泉南から出て行きます。日本の税金は日本人に(税金を納めている者に)使うって当たり前話し	行政
80	子どもたちが安心して集まれる居場所が増えるといいと思う	行政
81	新築したり建て替えを行ったりする事は簡単に思いつき「やっていますよ感」が出せて(このアンケートも同様ですが)良いと思いますが、人口減少、高齢化の昨今、現状ある物を如何に有効活用していくかを泉南市全体でもっと考えた方が良いのでは無いでしょうか？ また、ちょっと話が横にそれますが、私が、今一番行きたくないのは市役所です。市役所に行っても窓口での対応は名刺も持たない窓口対応要員なのに、いつも「何で上から支持されないといけないのだろう。」とムカついていらいらしてしまいます。当然、誰にムカついているのかも分からず、言われた支持が本当に正しいのかも分かりません。そもそも、そこで働く人にも何か問題があるのでは無いでしょうか？ 今回はアンケートなので書かせて頂きましたが、考えるだけで、嫌になってきます。	行政
82	公共施設の利用率がよく分からない中でのアンケート調査、よく分かりません。 泉南市の財政難なのに、税金ゼロの人がおられると聞きます。 市民の公平な税収入を推進をして頂きたい。	行政
83	山側にショッピングセンター誘致とかあり得ない。今までショッピングセンターが潰れていってるのを知ってるの？先に企業誘致でもして、人口増やしましょう	行政
84	民間への委託	行政
85	市役所ではなく気軽に相談出来る窓口があったら良い 歳を重ねてうち難しいことが分からないので敷居の低い相談窓口があったら良い。	行政
86	施設が多すぎる。施設の利用状況がわかるような資料をホームページで公表し、使われていない施設は売却や除却し、必要な経費を減らして、インフラや最低限必要な施設にお金を使ってほしい。	行政
87	あいピア泉南、市民交流センターなど、利用目的が不明確な施設が多すぎると思います。 財政難の折、市役所、図書館、体育館、文化ホールなど 市民の多くが利用する施設に 大切な税金を投入していただきたい。	行政
88	公共施設は住民生活になくはならない施設として建設されてきました。同時に、施設には耐用年数があり、安全に使用するためには建替えや整備が必要になります。この場合でも安易に施設の統廃合をすべきではなく、その施設の目的が達成されるよう配慮すべきです。 特に、学校は少子化という理由で統廃合すべきではなく、少人数学級の推進など、子どもの教育と発展を第一に考え現地での建替え、整備をすべきと考えます。このことが地域コミュニティの発展にもつながります。	行政
89	大きい広場(公園)が欲しい。(小さいLongParkのような、みんなが無料でのんびりできる(ひなたぼっこ)場所が欲しい。)	公園

No	意見内容	分類
90	住んでいる地区の公園が汚い。草は生えていて、遊具は老朽化している。 散歩した時の休憩や子どもを近所であそばせることができない。キレイにしてほしい。	公園
91	大人も子供も乳幼児も障害者もゆつたりのんびり過ごせる安全で安心な憩いの施設。(イメージはバルセロナのグエル公園のような沢山日陰がある、地下に水も貯めておける)場所を造ってほしい。その中に様々な公共施設が併設されて、一日通して過ごせたり、保全の雇用が生まれたり、市民の交流やイベントも行われたり、可能性や有用性も広がると思う。	公園
92	公園を増やしてほしい。 新家の山手に住んでいますが、とにかく道路がせまい。 施設を作ったりする余裕があるなら、道路を整備してほしい。 ほんみち教信者に生活保護を支出しているせいで泉南市は貧乏なのだと聞いたことがあるのですが、真実であれば到底納得できません。このまま放置するつもりなのでしょうか？	公園
93	公園や広場の間いが岡田駅前周辺にしかありませんでしたが、市内全体の公園・広場の整備をしていただきたく思います。子供達が安心・安全に遊べる場所や公園が、雑草が伸びている状態の所が多いので、出来るだけ早い対処をお願いします。	公園
94	泉南は公園が少ないと思います。	公園
95	樽井区在住で子供2人です。外で遊べる場所が少なく、みさわ公園によく行きます。子供もたくさん利用しています。 気になるのは、最近のこの暑さ。昔は水道が使用できていました。汗をふいたり、手を洗ったりしたいので水道を再び使用したいです。	公園
96	公園、グラウンド等でグラウンドゴルフを楽しんでいる方々がいらっしゃいますが、もっと子供が自由に遊べる施設であって欲しい、泉南市青少年運動公園では一部のグループが独占状態ではないでしょうか青少年運動公園なのに一部のグループで鍵を管理し子供達が自由に遊べる事が出来ないのではないのでしょうか、このグラウンドの使用は申し込み制でしょうか。	公園
97	統廃合で不要となる場所に大型の公園(大型犬が利用できるドッグラン付)を作って欲しい	公園
98	子供たちが自由にボールを蹴れる場所を解放して欲しい	公園
99	駅周辺(泉南市にある全ての駅)の交通アクセスが悪い。	交通・インフラ
100	駅周辺をスムーズに車が通れるよう整備してほしい	交通・インフラ
101	・バスの本数をふやしてもらう ・ミニ市役所を新家や樽井・岡田・男里・信達牧野にあればいいと思う。男里や岡田から市役所は遠すぎて行くのに大変。	交通・インフラ
102	君ヶ池・本田池 両池の道路側の桜木が老木となり見苦しい。及び風等で倒れる可能性が大。美化のためにも植え替え願います。	交通・インフラ
103	住民や来館した人たちが一息ほっとできる場になれば良いなあ。それに公共交通機関(バス・タクシーなど)が手軽に利用できたらいいなあと思います。	交通・インフラ
104	新家駅周辺をコミュニティバスに乗って通るたびに新家駅の踏切についていつも思うが、踏切(線路)を車が行き来する時、いつもヒヤヒヤする。何とかしたほうがいいと思う。警察の人見に来た方がいいと思う。車の交通量が多いから、信号を増やすか、踏切(線路)の近くに警察の常駐しての方が事故を未然に防げると思う。四方八方から車やバイクが次々と通ってくるから。確認、調査出来そうなら早めに対処をお願いしたいです。 新家駅前踏切(線路)だけでなく、ショッピングセンターなどの買い物する施設が少ないのも活気がない一つの原因だと思います。	交通・インフラ
105	和泉砂川駅前にコンビニがあればいいと思う。 和泉砂川の踏切を高架に変更してライフラインよくする。	交通・インフラ
106	市役所の周りだけが設備が整っている。 とにかく、道がせまい。歩道、自転車道、車道をもっと広くしてほしい。雨が降ったら水がたまる道。道路に雑草と常に刈ってほしい。	交通・インフラ
107	砂川駅前開発は40年前から言われていますが、未だ進んでおらず、開かずの踏切は精神的に悪いです。せめてふみきりの幅を大きくして、車が対向できるよう先にしてもらわないと、バイクが危ないです。自転車も歩道人とぶつかりそうで危ない。まずはこれです。新家方面にもいつになったらいけるのですか。	交通・インフラ
108	高齢になり移動が困難になるのでバスやタクシーの利用が簡単に出来る様になってほしい。 歩いても道が悪く段差がある。	交通・インフラ
109	JR 新家駅の踏切の交通渋滞を泉南市として対策をしてほしいことと、一丘団地から JR 新家駅までの歩道整備をお願いします。	交通・インフラ
110	すべてが住んでいる所が遠いので不便です。バスがあるので車を乗れなくなった時は利用したいです。(又、利用しています) 時間的な問題(バスの数)があるのですべてとは言いませんが、一カ所にといます。イオンに行く時はバスを	交通・インフラ

No	意見内容	分類
	使っています。助かっています。 市役所、保健センター、図書館、買い物と一つにまとるといいですね。	
111	道幅が狭かったり、夜中のバイクの暴走・爆音等、あまり治安も良くないので、まずそこから。歩道のライン(白)も消えている所が多く、施設も大切ですが、ラインを濃くするとか、信号のある場所の整備をやってほしい。 文化ホールは大切です。他はあまり利用しませんが、文化ホールと図書館は必要です。保健センターはあいびあの場所のほうが良いのでは？市民交流センターの教室は、数度利用した方は次年度当たらないなら、初心者優先と記してほしい。今迄きっちり公平にくじ引きされていたのに、今年度から調べて当たり、はずれがあるみたいでかえって不公平だと思う。	交通・インフラ
112	市内循環バスの本数を増やしてほしい	交通・インフラ
113	新家駅前の交通整備をお願いします。 何回かはねられかけました。死人が出る前にお願いします。	交通・インフラ
114	新家駅の踏切周辺は、車の交通量がすごく多いです。しかし信号もなく、車どうしの譲り合いで通行しています。今まで奇跡といつていくらい事故が起きていませんが、いずれ大事故が起こると思います。 踏切周辺の交通整理を考えて頂きたいです。議員がよく駅前で演説していますが、まずは目の前の危険な所に目を向けて行動してほしいです。きれい事だけでは何も変わらないと思います。 新家周辺の公園(中村公園など)も老朽化で工事するのはわかりませんが、せめて遊具を増やすといった事はできないのですか？お金の使い方考えてほしいです。何のための税金ですか？	交通・インフラ
115	施設を利用する(足)がない不便	交通・インフラ
116	駅前に送迎用に15分程度駐車できるスペースが必要 新家公民館奥の駐車場を再整備して駐車台数を増やす 新家公民館と元新家幼稚園建屋を建て替えて新しくコミュニティセンターとする 破損した公園設備の修理を迅速に対応してほしい	交通・インフラ
117	和泉砂川駅周辺 自転車交通帯が出来、道が広がった様な！！ 新家駅周辺 山側、海側とも広がった	交通・インフラ
118	図書館をよく利用していましたが、駐車場から出て樽井駅の方に左折しようと思って曲がった時に、歩道を歩いていた歩行者と接触してけがをさせました。一時停止で止まって、少し出たところで起こしました。一時停止の標識で止まって左側が見えない為の事故でした。 カーブミラー等を設置して、歩行者がよくみえるように改善をお願いします。小さい子供や自転車が危険に合わないようして下さい。	交通・インフラ
119	新家駅周辺 安全に通行できる様にしていきたい	交通・インフラ
120	駅前の施設などは、駐車場が少なく、又止めにくいため、別の場所などに少し広めの駐車場が欲しい時が多々あります。道路の広さなども大きくして欲しいです。	交通・インフラ
121	駐車場を十分に作って欲しいです	交通・インフラ
122	早く駅前など道路整備をしたらどうか！	交通・インフラ
123	和泉砂川駅前(海側)の道を車が双方向に通行できるようにしてほしい。線路側の道です。 古い民家があるのは承知していますが、駅前の開発が進んでいる中で、違和感があります。	交通・インフラ
124	樽井駅周辺 カメラ(フダモト)の交差点の整備が完了したが、ミラーが撤去された状態で危険。いつか事故が起こる。	交通・インフラ
125	文化ホールでイベントがある時、図書館利用で行っても駐車場がいっぱいで止められない時がある。 図書館利用者用駐車スペースを確保しておいてほしい。	交通・インフラ
126	普段、JR和泉砂川駅にて通勤しており、それ以外の駅についてはあまり情報を持ち合わせていませんので答えにくかったです。 (和泉砂川駅周辺)駅前の道路等整備状況 海側はふつう 山側は良くない(送迎車が危険) 駅前のにぎわい 海側は活気がある 山側は活気がない	交通・インフラ
127	海浜エリアと樽井駅をつなぐ魅力的な歩道が欲しい。炎天下に歩く人を見るとリピーターにならないだろうと思う。	交通・インフラ
128	岡田浦駅にきてください 車や自転車に乗れなくなった高齢者の足になるのは電車です。荷物を持って上り下りしないと帰れません。 岡田浦駅の上下のホームにとどくエレベーターを、又は何かべんりな方法で何とかならないでしょうか。作ってあげてほしいという声があります。(1人だけではない)自分もいずれ必要になると思いますが、よろしくおねがいします。	交通・インフラ
129	市役所の駐車場が少し入りにくく、駐車場をもう少し広くしていただきたいです。 図書館の入り口も車で入りにくいです。イベント時には満車になるのももっと数を増やしてほしいです。	交通・インフラ

No	意見内容	分類
130	一人暮らしの高齢者にとって、泉南市は非常に動きにくい市です。 市役所に行くのもままならないのに、後期高齢者医療に関する手続きでも、市役所に出向かなければいけません。 もっとインターネットですませられるよう改定をお願いします。 コミュニティバスも機能していないと思います。もっと改善をお願いします。	交通・インフラ
131	岡田周辺に街灯が少なすぎる。海の方はまっくらであぶない。 野焼きが多すぎる。注意喚起してほしい。迷惑すぎる。	交通・インフラ
132	泉南市の4カ所の駅を核とする開発を行う。駅の高架化や駅前広場、ロータリーを整備し使いやすくすることで、若い人の流入をうながす。南海急行の停車駅が必須。小学校移転による岡田浦駅前の整備事業がチャンスと思う。子育て支援の拡充を行い、移住者を増やす施策を行い、人口増につなげる。他市の成功している施策を積極的に取り入れれば良い。大学の誘致、有名企業の本社誘致等も。	交通・インフラ
133	道が狭くて入りづらかったり、見通しが悪くて出づらかったりする公共施設が多い気がするの、誰でも入りやすく出やすい場所を整備して欲しい。	交通・インフラ
134	新家駅のふみきり周辺について 朝と夕方、事故が起こりそうでとても心配しています。 改善をお願いします。	交通・インフラ
135	自転車が走りにくい(がたがたの所多い)歩道以外で、通りにくい所いっぱいある。どこを歩いていいかわからない(中途半端)歩道をとったらあかんかったら、目印を全部つけるか、通るところを全てにわかるようにしてほしい。草が生えすぎて、歩行者の道も通れない所、いっぱいある。 ゴミひろいとかも、なにかいい方法ですのもいいかもしれません。 暗い道、多すぎる 小学校合併したら大変だと思う。今でも、色んなトラブルあるのに、余計に細かいところまで見れないと思う。 田舎なので夜は暗いですが、歩道は少しでも明るくしてほしい。よろしくをお願いします。 (新家駅周辺) 駅から団地に行く道が、危なくてわたりにくい、歩みにくい。安心して渡れる方法があったらと思う。 今、工事している所、通りにくい、見通しが悪い。(ごちゃごちゃしてるので、何かあったら便利かもしれません、人気のあるものとかを作ったら、こんでよけいに危なくなる) 建物の前に道路を安全になるように(車、バイク、自転車、人)考えてほしい。	交通・インフラ
136	公共施設も大切ですが、シニアになり今はまだ車などで外出可能ですが、目的地まで行く、たとえば買い物・市役所などに行くのにバスなどの交通機関があまりにも不便です。	交通・インフラ
137	砂川駅前は中学生の通学で通りにくそうです。ロータリーもきれいになりましたが、歩行者のことをあまり考えていません。細道から駅に行くのも横断歩道が遠く、歩行者は以外をとおります。中学生の自転車通学の生徒さんも、横断歩道以外を車が通らない時に急いでわたっています。とても危ないです。	交通・インフラ
138	岡田浦駅周辺について、海側にイオンまでの道を整備して樽井駅より近いとアピールして、乗降客数を増やして、駅近くに待合場兼コンビニ、カフェとか吉見ノ里駅のようにロータリーなどあればいいと思います。 車での送迎も楽になるのでは。 コンビニも24時間だけでなく、始発前から終電までの時間開いていると便利だと思います。	交通・インフラ
139	交通の便が悪い 待合室も欲しい。→交通アクセス改善すべき、シャトルバス広い範囲に走らせて 何かあった時の避難場所 市役所・図書館の手続き、貸出ネット経由での利用	交通・インフラ
140	基本、複合化や集約化すると今より遠くなるのではと思います。 駐車場や、各施設近くの道路など、高齢者でも利用しやすくあってほしいです。 P6の(樽井駅周辺)に要望の図あり	交通・インフラ
141	公共施設よりも道にベンチを作る等、お年寄りに優しい街作りをして下さい。 ちょっと腰を掛ける所が有るだけでとても楽になるはず。 ベンチ作ってください!!	交通・インフラ
142	駐車場が狭く少ない	交通・インフラ
143	学校、地域の集会所など、地元民(特に年配者)の意見を聞くと、残した方が良い、あれもこれもあった方が良く、と言われるが、 人口は減っていくし、無い袖は振れないので、どんどん集約化して、その限られた施設を整備する事と、市民バスを充実させるのにお金をかけた方が良く切実に思う。	交通・インフラ
144	ライフラインの公共化をもっと進めるべき	交通・インフラ
145	高齢化が進む中、利用促進にはアクセスの利便性が欠かせない。中心拠点に公共施設を集約して、樽井駅と砂川駅を結ぶコミュニティバスのシャトル活用も一つの案と考える。	交通・インフラ

No	意見内容	分類
146	身体の不自由な年寄りでも色んな 手続きに移動負担の無い ことを願っています	交通・インフラ
147	集約化を進めると同時に、目的の施設に行きやすくなるよう交通手段の利便性の向上を図るべき！	交通・インフラ
148	駅まで行くのに不便なのでもうちょっとなんとかして欲しいです 駅前に駐車場料金が高すぎる 駅周辺が狭い お迎えの車で混んで、踏み切りが混む	交通・インフラ
149	岡田区について感じていることがあります。 ①小学生や中学生の遊びの場が欲しいです。 放課後や長期休暇中、子ども達が自由に安全に過ごせる場がなく、友達の家々でゲームをして過ごしている現状がとても気になり、学校の校庭が使えればいいのか、公民館開放してくれないかな？とか思っています。 ②高齢者の居場所、特に男性の方は家に閉じこもりがちです。 元気な高齢者も多く、その経験を生かしてもらえる場、楽しめる場があればと思います。 各学校で子どもと高齢者、その他様々な人が一緒に過ごせる場として学校施設を開放してほしいです。	施設活用
150	アイピア等の施設をもっと使いやすくしてもらいたいです。 老人向けの教室等に使える様にしてもらいたいです。	施設活用
151	樽井公民館など使用内容を改善できたら利用する方も増えて活気づくと思う(例えば毎日何か習い事など、セミナーetc)	施設活用
152	不要になった公共施設を再利用し、市が管理する大型リゾート、道の駅を作り「ふるさとそうせい」と紐づけし、全国へ発信 PR してはいかげでしょうか。	施設活用
153	必要な場所には強度など安全面で増築や補強すればいいと思う。 利用しないところは、貸付(安く)したり、複合化すればいい。←使用者、使用目的に応じて(市民や学生)	施設活用
154	使用していない保育所、幼稚園は解体し、市営駐車場(有料)として運営(民間に委託)する。	施設活用
155	現在ある施設をもっと多目的に利用すべきだ	施設活用
156	住民センターだったり、公民館だったり、近場に交流センターがたくさんある。特定の方々が使うのみで、大半は使うことができていないのでは？と感じる。 住民センターも公金の補助があるのであれば、防音したり、皆が集まることのできる場所にしたらいのになと思う。 住民センターも開放して、放課後、子供たちや大人が集まり、交流できる場になれば良いのになと思う。そこに来た大人が子どもの宿題をみてやったり、遊んであげたり、地域交流の場になれば良いのになと思うワーママです。	施設活用
157	使っていない施設、放置されている物件等(土地も含めて)を利用していけるように整備する等、管理を進めてもらえるとう嬉しです。又、新家駅周辺について言えば、歩道が狭いというか、無いところも多くあり、子どもが安心して通れない状況もあります。一気にどうにかすることは難しいと思いますが、検討して欲しいです。 公園についても中々自治体等では管理が追いつかず、ゴミだらけ、雑草だらけの場所が多いです。何も無い広場でも充分なので、除草や清掃等、管理の行き届くシステムを構築して頂きたいです。	施設活用
158	老人集会所は統廃合、集約することなく、現行のまま存続を希望します。	施設活用
159	茨木市のおにクルがすごいなと思います。 施設の集約化はいいと思いますが、公民館など近くですぐ行けるところも必要ではないかと思ひます。中央で何か催す場合は、公民館などに配信する設備をそなえたいかと思ひます。	施設活用
160	役所主導の形で、現在廃校や使われていない施設を民間に広く無償でプロポーザル提案してもらおう。空き家と同じで使われていない廃墟になっていることが一番の問題だと思う。	施設活用
161	全体的に建物の老朽化もあり、市全体が「どよん」としている気がする。 新しい物を建てる事が正解ではないと思うが、統合したり、リノベーションする事で活用率も上がると思った。 認知がそこまでされていない気もするが、あれば便利で有り難い物が多い事も知っているから「もったいないな」とも思いました。	施設活用
162	区民センターや公民館は、小学・中学の一角の教室などを利用したら、人の流れがあつて防犯や子供と老人の交流になつたりしないかなと思ひます。	施設活用
163	図書館の中の前カフェだった所が、入れないようになっているので、何か食事ができるお店にするか、せめて開放してほしい。	施設活用
164	他の所もやっている案ですが、図書館とカフェと書店を同じビル内で経営することです。小さい子供からシニアまで、同じ場所で集い合えばいいのではと思ひます。	施設活用
165	あいびあ泉南は立派な建物なのに、十分に活用されていないと思ひます。2F「りるぱ」は初めて市民に開かれた場だと感じました。もっともっと活用しないと本当にもったいないです。 1Fの食堂をおしゃれなカフェにしたら人もたくさん集まると思ひます。	施設活用
166	・施設の老朽化や利用減少による統廃合や複合化は必要だが、民間への譲渡や委託に関しては日本人以外の人(帰化している人も含めて)には値段で決めず、厳しく規制や罰則を設けて、出来るだけ譲渡はしたいと欲し	施設活用

No	意見内容	分類
	い。特に収益が見込まれる施設は勝手に利用料金を上げたり、同族人数を増やして占拠して、破壊行為や騒音被害や治安悪化の可能性を危惧して欲しい。東京都のマンションや火葬場と同じ状況になり得る危険がある事を肝に銘じて欲しい。 ・図書館は電子書籍化を進めると本の返却不要となり、人員削減になると思う。 ・あいびあ泉南の維持費を考えると収益化を考えるべきで、塾や習い事などの民間に貸出するのも良いと思う。	
167	そもそも、交通の便が悪すぎて市役所に行く事がとても大変な高齢者が多い事を鑑み、今ある地域の施設を利用するなりして、各種手続きができるように考えて欲しい  文化的な取り組みに関しては、他の市町村に比べて開催内容、施設の設備のレベルが低すぎる	施設活用
168	他自治体の事例(特に同規模の)なども参考に、少子高齢化、人口減少を見据えた効果的な施設整備(複合化・集約化、民間施設の入居による賃料収入)をお願いします。	施設整備
169	大胆な複合化・集約化を進めて、遠方からでも利用できるようにコミュニティバス等の公共交通機関の充実を図ってほしい。	施設整備
170	自習室を常時どこでもいつでも利用できるようにする。勉強だけでなく、趣味・作業、コーヒーを飲みながらの読書など、個人が自分時間を過ごせる場を提供してほしい。 自宅は家族がいるので、自分時間が持てない人のために、泉南市民なら誰でもいつでも利用できるスペースがあるといい。図書館の自習室はうるさくて集中できない。全く関係ないが、図書館は歩いてよく利用するが、ドライバーが全く停まらず、横断歩道を渡ることができない。信号つけてほしい。泉南市はどこも道がせまくて、歩くのがこわい。	施設整備
171	市役所を建て替えるべき 泉南市は店が少ない(食べ物)。店が少ない所は発展しない。 企業を誘致すべし。	施設整備
172	カルチャーセンターの種類をふやしてほしい	施設整備
173	都会にあるような大きなしゃれた納骨堂を泉南市に建ててほしい	施設整備
174	市役所が古いので建て替えたいと思います。	施設整備
175	公共施設の集約化は、今の現状として仕方の無い事だと思えますが、自分の住んでいる地域から遠くなるのは不便で困る事です。	施設整備
176	バラバラに公共施設が建っていると思うので、縮小して効率よく便利に使える様にすればいいと思う。	施設整備
177	市役所、修復又はひび割れで危ないところあれば立て替え。子供がよく遊ぶ公園等トイレや自動販売機等あってもいいのでは？子供もあつかったり寒かったりするし、水分とるので。 岡田の西信中降りた所、居宅支援などで、岡田の所、車運転してる人、一時停止せんと、自分優先でほかの車(まがる方の車)止まってようが、何しようが徐行又はスピード(20位とか)出たまま行く人いて、子供ひかれそうになっていた。	施設整備
178	泉南市の北の端の住所の為、市役所迄行くのに苦労します。出張所があれば各種届出や証明書の発行等便利になります。	施設整備
179	1.市民プール(温水プール)は是非とも再整備してほしい。 人口 13500 人の岬町はプールを有している。 2.保健センターは市役所から遠距離にあり、場所も悪く利便性に欠ける。市役所周辺への移転を希望する。	施設整備
180	市役所が古すぎる。 出来る限り統合できるものは統合して、無駄をはぶくべき。 動けないお年寄りや体の不自由な方々にも目を向けないといけませんが、それはその地域で案を出してもらい考えれば良い。 100%満足などあり得ないのでむずかしいとは思いますが…	施設整備
181	市役所本庁は市民の為、今後使用しやすいように建替え。	施設整備
182	年配、障がい者がよく利用する為、移動を考えれば、一つの施設に集約するともっと利用しやすいと思います。	施設整備
183	泉南市には市民病院が無いので、しっかりしたいろんな科のある病院が欲しいです。 入院できたり、リハビリまで出来る病院を建てて欲しいです。	施設整備
184	泉南市は温水プールもなくなり、公園も少ないと思います。 公共施設を集約して、市民の生活向上の施設を作ってください。	施設整備
185	全国で小さな町でも役場はりっぱな建物で少し気落ちします。 30年以上住んでいるのに市役所はそのまま！ほこりを持てるような市役所を作って欲しい。	施設整備
186	現在すでにある建物を減らす必要はないので、新しくする建物を集約するようにして、試験的な試みをする。例えば、公民館などを市役所のサテライトオフィスにする等	施設整備
187	様々な公共施設がありますが、誰でもわかりやすいシンプルな機関になり、誰でも平等に活用利用できるようになることを望みます。超高齢化で大変になると思いますが、赤ちゃんから高齢者が一緒に交流できる施設が出来ると嬉しいです。	施設整備
188	役所は近代化、合理化した方が良くと思う。	施設整備

No	意見内容	分類
189	いくつかの機能を持つ施設を再編し、人口減少や高齢化に対応していく。市民による交流が増すことを目指す。市民の活力が伸びやすいように。 統合施設を再編して持続化し、財政も守る。 派手ではないが泉南市らしい盛り上がりができるとうい。 必要な人に必要なサービスが届くように願う。又、避難所明解、即日に設定し機能するように。泉南市は昔から大災害がない。隣り組も希薄になりがちだから。	施設整備
190	いずれ学校などが統合され、そこに集約できるものがあればどうでしょうか。市役所から砂川駅前までの中ではなくなりますが…。 こども達が学校以外で集まれる場所などもあったら嬉しいかな。	施設整備
191	高齢者と幼児を同じ施設(別室、別館)で見守り、医療所もある建物	施設整備
192	市役所、図書館くらいしか普段利用しないので、ほかの施設のことはよくわかりませんが、文化ホールの建替えは必須ではないかと思う。 建替えるのであれば、2000人程度のキャパにして、芸能人のコンサートを行う等すれば市内がもっと活性化するのはないか。泉南ロングパークで樽井駅にはぎわうこともあるので、同じように参考したらどうか。 荒れ放題の田畑が多いので、すべて買い取るなどして大きな公園を作るのもよいと思う。 熊取の永楽ゆめの森公園のようなものが作れるのではないのでしょうか。	施設整備
193	市民プール(サンエス温水プール)復活をお願いします。	施設整備
194	これから少子高齢化の時代、集約化出来る物はしていけば良いと思う。	施設整備
195	市役所はキレイになってほしいです	施設整備
196	市民病院がほしいのと、市役所をある程度リフォームするか、建替えてほしい。	施設整備
197	昨年閉鎖された焼却場横のプール 健康維持の為に利用していましたが、民間業者経営の施設となり、月謝が高い為通えなくなりました。市の補助で安く使えるプールがあれば嬉しいです。	施設整備
198	市役所はもっと明るくきれいに近代化してもいいと思います。	施設整備
199	公共施設をまとめて1ヶ所で大きく新しい機能を持った場所にしてほしい	施設整備
200	各駅前周辺に保育施設を整備し、若者が働きに出やすい環境作り	施設整備
201	市役所が老朽化の為建て替えを……。集約化していく ※新家(ルナ)に住まいしていますが、下水道を早く通してください。	施設整備
202	市役所は運営していく上で心臓部となるので建て替えを行い、さらなるデジタル化を行っていく必要があると思います。 その他の施設は機能を1つにまとめてしまい、効率的な運営を行なう事が望ましいのではないかと思います。	施設整備
203	建替え場所は駅近くに、今の場所なら交通手段(バス等)増やすべき	施設整備
204	市役所、保健センターなど建物が古いです。建て替えて誰もが入りやすい場所にしたいほうが良い。老人世代も子育て世代も行きやすい、行こうと思える場所がほしい。泉南市は車がないと生きていけません。各スペースには広い駐車場を。 子育てママや老人の方が何かをやりたくて、スペースを貸してほしいと言った時は、市民なら無料で貸してほしい。 地区のマンションの集会所などで月イチで保健センターなどの人による子育て相談来てくれたらうれしい。※私が子育てしてる時にほしかったです。(ママは遠くに行けない) ※子供も老人も一緒です。共通するものがあります。	施設整備
205	市民体育館にクーラー設備。市民体育館及び文化ホールの道路と駐車場の新規整備等。 ライブやコンサート、競技等を行えるドーム状の施設があると良い。 駅前に銀行(都市)がないからATMでもいいからほしい。 飲食店が少ないと思う。	施設整備
206	公共施設の集約もおしゃれだと思うが、1点に集中しすぎると、遠くに住んでる者からしたら不便です。 いろんなところに市役所に行かなくても住みやすいまちにしてほしい。 建て替えはお金がかかりすぎる。泉南市は本道の人が多く、税収がすくないので宗教の人からもきちんと税をとれるようにしてからの建て替えがいいと思います。それが可能かわからないですが。	施設整備
207	図書館はもっと便利な場所で、もっと大きくしてゆとり本を読む場所にしてほしい。 砂川、新家の山手には飲食店や食料品店がなく不便なので、車がなくても生活しやすいようになれば高齢でも生活しやすいと思います。	施設整備
208	図書館を大きくきれいに建て直してほしい。あまり利用しない人も寄ってみたいくなるようにしたら、いろんな本、雑誌など手取りに興味がわく。また行ってみたいくなる。利用も増えるといい方向にいくと思う。いい本ナドに出会うことは、若い人たちには将来の夢、希望ナドのステップの土台となりとてもいい事だと思う。 しょーもない事にお金かけてるなら、こういう事にお金を使い、市民の魅力が高まる施設に投資すべきだと思う。	施設整備
209	公共のジムを充実させて、民間ジムにわざわざいかなくても、安価で充実した施設を作って欲しい。	施設整備
210	保健センター、福祉センター、交流センターは一般市民から見ると、分けてるよりは一緒にしてくれた方がわかりやすい。どういう意図で分けられてるのかかわりにくく、たらいまわしにされる。	施設整備

No	意見内容	分類
	学校図書館も、一般の人が利用できたり、学校同士で貸し出しできるようになれば、全ての学校で同じ本を準備しなくてもよくなると思う。	
211	高齢化に伴い、色々な施設が複合化・集約化されるとうれしいです	施設整備
212	文化ホールと図書館のある敷地を複合施設にしたら盛り上がるのでは？奥の方の森も有効活用して。	施設整備
213	昨今の時代背景と共に、集約できるものはし、最小の必要最低限のコスト、規模でパフォーマンスを得れるバランス化が必要と考える。集会施設等は全く活用できていない。年配の方の教室等にしか活用されていないイメージ。 図書館なども、ペーパーレス、デジタル化が進み、文庫だけである必要もなくなって来ている。	施設整備
214	現在の市役所を複数階層ビルにする。そこに公民館や文化ホール、図書館、又、市民交流センター等を統合し、効率化と利便性を持たせる様な施設にする。その為の駐車場や道路整備を合わせて行う計画を考えてください。それから市内周辺の駅前へのアクセス(道路、駐車場等)も整備することが重要かと思う。中途半端な道路整備で終わらず早く進めてほしいです。	施設整備
215	複合化、集約化より小規模でも近くにある方が望ましい。	施設整備
216	近年の猛暑や天候不良などを考えますと、屋内施設がよいと思います。 泉南市内はプールがないので、もっと身近に水泳を楽しめたらよいと思います。 親子、友達同士で気軽にプールに行けたらと思います。	施設整備
217	老人集会所などの老朽化が進み、あまり使われていない施設をなくすなどの整理をしたほうが良い。 夜にランニングをしたいため、外灯をふやしたほうが良い。	施設整備
218	出来るだけ、今ある建物を建て替えてお願いします。 ・複合化、集約化は新しい建物の場所が心配。(当然集約化により建物は減少するでしょう) ・泉南市民はこれから増えることはないのでは。そうであれば増築の必要は無用かなと。 (和泉砂川駅周辺)砂川駅下の道路(駅からスギ薬局の辺りまで)段差(石の仕切り)がなくなりフラットなり、随分良くなりました。駅前、マツゲンができて賑やかになりましたが、あと一押し。もっとお店が出来て欲しい！	施設整備
219	類似機能がある施設は一つに集約化。特に貸館や交流センター、スポーツ施設などは民間事業者へ売却すればよいのではと思います。 子育て支援施設なども民間事業者へ譲渡していく方がよいと思う。	施設整備
220	〈問 11〉行政系施設、スポーツ施設、保健施設の3か所は現状で効率的活用、整備が良い。	施設整備
221	駐車が狭い。 トイレを改善(狭い、暗い)洋式に。 総合施設に一本化。	施設整備
222	図書館・文化ホールの複合化を強く要望する。 理由は老若男女に多く目的(各●)に合う施設にしたいため。	施設整備
223	市役所を建替え、明るくオープンな市役所にしてほしい。 いつも入りにくい(暗い、せまい)身体の不自由な方、車椅子の方達が安心して利用できるように。すぐに手続きの手助けがほしい時など気軽に相談できる方を常に置いてほしい。 お仕事されている職員さんに大きな声で聞くのも気が引ける。ヘルプボタンとかあれば。	施設整備
224	駅周辺に医療施設(先ほど列挙した眼科(白内障などの手術ができる)、脳外科など)と、あと小規模でもよいのでスーパーがほしい。 そして住友(紀陽でも可)のATMがほしい。 病院系は阪南市をよく利用しているので、駅周辺にいろいろ力を入れてほしいです。市役所周辺まで坂があり、自転車などで行くにはしんどいです。それなら尾崎駅周辺の方が坂もなく近いです。さすがに現市役所は予算があれば建て替えを検討してみる時期ではないかと。 市役所近辺は家から遠すぎるので(坂も使うので)あまり魅力を感じない。駅近辺にいろいろもってきてほしい。 (樽井駅周辺)駅周辺の道路がせますぎる(ロータリー内ではない)	施設整備
225	スポーツ施設は貸付譲渡の反面、市が管理してくれると割安料金で利用できる(助かる) 複合化・集約化は大きめの施設同士がよい。デメリットとして遠くなったり、人数が増えたり、簡単でなくなる。 (新家駅周辺)曲がって踏切に出入りするの嫌で通りたくない！！踏切より海側は何もないように思う。	施設整備
226	人口が少なくなるので集約化が必要と思います。遠くなる方もいるので交通の便を考えてほしい。	施設整備
227	和泉市役所、貝塚市役所、伊賀市役所のように建替えを希望します。	施設整備
228	各施設の利用状況の確認、年間利用率 50%以下？の場合は複合化・集約化(or 廃棄)等も考えること必要。 各施設の運営スタッフが多いように感じる。税金のムダ使い。 湾岸沿いの(イオンの陸側)散策(松並木)道路、手入れ不十分。他の施設も同様では？岸和田市は常に手入れをしており、泉南市民として恥ずかしい。	施設整備
229	古い建物、施設は安全面を考慮して、基本的には建替えたら良いと思う。ただ、予算面を考えると、現状の入札等のゼネコンへの丸投げ方式だと、膨大な費用が掛かるので苦しくなる。発注の方式を変更することで、安価で、良質な建物、施設を建設する方法があるので一度熟考してほしい。	施設整備
230	岡田浦駅前にお店ができるとありがたい。スーパーがなさすぎ。 市民病院を作ってほしい。病院が遠い。	施設整備

No	意見内容	分類
231	どの施設も老朽化しているし、できるなら建替えがのぞましいとは思ふ。周辺の市もどんどん建てなおしている所が多い。しかし、予算があると思うのでそのかねあいだとは思ふ。	施設整備
232	サンエス温水プールに通っていましたが、閉鎖となり、公共で都度払いで利用できる施設がなく、泉佐野市の健康増進センターまでトレーニングジムとプールを利用するため通っています。泉佐野市民ではないため、高齢者の割引等も受けられません。他の市との共同でもよいので、民間ではなく公共での施設を造って欲しいです。	施設整備
233	この先、車を持たない生活を考えたいので、よく使いそうな市役所・図書館・スポーツ施設などは徒歩でまわれる距離を希望します。 なにか交通サービスもあればうれしいです。	施設整備
234	泉南市役所トイレを全部洋式トイレに新しく替えてほしいし、泉南が明るくなる。 今、外国の人達がよく見かけるので、顔が逢ったらこんにちは！さようならと声をかけています。 又、ゴミを道路に捨てる人がいる。モラルの無い人が多い。残念です。町をきれいにしましょう。	施設整備
235	公民館などいくつかあるので、複合化・集約化されたいかと思ったりしました。ただ、自宅から遠くなると不便になるかとも思いますので、交通面で利用しやすくなればと思ったりしました。(送迎バスなどが増えればと思います) 泉南市は自然豊かで環境が良いですね。色々課題があるかと思いますが、よろしく願い致します。	施設整備
236	公共施設が中央に集中していることから、市民体育館、文化ホールについては集約して、第2国道より山側に移転が良い。	施設整備
237	高齢者がいつでも集まれて、軽い運動が手軽にできる場所があれば嬉しいです。 文化ホールも古くなっているの、出来れば新しくなればと思います。明るい感じになれば良いかと思ひます。	施設整備
238	整備するよりも建替えの方が安いコストとなれば建替える方がよい。 どちらにせよ、維持管理費が発生するので、費用面や利用状況など考えて決断しないとないと思う。 個人的には、箱物は不要です。民間に譲渡するのがいいかもしれません。 箱物に支払うお金があれば、砂川駅前東口の道路を補修してください。 お願いします。	施設整備
239	海側をもっともっと開発してほしい。 今あるBBQ施設とか、宿泊施設とかにプラスして、たとえばドッグランとか、プロスポーツ(サッカーとか野球とか)のトレーニング施設等	施設整備
240	市外の人が住みたくなる施設、図書館等をつくるべき 無料で使用出来る施設	施設整備
241	子どもの教育環境が大事と思うので、学校施設の更新をとくに望みたい	施設整備
242	以前、焼却場にあったサンエスの温水プール。高齢者は安く利用でき、アクアエクササイズ、アクアウォーキングが指導者がついて下さり、良かったです。泉南市に市民が気軽に使える温水プールを再度ご検討下さい。	施設整備
243	トイレや水回りを新しくきれいにした方が良く考える。	施設整備
244	市民病院が欲しい	施設整備
245	市役所は市民全体が使用する物なので、もっと整備・美化されても良いと思う	施設整備
246	古い施設は利用する人も限られていて、管理費用もかさむので、なるべく集約化して欲しい。	施設整備
247	街灯設備を増やす 市民体育館横の池を埋めて場所の確保公共施設の一元集約化 地域コミュニティ施設の拡充	施設整備
248	利用者が少ない、利用期間が一時的な施設は統廃合するべき。人口減で税収も減るばかりなのに利用者が少ない施設を維持する理由がわからない。採算が合わないところは潰れて当然で、甘い考えでは泉南市そのものが無くなるのでは？	施設整備
249	市役所、保健センター、教育委員会、人権ふれあいセンター、庁舎は一ヶ所にまとめる方がいいと思う。図書館を綺麗にして欲しい。古い図書館だと行く気にならない。	施設整備
250	公共施設については、民間に任せれば良いと言うものでもないので役所として責任を持って運営して欲しいと思う。保健センターと役所は併設して欲しい。	施設整備
251	現在の体育館の場所に、図書館・文化ホール・市役所を集約し建て替える。 現在の市役所の場所に、泉南中学校区の小学校をまとめて新築する。 現在の文化ホールの場所に、体育館を新築する。 泉南市の各々の施設が離れていて使用しにくい。 市道が凸凹して他の市町村より汚い。 小学生までの子供達が楽しめる公園が少なく、子育て世帯が泉南市に住むメリットが全くない。泉南ロングパークに期待したが、若者向けで子育て世帯は遊ばせにくい。火葬場の近くやゴミ焼却場の近くの広場に遊具を設置しピクニックができるような公園に整備したりしてほしい。 新婚世帯・子育て世帯に補助を手厚くし、公園なども整備し、他市町村からの転入を増やさなければ泉南市は存続できないと思います。	施設整備
252	保健センターは場所が違うので、出産の際に行くのが手間だった。あいびあの中へ統合するなどしてほしい。	施設整備

No	意見内容	分類
253	施設使用料金を下げて欲しい 以前あった、サンエスのような施設を希望。安く利用出来るように。高齢者が通えるように、バスを走らせる。車を運転しない人が外出しやすいうようにバスなどの交通の便を整えて欲しい。	施設整備
254	1つにまとめて住民が使いやすい様にするのが良いと思うが財政を考えると難しい	施設整備
255	複合にしても公共施設を一つの場所に固めてしまわずにどこの地域の人にもひとつくらいは利用しやすい施設を近場で作ってほしい。そこが集いやすい場所であってほしい。施設は普段から人がたくさん行き来できるような民間の力も借りてでもたくさんの活用方法を工夫してほしい。あまり市民が使わないまま老朽化になるのは避けてほしい。	施設整備
256	市役所の老朽化が激しい	施設整備
257	市役所と保健センターが同じ敷地内にある方が利用しやすいと思います	施設整備
258	全てを一箇所にまとめるか、公民館や老人集会所との複合施設として、それぞれをある一定の地域に点在させるか	施設整備
259	市民が利用する施設については施設数を減らし、様々な大きさや種類の部屋(会議室、展示室、ホールなど)を1カ所に集約した大きな施設を整備してほしいと思います。今のようによ用途や目的によって借りる施設が市内に点在すると、市民の施設情報の把握や施設を管理する費用がかさむなどデメリットがあると思います。市民交流センターや樽井防災センターについてはどんな施設なのか、また、どんな使い方ができるのか知りません。施設の駐車場は多すぎるくらいが良いと思います。  また、市民が広く利用する施設は市内にある4駅のいずれかの近くに欲しいと思います。今の市役所や図書館、文化ホールはどの駅からも遠く不便です。南海やJRの駅前にあれば少なくとも沿線2駅の近くに住んでいる人は徒歩(と電車)で行けるので市民の利便性は上がるのではないのでしょうか。これが原因で市内での賑わいの濃淡がある程度出ても、全ての駅前が寂れるよりは良いと思います。  市役所が古く、耐震補強をしているようですが、地震などの災害時に天井が落ちたり漏電、漏水したりして機能なくなるのではないかと不安に思います。災害対応の拠点である市役所が機能不全にならないか心配です。	施設整備
260	狭い市ですので、統廃合にて集約し無駄をなくし利便性と効率化を高めてほしい	施設整備
261	地震が起こった時にどこに避難していいかわからない。公園と言っても狭い所でどう過ごすのか?トイレ問題などなど。市の方も真剣に考えて欲しい。台湾の地震が来た時の取り組みを参考に考えてほしい。	防災
262	防災の面からも備蓄が海の近くなどと話も聞いたことがある。各地域ごとにあればなおよいのではないかと。また、子供達が遊べる場所がなさすぎる。ボールだめ、あれだめ、これだめと、また草がボウボウで遊ぶことができない所が多い。ゲームになるのも仕方がなくなるのかとも。気軽に学習できるスペースがあればいい。また、施設名を忘れてましたが、関東の方の子供たちがいろいろなことに挑戦できる所。大人中心でなく子供中心。	防災
263	地域の避難所としての役割がある公民館集会所の統合・削減については、賛同できない。 もし距離のある場所へ統合された場合、緊急時に高齢者が避難するための送迎等に不安が残るため。 南海トラフ地震が数十年以内に起きるかも?と言われている時代に、逆に力を入れて公民館集会所の避難所としての機能強化を進めるべきと考える。	防災
264	家族のいない低所得のオッサンに南海トラフ地震について相談できる場所があれば助かります	防災
265	市役所など、今後、大地震が発生した時の避難場所も兼ねた建物にして欲しい 海の近くに家があるので、津波対策として、公共施設を避難場所にできるようにして欲しい。	防災
266	泉南市の財政が逼迫している状況ですが、防災拠点としての役割を担う公共施設は、耐震補強や空調設備等の整備をして欲しいです。	防災
267	泉佐野市のようにもっと住民に還元して欲しい。	その他
268	市役所・保健センター以外、利用しないのでよくわかりません。	その他
269	人選ミスです。私、歩行困難です。	その他
270	とくになし	その他
271	このアンケートは強制ですか?これは泉南市民全員に提出を強要するものですか?そうでないならどの様に個人を選択するのですか。教えてください。	その他
272	市税が高い 特定の地域にお金をバラマクのはおかしい	その他
273	わからない	その他
274	特になし	その他
275	特になし	その他
276	特になし	その他
277	問9の学校施設の利用について 現在の世の中を考えると、学校内に子供、保護者、教師以外が入り出すことはあまりにも防犯的な意味で逆行しているのではないのでしょうか。使用していない期間でも、校内に立ち入ることは、もし校内にカメラをしかけられ	その他

No	意見内容	分類
	てもわからないと思います。(教師とて安心できませんが)グラウンドくらいならまだ大丈夫でしょうかというぐらいです。	
278	砂川駅周辺は飲食店が少なく、少し離れた場所まで電車か車で行かなければなりません。	その他
279	図書館が自宅から遠い。借りても返却が大変。	その他
280	泉南市役所が泉州では一番古く感じます。 実家が和泉市なので市役所がきれいであげて、カフェがあったりします。	その他
281	特になし	その他
282	子供達の学習環境第一	その他
283	最近、犬を飼育している方が増えているかと思いますが、道路への犬のフンの放置が非常に目立ちます。張り紙や看板で解決できるかどうかはわかりませんが、何かしらの工夫をしていただきたいと思っております。気持ちよく歩ける道を作るためによりしくお願いします。	その他
284	特に無し	その他
285	民間施設も含め、投票所の確保は必要と思います。	その他
286	日頃から公共施設使っていないので何とも言えませんが、子ども達が大きくなったのを思うと、当時の建物、設備も老朽化したんだろうなあと思いを馳せます。人口減少、財政難と大変なことだとは思いますが、泉佐野市のように活気あふれる市になれたらと期待もします。お金のことになると、泉南市は、ほんみちにたくさんお金を使っているという話が出ます。そのへん、どんなのでしょうか。	その他
287	市民の税金で成り立っている公共施設ですが、自分は全く利用していない施設の維持費に税金が使われていて、不公平感が否めません。	その他
288	なし	その他
289	役に立てなくて申し訳ございません！！	その他
290	ある団体の施設は立派で堂々とした建築であるのに対し、公的機関である役所等々は見劣りしている。残念です。	その他
291	管理に携わる人が高齢化で維持管理が難しい。若い人の無関心。	その他
292	特になし	その他
293	アンケートをとるのもよいが、市役所のどこかの部署なりで原案を出してから意見をきくのが建設的。どうせどこかの誰かは不満を述べると思うので、全員を Happy にするのはムリですよ。不満を持つ人が少なくなるような案を見た上で、アンケートに答えられたです。	その他
294	泉南市ももっとも情熱を出してくれ！！	その他
295	平日仕事をしているので、市役所や保健センターの利用ができず不便に思っている。 他の施設は利用していないのでよくわからないのが現状。	その他
296	今のままで充分満足しています。	その他
297	期待していない	その他
298	市役所以外は使用した事がないので、どうしたらいいかという事があまりわかりません。	その他
299	問 11 の質問について 築年数もわからず、安易に答えるべきではない。耐震など、災害時のひなん等、専門家に聞くべき話では？ 市民だから(30 年以上在住)といって、市役所以外行かない。集会所(投票に行く) 建て替えや増築は、そこを職場とする方の意見も大事。 昨年バス乗る時、時間があって、あいびあ泉南に入ったが、あそこは使わないの？あんなに広くて、なんにもない。迷路みたいのろくか増やして、あれが一番ムダだと思う。保健センターにでもしたらいい。	その他
300	泉南市は田舎で、どこへ行くにも遠いです。	その他
301	4 ページの意味、内容が分からなかった	その他
302	一市民として回答するには言葉や概念が難しく、判断しがたいと感じた。 それぞれの具体的な施設ごとに利用頻度や利用の仕方などを答える方が、市民向けのアンケートとしては良いのではないのでしょうか。	その他
303	各公園に無料で誰でも使える健康器具を設置してほしい。 病院へ行ってみると年寄りが多く、皆元気が無いようです。 薬で体を良くするのではなく、体を動かして元気になってほしい。 それで社会保険料を安くしてほしいです。	その他
304	泉南市は、都会でもなくかといって田舎過ぎないので、とても住みやすく感じています。 子育て支援がうまくいけば、地元に戻ってくる元市民の方々も増えると思うので頑張ってください。	その他
305	泉南市は宗教色が強すぎて、リベラルの意見が通りにくいため、開発等が進んでいないように感じる。 このままだと過疎化が進むか、宗教の町になってしまうのではないかと感じる。	その他
306	なし	その他
307	東小学校のあり方が財政上きびしくないのでしょうか？	その他
308	別になし (岡田浦駅周辺)旧 26 号線より海側の道がせますぎ！祭りでの事故もあった。道幅と側溝を広げて欲しい	その他
309	和泉砂川に住んでいますが、火葬場が小さすぎ	その他

No	意見内容	分類
310	何も書けなくてすみません	その他
311	和泉砂川駅、樽井駅、新家駅、岡田駅、四駅とも各駅周辺整備自体が十分に進んでいない状況なので答えにくいです。	その他
312	利用者数が判らないので、多い少ないである程度必要であるかないか判断できると個人的にはプールは数があるのに利用できないのは残念です。市役所も駐車場がせまい。敷地はそこそこ広いのに。植木を減らしてオープンな市役所にするべき。外部の印象悪い。	その他
313	各施設まで家から遠いためほとんど利用しません。	その他
314	これからもよろしくおねがいします。	その他
315	現状のままでは、財政状況は厳しくなることは明らかだと思います。必要としない所にお金を使わないでほしいです。建物の利用目的が分かりずらく、判断の基準ができません。田畑も減少し過疎化していく泉南市が心配。	その他
316	特にありません	その他
317	樽井、馬場地区しかわからないが、ほぼ現状で良い。マイナカードでのコンビニ利用対象が AM8:00~PM11:00 は残念。24h対応が望ましい。又、利用項目が少なすぎる。やはり、市民病院がほしい。	その他
318	とくになし。	その他
319	療育施設 公園の(整備が整っている)	その他
320	ムダなものは排除してほしい。税金をうまく使ってほしい。	その他
321	特にありません	その他
322	泉南市は1つの所に“ぎゅっ”と集まっているので便利です。	その他
323	各医院、病院待ち時間が長い(薬、金額払い等)	その他
324	市役所しか使用した事がなく、転居した者はどこに何の施設があるのかわかりません。	その他
325	家からあまり出歩かないのでお答えがしにくいです。便利になるのはありがたいことですけど…。	その他
326	洋式トイレを少し広く、多くして頂けたらうれしいです。	その他
327	日頃、日中は仕事なので不自由さを感じてはいないですが、今から将来に向けて考えていくことは大切だと思います。	その他
328	ほんみちさんから税金をもらうべき収入あるのに、非課税世帯が多すぎるので泉南市はお金がないと思う。	その他
329	ほとんど活用していませんので多めに参加が必要にして欲しい。	その他
330	使用していないからわからない	その他
331	小中学校の統廃合は断固反対です。災害時の避難所等はどう考えているのか？ 運動会など行事の際、保護者は車で来校できるのか？駐車場は確保してもらえるのか？ 遠距離児童はバス通学になるのか？学童利用者でこれまで17時まで自分で下校していた児童は個別に送迎があるのか？なにもわからないのに、制服だけ統合案内が来るのもおかしい。	その他
332	岡田浦に関しては全然知らないので無回答です	その他
333	泉南市は多地方から教養や民度の低い地域と認識されがちです。それを覆す魅力的なまちづくりを望みます。	その他
334	老若男女とわずとにか便利に	その他
335	市役所の雰囲気暗いし、職員にある事を相談に行っただけよくわかっていない感じだった。	その他
336	普段、市役所以外行くことがないのでわからない 利用しやすい時間帯や利点があれば利用したいが、基本的に仕事で疲れ果てて寝てしまうので利用できない	その他
337	できるだけ廃止が望ましい。	その他
338	もう少し誰もが気軽に活用出来る様になれば良いと思う	その他
339	移動スーパーが来る	その他

■ 「その他」の内容

<問6(1)：中心拠点の施設の組合せ>

No	(全組合せの回答数)	回答数	構成率
1	① 市役所庁舎	87	4.6%
2	① 市役所庁舎, ② 保健センター	209	11.0%
3	① 市役所庁舎, ② 保健センター, ③ 総合福祉センター	126	6.6%
4	① 市役所庁舎, ② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ④ 市民体育館	2	0.1%
5	① 市役所庁舎, ② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ④ 市民体育館, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館	4	0.2%
6	① 市役所庁舎, ② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ④ 市民体育館, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	21	1.1%
7	① 市役所庁舎, ② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ⑤ 文化ホール	4	0.2%
8	① 市役所庁舎, ② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館	1	0.1%
9	① 市役所庁舎, ② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	3	0.2%
10	① 市役所庁舎, ② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ⑤ 文化ホール, ⑦ 市民交流センター	2	0.1%
11	① 市役所庁舎, ② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ⑥ 図書館	10	0.5%
12	① 市役所庁舎, ② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	2	0.1%
13	① 市役所庁舎, ② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ⑦ 市民交流センター	38	2.0%
14	① 市役所庁舎, ② 保健センター, ④ 市民体育館	4	0.2%
15	① 市役所庁舎, ② 保健センター, ④ 市民体育館, ⑤ 文化ホール	1	0.1%
16	① 市役所庁舎, ② 保健センター, ④ 市民体育館, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館	4	0.2%
17	① 市役所庁舎, ② 保健センター, ④ 市民体育館, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	1	0.1%
18	① 市役所庁舎, ② 保健センター, ④ 市民体育館, ⑥ 図書館	1	0.1%
19	① 市役所庁舎, ② 保健センター, ④ 市民体育館, ⑦ 市民交流センター	2	0.1%
20	① 市役所庁舎, ② 保健センター, ⑤ 文化ホール	4	0.2%
21	① 市役所庁舎, ② 保健センター, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館	9	0.5%
22	① 市役所庁舎, ② 保健センター, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	2	0.1%
23	① 市役所庁舎, ② 保健センター, ⑤ 文化ホール, ⑦ 市民交流センター	1	0.1%
24	① 市役所庁舎, ② 保健センター, ⑥ 図書館	27	1.4%
25	① 市役所庁舎, ② 保健センター, ⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	11	0.6%
26	① 市役所庁舎, ② 保健センター, ⑦ 市民交流センター	33	1.7%
27	① 市役所庁舎, ③ 総合福祉センター	17	0.9%
28	① 市役所庁舎, ③ 総合福祉センター, ④ 市民体育館, ⑤ 文化ホール	2	0.1%
29	① 市役所庁舎, ③ 総合福祉センター, ④ 市民体育館, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館	1	0.1%
30	① 市役所庁舎, ③ 総合福祉センター, ④ 市民体育館, ⑥ 図書館	1	0.1%
31	① 市役所庁舎, ③ 総合福祉センター, ⑤ 文化ホール	3	0.2%
32	① 市役所庁舎, ③ 総合福祉センター, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館	1	0.1%
33	① 市役所庁舎, ③ 総合福祉センター, ⑤ 文化ホール, ⑦ 市民交流センター	1	0.1%
34	① 市役所庁舎, ③ 総合福祉センター, ⑥ 図書館	3	0.2%
35	① 市役所庁舎, ③ 総合福祉センター, ⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	2	0.1%
36	① 市役所庁舎, ③ 総合福祉センター, ⑦ 市民交流センター	2	0.1%
37	① 市役所庁舎, ④ 市民体育館	7	0.4%
38	① 市役所庁舎, ④ 市民体育館, ⑤ 文化ホール	4	0.2%
39	① 市役所庁舎, ④ 市民体育館, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館	4	0.2%
40	① 市役所庁舎, ④ 市民体育館, ⑥ 図書館	4	0.2%
41	① 市役所庁舎, ⑤ 文化ホール	12	0.6%
42	① 市役所庁舎, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館	13	0.7%
43	① 市役所庁舎, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	3	0.2%
44	① 市役所庁舎, ⑤ 文化ホール, ⑦ 市民交流センター	4	0.2%
45	① 市役所庁舎, ⑥ 図書館	18	0.9%
46	① 市役所庁舎, ⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	5	0.3%
47	① 市役所庁舎, ⑦ 市民交流センター	28	1.5%
48	② 保健センター	30	1.6%
49	② 保健センター, ③ 総合福祉センター	128	6.7%
50	② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ④ 市民体育館	16	0.8%
51	② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ④ 市民体育館, ⑤ 文化ホール	1	0.1%
52	② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ④ 市民体育館, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館	1	0.1%
53	② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ④ 市民体育館, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	1	0.1%
54	② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ④ 市民体育館, ⑤ 文化ホール, ⑦ 市民交流センター	1	0.1%
55	② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ④ 市民体育館, ⑥ 図書館	1	0.1%
56	② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ④ 市民体育館, ⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	2	0.1%
57	② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ④ 市民体育館, ⑦ 市民交流センター	3	0.2%
58	② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ⑤ 文化ホール	2	0.1%
59	② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	3	0.2%
60	② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ⑤ 文化ホール, ⑦ 市民交流センター	1	0.1%
61	② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ⑥ 図書館	6	0.3%
62	② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	3	0.2%
63	② 保健センター, ③ 総合福祉センター, ⑦ 市民交流センター	61	3.2%
64	② 保健センター, ④ 市民体育館	6	0.3%

No	(全組合せの回答数)	回答数	構成率
65	② 保健センター, ④ 市民体育館, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館	1	0.1%
66	② 保健センター, ④ 市民体育館, ⑥ 図書館	2	0.1%
67	② 保健センター, ④ 市民体育館, ⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	2	0.1%
68	② 保健センター, ④ 市民体育館, ⑦ 市民交流センター	1	0.1%
69	② 保健センター, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館	2	0.1%
70	② 保健センター, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	1	0.1%
71	② 保健センター, ⑥ 図書館	10	0.5%
72	② 保健センター, ⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	1	0.1%
73	② 保健センター, ⑦ 市民交流センター	3	0.2%
74	③ 総合福祉センター	18	0.9%
75	③ 総合福祉センター, ④ 市民体育館	62	3.3%
76	③ 総合福祉センター, ④ 市民体育館, ⑤ 文化ホール	12	0.6%
77	③ 総合福祉センター, ④ 市民体育館, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館	5	0.3%
78	③ 総合福祉センター, ④ 市民体育館, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	13	0.7%
79	③ 総合福祉センター, ④ 市民体育館, ⑤ 文化ホール, ⑦ 市民交流センター	5	0.3%
80	③ 総合福祉センター, ④ 市民体育館, ⑥ 図書館	2	0.1%
81	③ 総合福祉センター, ④ 市民体育館, ⑦ 市民交流センター	15	0.8%
82	③ 総合福祉センター, ⑤ 文化ホール	2	0.1%
83	③ 総合福祉センター, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館	9	0.5%
84	③ 総合福祉センター, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	10	0.5%
85	③ 総合福祉センター, ⑤ 文化ホール, ⑦ 市民交流センター	14	0.7%
86	③ 総合福祉センター, ⑥ 図書館	9	0.5%
87	③ 総合福祉センター, ⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	9	0.5%
88	③ 総合福祉センター, ⑦ 市民交流センター	69	3.6%
89	④ 市民体育館	72	3.8%
90	④ 市民体育館, ⑤ 文化ホール	47	2.5%
91	④ 市民体育館, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館	53	2.8%
92	④ 市民体育館, ⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	39	2.1%
93	④ 市民体育館, ⑤ 文化ホール, ⑦ 市民交流センター	13	0.7%
94	④ 市民体育館, ⑥ 図書館	13	0.7%
95	④ 市民体育館, ⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	1	0.1%
96	④ 市民体育館, ⑦ 市民交流センター	22	1.2%
97	⑤ 文化ホール	26	1.4%
98	⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館	110	5.8%
99	⑤ 文化ホール, ⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	89	4.7%
100	⑤ 文化ホール, ⑦ 市民交流センター	31	1.6%
101	⑥ 図書館	48	2.5%
102	⑥ 図書館, ⑦ 市民交流センター	31	1.6%
103	⑦ 市民交流センター	17	0.9%

<問6(2):「その他」施設(回答数が1件のもの)の内容>

その他の内容(回答数が1件のもの)	回答数
	7
(0才~高齢者)色んな人が集まれる施設	1
0 無し	1
100 均の店 外食の店	1
①の出張所	1
1 階市長室、面談可オープンに←過去にりそな B/K 細谷氏が頭取時実施されました	1
1 日皆とお話が出来、お昼も食事出来る所	1
③災害時の為に必要。普段は不要の為、ほかの使用方法を考えて欲しい。道の駅	1
④は近隣の他市と共有でいい。泉南市だけで1つの体育館を維持するには力不足。	1
ATM	1
いこいの広場、食事の席	1
イベントスペース、屋外劇場など	1
インターネットカフェ	1
インターネット関連施設	1
ウォーキング、ランニングコース	1
おかし屋さん 中学校区に1コくらい。そこに子育て支援やタ方ディなど一緒にする	1
カフェ	1
カフェが併設された近代的な図書館	1
カラオケ(大)	1
カルチャースクール	1
グラウンド	1
クリニック、薬局	1
コインロッカー	1
サッカー球技場	1

その他の内容(回答数が1件のもの)	回答数
サンマルクカフェ	1
ジム、フィットネス設備	1
スーパーマーケット	1
スポーツジム	1
スポーツジム、ヨガ、ダンス施設など	1
スポーツ施設、プール	1
それぞれに合った自由な交流の場?	1
ちょっとした文房具屋さん	1
トレーニング施設、プール	1
ハ	1
パソコンルーム(テレワーク等に利用)	1
ハワイみたいな砂浜施設 閑空が近い為十分な収益性有り	1
パン屋、カフェ	1
プール、公園	1
プール・シャワー室の付いた運動施設	1
プールやジム	1
ホッとできるカフェや本屋があればいいなと思う	1
マルシェや貸しスペース等、展示や体験が出来る様な場所	1
マンション	1
ミニストップ	1
ミニストップ→直近が岸和田で遠い。あったら月1回は通う。	1
ヨガ体操など多目的ホール	1
ラウンドワン	1
リサイクル店	1
リハビリ(ディケア)センター	1
りんくうを拡張させ泉南沿岸部までの増築工事	1
レンタルスペース	1
レンタルルーム、書店	1
ロングパークをさらに充実してほしい。イベントも。	1
囲碁や将棋等日本伝統の文化およびチェス等の海外文化のテーブル競技を気軽に体験できる場所。全世代がいっしょに参加できるもの。	1
医療機関	1
一人親(特に母子)の生活困難の家庭に食材の配布する場所	1
一人親家庭の方々が無料で最低限の食事が気軽にできる場所	1
映画館	1
駅近で、南海和歌山市駅周辺のように。	1
沿岸部のサイクリングコース	1
屋内外公園	1
屋内公園(雨等で遊具の劣化防止と子供達が天気を気にせず遊べる場所)	1
温水プール	1
夏休みに子供たちが涼めて多少賑やかになっても許容できる空間、場所。椅子ありで。	1
介護、障害者など福祉施設を知る機会	1
介護施設 介護相談の出来る部屋	1
介護施設 休日診療所	1
介護施設 幼稚園 保育園等	1
介護施設(高齢者、障がい者)	1
介護施設的な内容を兼ねたカフェ等	1
介護相談窓口	1
会議室 レンタルスペース	1
学生が無料で自主勉強できる場所	1
簡易なストレッチ、体操ができるスペース	1
緩和ケア施設	1
気軽に利用できるリハビリ・トレーニング施設	1
教育委員会が直接関わる事の出来る(生徒)窓口。特に、スポーツクラブ活動の運営における相談や図書館においては、学校で聴けない勉強の相談窓口等。	1
銀行	1
憩いの空間となる施設	1
芸術やスポーツに対する視野や教養を広げないと、神戸、大阪市内、北摂の人達が「南大阪は住むところや子育てするところではないよね」って印象が今後も続く	1
健康・文化の取り組みは集約化しても良い。	1
健康器具のある公園	1
健康食品販売	1
現時点での利用率、施設の老朽化の程度が分からないと「集約化」について判断できません。	1
現状でよいが、財政面で集約するのはOK	1
現状より市民が利用しやすいレストラン、ATMなど	1
公園 スポーツジム	1
公園 トレーニング施設	1
公園 プール	1

その他の内容(回答数が1件のもの)	回答数
公園 屋外イベントもできる広場など	1
公園 室内遊び場	1
公園 年代問わず遊べる屋内施設。今は未就学児しかあそべない。多世代が交流できる場所。今現在、以前よりましになってきましたが、きまった年代しか使えないなど、制限が多い。1カ所に集約しすぎると、学生、高齢者は利用しにくくなったりする。地域ごとにもみんながあつまりやすい場所が必要。学習の場所なども。貸室などがあっても、借りるための手続きがめんどうくさいなど、担当の課があつちやこつちやと回されたことがある。	1
公園(トンボ池のような)	1
公園、スタバ etc	1
公園、スポーツ用品店	1
公園、デイサービス	1
公園、プール	1
公園、競技場、防災拠点	1
公園、多目的ホール	1
公園、保育施設、介護施設、多目的ホール	1
公園・広場 触れ合い喫茶など	1
公園が近くに作って欲しい	1
公共施設と福祉を要する人が交流できる施設。カフェと就Bの訓練施設の組み合わせなど。	1
公民館	1
広い公園(ウォーキングやランニングが出来るような)	1
広場	1
講義室、多目的ホール	1
高齢者が集う施設	1
高齢者コミュニティーセンター	1
高齢者の溜まり場、例えば温泉施設何故なら、市内の、整形外科は、後期高齢者がサロン代わりにしていて、本当に治療を受けたい人達が治療を受けられない状況である。	1
高齢者や子どもが交流できる幼老複合施設。	1
高齢者向けの交流施設及び手続き機関	1
国際交流センター	1
最近では感染症対策等、行政が施策を検討すべき事項が多いため、市役所と同一箇所にある方が良い。	1
三井住友銀行	1
散歩の出来る公園	1
子どもが行きやすいルートがあればいい	1
子どもの遊び場や、カフェ、会議室など	1
子ども食堂など	1
子育て支援センター	1
子供(幼児含む)から高齢者まで、一つの空間で各々が遠慮なく憩える空間。室外は四季を感じる緑と空間が欲しい。(種々な活字や絵に接触できる様)に駐車場は幼児、高齢者に危険が及ばない工夫を!	1
子供がよくあそんでいる公園にトイレやひかげになる所、自販機、はくせんきてきてる所、消えてる所引いて欲しいのと、通勤通学ラッシュ車うんでんしてる人でいせんでとまらず行ってかなりきけん。	1
市営のドッグラン(行く理由が増えて狂犬病の接種票等の提出促進につながる)	1
市営の老人ホーム	1
市民なら安く楽器練習ができるカプセルルーム	1
市民プール	1
市民温水プール	1
市民病院またはクリニック	1
市役所に集中すべき	1
市役所を総合ビルとして複数階層化⑤⑥⑦の施設は別途検討すること	1
市役所以外は利用する機会がないので分かりません	1
施設ではないが身近な衣料品店を誘致してほしい	1
児童が遊べるような施設	1
児童館	1
児童館 体験型施設など	1
自習室など長居できる落ち着いたスペース	1
自由に利用できる自習室、公園	1
室内プール	1
室内遊園地、シャワールーム、プール	1
芝生広場、BBQ 広場などレジャー施設	1
手続きが楽だから	1
手続き関係をだまかに1つの場所で終わらせたい	1
集約して民間に委託する	1
書店	1
小さめの植物園	1
小学生あそび場+勉強教えてくれる	1
障がいのある子が働ける場所	1
障害者が利用しやすい施設設備	1
障害者福祉施設	1
植物園	1
植物園、保育園	1

その他の内容(回答数が1件のもの)	回答数
食堂	1
食堂 市民に対して食育指導を兼ねた健康により定食を出し、一人暮らしの人もいきやすく、料理教室もしては	1
食堂、喫茶	1
人が集まりやすい	1
図書館とカフェ等休憩場所を一緒に→和歌山市の図書館を見て利用して思いました	1
図書館を大きくきれいに建て直してほしい	1
生活全般の相談所	1
切手、ポスト	1
泉南市の最強の武器である沿岸部の強化	1
銭湯	1
全施設の屋上に太陽光パネル	1
相談室	1
総合病院	1
多目的ホーム 公園	1
多目的ホール(室内イベント可能な所)	1
多目的ホール(内にプール)	1
多目的ホール、大ホール	1
体育館で日替わりレッスン(ダンス、ヨガなど)	1
体育館のような所に統一で十分	1
待ち時間等に子どもが遊べたり、大人が一息つけるような空間	1
貸館、貸スタジオ	1
大きめ公園	1
大ホール、小ホール、展示室	1
託児、一時預かりルーム	1
樽井公民館と樽井区民センターは近くにあるので複合化しても良いのではと思う。市民病院(どうして泉南市には市民病院がないのでしょうか?)	1
誰でも気軽に利用できる●●●なもの	1
地域福祉映画 子ども向け映画 子ども食堂 シニア食堂	1
地元の野菜や物など販売	1
駐輪場	1
都度通えるトレーニングジム・プール	1
働いている職員の人数がわからないから答えようがない	1
特になし	1
特産品販売店	1
入浴 トレーニング	1
入浴施設	1
年配者の集まる場所として(アクセスも良くする必要有)	1
複数世代との交流の場として使う	1
文化交流(英会話・韓国語講座)	1
平野台の湯のような施設(食事、温泉)	1
便利だから	1
保育施設	1
保育施設、公園、多目的ホール、介護施設、ジム、野外コンサート会場、ナイター施設	1
保健センターも一緒に入っていたらいい	1
保護者対象教育相談施設、児童生徒対象教育支援施設	1
母子手帳の受け取り場所を市役所にする	1
包括支援センター	1
法人様による行政機関、議員・市長との交流の場	1
法務局	1
防災センター	1
本を増やしてほしい、自習室	1
民間へ	1
民間商業施設は必要ない。	1
無料学習塾	1
無料休憩場所	1
夜間保育施設	1
有名飲食チェーン店	1
郵便局 金融機関の ATM 食品スーパー	1
郵便局や銀行 ATM	1
緑の木がある公園 木陰にあるベンチ	1
緑化園(地熱とかで育てる)	1
類似しているものは統合して、効率よく使える工夫をしておればよいと思う。	1
例えば、街全体が銀行、警察、空港職員、消防、鉄工所、農業お店などさまざまな職業体験などができる、街キッズニアを展開する。街冷房!!	1
老人向け憩いの広場	1
和泉砂川駅近のデパート／ホームセンター	1

<問7-22 (和泉砂川駅周辺)：マイナンバーカードに関する窓口機能に「あったらよい機能」の具体的内容>

	件数
「手続き」は市役所以外にも設けるべき	1
ETC 機能 税金のみの支払い機能	1
インターネット機能	1
お年寄りでも使ってもらえるよう、積極的に案内する機能	1
カード更新手続き	1
キャッシュレス決済	1
コンビニ	1
コンビニに有るコピー機のようなマシン	1
タクシー増車	1
データ照会 24 時間	1
デジタル化サポートセンター	1
なくした時の届出先	1
ネットで予約可能	1
パスポートの申請	1
パスポート申請	1
マイナンバーカードの提示により、簡単な証明書の発行(申請)を行えるとよい。	1
マイナンバーカードはまず政治家のアホどもに作られさせて口座を管理しましょう	1
マイナンバーカードを作っていない	1
マイナンバーカード自体導入がドタバタで、現在、どのような事が出来て、どの様に便利なのか分からず、「言われたから作ってる。」という人が大半だと思っているので、どの様に使えるとか何が便利になるのか、平日は窓口だけでも良いが月に1回ペースでも良いので説明会を開いたらよいと思う。そして、開催場所も上記の様に「榎井公民館」や「信達公民館」と言うように地区の名前を入れずに「泉南マイナンバー窓口」と言う様にしたい方がよいと思います。(文化ホールを使うのもありと思います。つきましては、もっと区長さん等も活用し、宣伝が非常に大事になると思います。)	1
マイナンバーカード発行機	1
マイナンバー手続き	1
わからない	1
わかりやすい かんたん説明	1
移転の時住所変更	1
駅を利用していないので分からない	1
決済機能	1
交通運賃パス	1
更新、変更の手続き	1
更新や手続き作業が出来る	1
更新時など、子どもだけでマイナンバーカードを受け取る際電車でいける	1
更新手続き機能	1
更新手続き窓口	1
今は思い当たらない	1
山の手の静けさを活かした、自然と教養を学べる高級住宅街地域の開発	1
使い方	1
市役所が閉まっている土日祝日での対応をしてもらいたい	1
市役所まで遠い	1
時と場合 あまりにもしすぎるとかんじされてるみたい	1
時間外更新受付	1
住民票 印鑑証明交付	1
住民票の交付 更新手続き	1
住民票の取得など	1
住民票等の取得	1
住民票等各種資料取得(土日祝も開設)	1
証明書の発行申請	1
新規作成、紛失届、再発行	1
新規発行や更新手続き	1
身内の老人が駅より山手に住んでる。バスだと大回りしたりするので歩いて行ってる。市役所は遠いので、駅に相談するところがあれば助かる。今は私が車で送り迎えしてるので。	1
土日の窓口	1
土日祝稼働	1
特になし	2

年を取るとわかりにくいから	1
複数の病院でかかった費用の総額を調べれる	1
便利	1
保険証かわりになるようにしたらいい	1
来館日時を予約した上でのカードの受取り、更新、パスワード間違いによるロック解除	1

<問7-Z2 (和泉砂川駅周辺) : 相談窓口に「あったらよい機能」の具体的内容>

	件数
24 時間対応	1
インターネット機能	1
コンシェルジュ的な	1
タクシーなどのりやすい相談口など	1
とじこもり 不登校等	1
ナインナンバーカードに紹介状	1
ネット相談	1
バスがわかりにくいから	1
わからない	1
駅前に	1
介護	1
介護、医療	1
介護に関する相談窓口が市役所以外にあれば良いと感じる。	1
介護に関する窓口	1
介護や高齢者関連	1
介護関係	1
各種(福祉・医療・子育て・税金)相談の第一案内の場所としての役割	1
観光案内所(泉南市を代表するような所、若者にも人気の所)	1
休日相談	1
近隣住民に対するストレスやトラブルの相談窓口や他所からの移住者が感じる土着南大阪特有の価値観とのギャップを相談窓口(解決方法の提示)	1
公民館	1
子育て支援、介護支援	1
市民の色々な生活の悩みを答えてくれる所	1
市役所での手続き類 年金など	1
市役所職員のがっとりしたものではなく、気軽に遊びに来た時に話ができ、そこから色んな担当やグループなどを紹介してもらえる所。	1
児童相談	1
就業に関して	1
消費者センター→老人の契約トラブルの増加の対応が必要	1
色々な補助金制度の相談窓口	1
身内の老人が駅より山手に住んでる。バスだと大回りしたりするので歩いて行ってる。市役所は遠いので、駅に相談するところがあれば助かる。今は私が車で送り迎えしてるので。	1
生徒、学生が直接市長ではなく職員と対話出来る所→学生:職員、親:職員←相応の対応	1
声の漏れない部屋	1
税金関係の相談および書類の提出	1
相続	1
相談の予約	1
相談事を気軽に話せる場所。	1
地区に1つ	1
土日祝稼働	1
特になし	1
特に無し	1
日常生活の相談、対応	1
年を取るとわかりにくいから	1
福祉、税関連	1
福祉相談できる	1
法律相談、困り事相談	1

<問7-22 (和泉砂川駅周辺) : 図書返却機能に「あったらよい機能」の具体的内容>

	件数
24H返却ポスト	1
BOX	1
コンビニでの返却	1
コンビニなどに本の返却 BOX があればいつでも返却出来て便利	1
なし	1
ブックポスト	1
ポスト	4
マイナカードにて返却可とする	1
わからない	1
駅だと子どもが返却しに行けるので	1
駅にも返却ポスト設置	1
駅近くにアマゾンロッカーみたいなものを置いて、事前予約で本が借りられる。	1
駅周辺にあれば車がなくても返却しやすい	1
駅前にポスト	1
開館時間外の移動図書館	1
公民館で図書返却の機能して欲しい。熊取町は JR 駅でこれをやっています。	1
事前予約貸出機能	1
時間外返却	1
車を運転出来なくなった時、電車で行き、駅で返却で出来たら便利だと思います。	1
周辺に設けるべき	1
図書の検索機能	1
図書ポスト(返却する)	1
図書館まで行くのが大変	1
図書返却ポストを置く	1
昔の TSUTAYA の返却ポストみたいなものがあればよい。延滞があれば把握できるようにして。	1
地域で返却できるポスト	1
電子図書	1
投函箱	1
特になし	2
特に無し	1
返却 BOX	2
返却だけでなく貸し出しもあればなおよい	1
返却ポスト	6
返却ポストのようなもの	1
返却ポストの設置	1
返却ポストの設置、予約した本の受取口	1
返却ポスト増設	1
返却ボックスを置いて、図書館からのお便りもぶら下げておく。おすすめの本の紹介など。	1
返却場所を欲しい	1
返納ボックス	1
本のリクエストコーナー	1
本の貸し出し	1
夜間返却	1
郵便ポストのように各地域に返却ポストの設置	1
郵便ポスト返却	1
予約した本が受けとれる	1
予約した本の受取り	1
予約した本を受け取れる	1
予約図書を引き取れるロッカーもあれば。	1
予約本の受取ポスト	1

<問7-Z2 (和泉砂川駅周辺)：その他機能の具体的内容>

	件数
1つのビルに複数のクリニック(いろんな診療科目の)が入るクリニックビル	1
2階建て駐車場(無料)	1
ATM、コンビニ、イトインコーナー	1
ア. イ. ウが公民館でできるように出来れば	1
コンビニ	2
スーパーマーケット等	1
スポーツジム、ヨガ、ダンス施設	1
タクシー乗り場	1
タクシー乗場	1
タクシー常に常駐	1
タクシーがない	1
とにかく早く高架にする	1
ない	1
なくても良い	1
バスの本数、もっとひろく走らせて 車がないと不便、子供の通学も	1
ハローワーク	1
ふみ切りのあたり、車や自転車や人が通りにくい(形)	1
みどりの窓口が欲しい	1
もう少し人が集まる店。松源だけではきびしい	1
よくわからない	1
レンタサイクルとかもっと手軽な移動手段のレンタル屋さん 広い公園(自然を生かした所)	1
ワークショップ	1
わからない	2
駅より山手があまりにも発展なさすぎる。	1
駅を利用しない	1
駅員さんがいない時間があるので常駐にしてほしい	1
駅下がり交差点の信号機、カーブミラー設置	1
駅近くの観光案内所 高架化 道路設備	1
学習スペース、ブチカフェ、多世代が交流できるスペース、子供達が外遊びができるスペース	1
活気がない	1
乾電池回収ボックス	1
観光協会	1
休息できる広場	1
銀行 ATM コンビニ	1
銀行 ATM、コンビニ	1
現状を知らない。	1
公園	1
公園、駅前広場、無料駐輪場	1
公園や広場を作る事。同時に道路整備を早く進めてほしい。	1
公民館にカルチャーセンター	1
公民館の拡大、災害時に避難しやすいスペース確保。現状は数十人しか収容出来ない感じがする。駐車場が狭い。	1
子ども達とのふれ合い場所	1
市の本年度の税の動きを公表する所	1
市役所での手続出張所	1
市役所の移転	1
市役所の支店がほしい	1
市役所の出張所にする	1
市役所支所	1
市役所出張所	1
自転車貸し出し 充実したコミュニティバス	1
車ごと避難できる防災タワー	1
周辺の地図案内機能 移動手段の充実	1
周辺はもっと近くに	1
周辺住民の意見に沿うよう	1
住民票など発行できる出張所	1

住友銀行の ATM が駅にほしい(以前はあったのに)	1
宿泊施設 アパホテル etc 貸し出し自転車	1
小さい子供と老人の方が一日中でもすごせる場所	1
証明書等発行サービス、期日前投票所	1
食堂	1
身近に寄れる所	1
図書館	1
図書館休館日に予約本を受け取れる場所があればうれしい。	1
総合市民病院がほしい	1
大きめの公園	1
駐車場	1
踏切の導線の改善	1
踏切をなくしたい 高架化	1
道路、駐輪場	1
分からない	1
保育園(電車通勤の親に協力できる形が望ましい)	1
保育施設	1
宝くじ売り場の設置	1
利用しないのでわからない	1
和泉砂川にはあまり行かないのでわかりません	1

<問7-Z3 (和泉砂川駅周辺)：今後あればよい民間施設「その他」の内容>

	件数
100 円均一	1
ATM	1
JR は利用しないため	1
イ市の医療施設	1
ウ(誰でも行ける屋内公園)	1
うかびません	1
エは特に東口→送迎用ロータリー	1
お迎えに来るまでに待てる場所	1
ガソリンスタンド泉南市の駅の北側にない できればエネオスがいい コーナンもしくはロイヤル 吉野家、定食屋 まいどおおきに食堂できたら絶対にぎわうと思う。	1
スポーツジム	1
スポーツジム、チョコザップ・カーブス etc	1
タクシー、代行、レンタル自転車(砂川駅→市役所→榊井駅をつなぐ移動手段)	1
タクシーが非常に少なく、かなり待つ。	1
タクシー会社の相互乗り入れ	1
タクシー乗り場	1
タクシー乗り場 タクシーが常駐してほしい	1
ドラッグストア	2
トレーニング施設、プール	1
ない	2
なし	1
ネットカフェ(泉南市内にない)	1
バス	1
ホームセンター	1
ほとんど施設あるので特になし	1
まだまだ子供がたくさんいるんだから明るい箱を考えてあげて	1
マンション	1
マンション(3LDK)	1
みんなの食堂	1
レンタサイクル	1
ロータリー	1
ロータリー拡大、ゴチャゴチャ駅の高架化	1
移動スーパーマーケット(食品、日用品)	1

医療施設(美容外科) アミューズメントパーク	1
飲食店	2
飲食店(ごはん屋さん)	1
飲食店等	1
駅からその他の施設に向かうための移動手段(レンタサイクルなど)	1
駅を利用しない	1
駅周辺にくつろげる場所があるといい。	1
駅周辺に屋根がないので送迎待ちの際待つ場所がなく不便	1
駅前周辺の再開発(特に山側)	1
駅直結駐車場付き商業ビル	1
快活クラブ	1
快速停車の駅であり市役所に通じる道路にもかかわらず、駐車場のない店舗が多い為利用しない(松源に止めてまで利用する気にならない)	1
簡単な運動施設	1
居酒屋、飲食店	1
銀行	1
銀行客の路上駐車は迷惑	1
現在の施設はトイレが下水となっていないので、先に下水化してほしい。	1
現状を知らない。	1
個人のやおや、肉屋	1
公園	2
公園、緑 とにかくゆっくりできる場所がない	1
公衆トイレ	1
高齢者のWAO体操が出来る場所として、週に1日開放する。	1
砂川駅に文具、本屋を建てて欲しいです。砂川駅周辺に手作りパン屋さんを作ってほしいです。	1
砂川駅は利用していないためわかりません。	1
雑貨店	1
三井住友銀行 ATM	1
子育てカフェ(ハンドメイドをしたり、売ったり、教えたり、ママたちの得意な事を活かせる広場。ミシンを置いて自由に使ってもらえると、老人の方が得な事がたくさんあるので一緒でもおもしろい)広いスペースと危なくないスペースがあればよし=おのずとママが少し子育てから解放される。	1
子供の勉強施設	1
子供達の相談窓口(イジメや交友関係、学力不信や将来不安など)	1
市のマネジメント機能を知ることの出来る窓口。市政の動きを市民が見る事の出来る所。	1
市役所を移転	1
施設よりも踏切が狭く府道 30 号線からのアクセスが悪い。	1
車で移動するのがややこしい地域なので、通いたいと思わない場所なので、環境整備から始めてほしい	1
宿泊施設	1
商業施設	1
商店街に色々な店舗が増えると良い。特にパン屋がほしい。	1
食料品店	1
深夜カフェ	1
図書館	2
送迎車の待機場所	1
駐車場	2
駐輪場	1
電動自転車・キックボード等レンタル事業	1
道路が狭く利用が少ないのでわかりません	1
道路事情、用地確保面により、メリットがない	1
特になし	5
分からない	3
別になし	1
民間施設としては特にいらない。	1
夜、暗いので、まずは道路、外灯の整備、安全確保を	1
利用しないのでわからない	1
利用する事がないのでわかりません	1

和泉砂川駅の駅の踏切を通るとき(車で)、なかなか対向車がある場合、スムーズにすれ違い出来ない。いずれか止まって相互に通る等していないといけないので、こんな状況の中では、人の動きは難しいと思います。電車を上に上げたいのでは？	1
和泉砂川駅周辺は知らないで、わかりません	1
和泉泉南線沿いにスーパー	1

<問7-T2 (樽井駅周辺)：マイナンバーカードに関する窓口機能に「あったらよい機能」の具体的内容>

	件数
カード更新手続き	1
キャッシュレス決済	1
コンビニ	1
コンビニに有るコピー機のようなマシン	1
せめて2 深夜 24 時まで受け付ける無人窓口(熊取町並みの機械)	1
デジタル化サポートセンター	1
なくした時の届出先	1
パスポートの申請	1
パスポート申請	1
マイナカード更新手続き機能	1
マイナンバーカードの提示により簡単な証明書の発行(申請)ができる	1
マイナンバーカードを政治家に作らせましょう 国民におすすめしときながら本人は作っていないという意味の分からない事が起きている	1
マイナンバーカード発行機	1
マイナンバー手続き、公的手続き、書類発行ができる出張所	1
わからない	1
移転の時住所変更	1
駅に置いてる機械みたいにオペレーションでつないで手続きできるようにしたらいいのでは	1
機能説明を簡単に	1
交通運賃パス	1
更新などの手続きが出来る	1
更新や手続き等が出来る	1
更新時等	1
更新手続	1
砂川と同等の意見	1
使い方	1
子供から老人まで、生活不安や将来不安などを聞き、行政が支援できることを説明するトリアージ的窓口の設置	1
市役所にあるもの	1
時と場合	1
住民票の取得	1
住民票の発行 更新手続き	1
住民票交付機能	1
証明書の発行申請	1
新規作成等の手続き	1
土日祝稼働	1
特になし	2
年を取るとわかりにくいから	1
年金国保窓口	1
便利	1
保育園等 若者が働きやすい環境作り	1

<問7-T2 (樽井駅周辺)：相談窓口「あったらよい機能」の具体的内容>

	件数
24 時間対応	1
ネットや電話、本人以外からの相談が出来る窓口	1
ネット相談窓口	1
わからない	1

介護保険についての相談	1
観光案内所(泉南市を代表するような所、若者にも人気の所)	1
砂川と同等の意見	1
子育て・介護支援	1
子育てや福祉について	1
市役所にあるもの	1
市役所職員のがっかりしたものではなく、気軽に遊びに来た時に話ができ、そこから色んな担当やグループなどを紹介してもらえる所。	1
児童相談所	1
終活 法律	1
消費者センターのような窓口	1
紹介状マイナンバーカード	1
申告や税の相談	1
声の漏れない部屋	1
相続	1
相談の予約	1
土日祝稼働	1
特になし	1
独居老人のなやみ事の相談	1
年を取るとわかりにくいから	1
年金など	1
年末調整のためのレクチャー	1
福祉についての窓口	1
便利	1
法テラス、職業案内	1
法律相談	2
労基	1

<問7-T2 (樽井駅周辺)：図書返却機能に「あったらよい機能」の具体的内容>

	件数
24H返却ポスト	1
BOX	1
コンビニなどに本の返却 BOX があればいつでも返却出来て便利	1
ポスト	2
駅近くにアマゾンロッカーみたいなものを置いて、事前予約で本が借りられる。	1
駅前に返却ポスト	1
駅返却	1
公民館で受け取ってもらえる	1
砂川と同等の意見	1
時間外返却	1
深夜返却口	1
図書の検索機能	1
図書を借り貸す場	1
図書館返却所(但し電子書籍なら本の返却不要なので電子書籍を貸出して欲しい)	1
昔の TSUTAYA みたいに返却ポストがあると良い。延滞があれば把握できるようにして。	1
地域に返却ポスト	1
電子図書	1
投函箱	1
特になし	1
閉館時間外の利用促進機能があればありがたい	1
返却 BOX	1
返却ポスト	4
返却ポスト新設	1
返却ボックスと図書館かのおすすめの本などが書いたお便りをぶら下げる。	1
返却窓口 欲しい。	1
返納ボックス	1

本のリクエストコーナー	1
夜間でも返却できると助かる	1
郵便ポストの隣に図書返却ポスト	1
郵便ポスト返却	1
予約した本の貸し出し	1
予約本の受けとり	1

<問7-T2（樽井駅周辺）：その他機能の具体的内容>

	件数
ATM(銀行)	1
ア. イ. ウ対応できれば	1
イオンへ行く「足」	1
コンビニ	2
コンビニ、他店	1
コンビニなど、買い物できる場所	1
さびしすぎるやろ！！何かケーキ屋さん、ホテル呼び込みして	1
さびれてる。何をしても活気がない。	1
スーパーがあったら助かります	1
スポーツジム、ヨガ	1
タクシーが1台くらいしかない	1
ない	1
なくても良い	1
プール	1
よくわからない	1
レンタサイクルとかもっと手軽な移動手段のレンタル屋さん 広い公園(自然を生かした所)	1
わからない	3
駅がわかりにくいので、わかりやすく目印を道につけるか、駅で待つ人がじゃまにならない場所をつくる。	1
駅の中に	1
駅の利用がない	1
駅を利用しない	1
介護等	1
街灯を増やして明るくしてほしい	1
学習スペース、プチカフェ、多世代が交流できるスペース、子供達が外遊びができるスペース	1
観光窓口	1
顔認識機能の充実	1
魚釣り公園	1
銀行	1
銀行	1
銀行(住友銀行のATMが駅にほしい。第2希望は紀陽銀行)	1
銀行ATM	1
銀行関係	1
現状を知らない。	1
公園、駅前広場、無料駐輪場	1
公園、広場	1
公園、緑	1
公民館を近くに	1
高齢者施設	1
砂川と同等の意見	1
三井住友銀行のATMがあればいい	1
市内のゴミ、落書きチェック、清掃、機能	1
市民病院	1
市役所の出張所	1
市役所の窓口支所(市役所まで遠いから)	1
自転車貸し出し 充実したコミュニティバス	1
車ごと避難できる防災タワー	1
周辺の案内地図	1

住んでいる所から離れているため、特に要望なし	1
商店(小売店)	1
証明書等発行サービス、期日前投票所	1
貸し出し自転車	1
樽井駅前が狭い。人が歩くのに危ないと感じました。	1
樽井公民館の駐車場が停めにくい	1
駐車場	2
駐車場をもう少しほしい	1
鉄道の高架化、踏切をなくしたい	1
店	1
電動自転車・キックボード等	1
道の駅	1
道路の規制、駅前から入りロータリーに抜けていく(一方通行)	1
南海電車の急行が停まらないので利用しない。不便	1
病院	1
福祉施設	1
法務局 近くにあれば良い。岸和田は遠いので	1
利用しないのでわからない	1
利用しないのでわかりません	1
良く分からない	1
老人ばかりが行ってるイメージ。雰囲気を変えて若い人たちが入りやすい施設を作ってほしい	1

<問7-T3(樽井駅周辺)：今後あればよい民間施設「その他」の内容>

	件数
JA(産直)の買い物施設	1
イ市の医療施設	1
イオンモール直結の駅	1
イオン関係	1
コインパーキング	1
コープなどのスーパー、ちょこザップ etc	1
ショッピングモール	1
スーパー	3
スーパー、薬局	1
スーパーなど	1
スーパーマーケット	1
スポーツジム	1
タクシーが少ない。※送り迎えの人にはもっと親切にしてください。※タクシーの人はえらそうにしている。	1
タクシーが非常に少なく、待つ。	1
ドラッグストア	1
ドラッグストア、24時間営業の店	1
ない	1
なし	2
バス 住居(幡代)からの樽井駅までのバスがない	1
ファミリーで行ける飲食店	1
ホームセンター	1
まずは道路、外灯の整備	1
マンション	1
むかえに行く人が待てる場所	1
メガバンク店舗	1
ロングパークと連動した街づくり。海辺の街に来たと思う感じとか、な店とか	1
わからない	3
移動スーパーなど出前出張車を停めるスペース	1
移動手段	1
飲食店	3
駅を利用しない	1
駅前の再開発。㊷㊸㊹の統合、新設、道路拡張等々	1

駅前フリーの駐車場。バス停が遠い。駅前が機能的でない。和泉砂川一樽井のフリークエントサービスのシャトルバスがほしい。	1
屋内で監視してくれる人がいる駐輪場が欲しい	1
快活クラブ	1
外食できる所	1
居酒屋 飲食店	1
教育施設	1
銀行	2
銀行が欲しい	1
銀行の ATM	1
現状を知らない。	1
公園	1
公園 道がせまいから広くしてほしい	1
公衆トイレ	1
高齢者のWAO体操が出来る場所として、週に1日開放し、その場合のコミュニティバスの料金は取らない。など、アイデアが必要だと思う。コミュニティバス、泉佐野のように無料にして、外出する人を増やす方が街が発展するのでは？と、思うんだけど。	1
最近コンビニができたので期待している。環境的に車を利用して集うには難しい場所ではない印象なので、民間施設ができて変わらないと思う	1
三井住友銀行 ATM	1
市職員にはごく一部、慇懃無礼な対応をする人物がいる。そういう人達を通報するための動画サイトの設置	1
市役所の紙類の配布窓口	1
住んでいる所から離れているため、特に要望なし	1
食事の出来る場所	1
食堂、食料品店	1
送迎車の待機場所	1
代行・レンタル自転車(樽井駅・砂川駅・市役所をいつでも移動できるように	1
樽井駅は利用人数が多いと思われるのに、これまで駅前に商業施設がなかったのが不思議で仕方がない。とにかくスーパーマーケットが少ない。「ラリーズ」がなくなり、「スーパーはやし」がなくなり、イオンがなければどこで食料品を調達するのか。市民は自動車持ちばかりではない。泉南市を発展させる気はありますか？先日、樽井駅前にコンビニができて少しホッとしている。が何かにつけ不便である事には変わりないです。	1
樽井駅前に大きなパーキングがあれば良いと思います。	1
知り合いなど来ていただいた際、待つ場所がないので夜間まで空いているカフェがあったらよい	1
駐車場	3
駐車場の増設 高齢者の医療機関の送迎 自家用車の駅前送迎場所	1
電動自転車・キックボード等レンタル事業	1
道が狭すぎて危ないと思った。	1
道の駅	1
道を広くする	1
道幅を広く	1
道路事情、用地確保面により、メリットがない	1
特になし	2
特になし	7
特に樽井駅を利用しているので、駅近くに眼科(白内障など手術ができる場所)、脳外科(泉南市内にはないので)があればいいと思う。(現在、眼科や脳外科も尾崎駅近くをよく利用している。(尾崎駅周辺は医療施設がよく整っている)	1
南海とJRのバスを祭日ふやしてあげて	1
日かげダナ 植樹 ベンチ	1
分からない	1
別になし	1
民間施設としては特にいらない。	1
薬局	1
利用していないのでわからない	1
利用していませんから何が必要かはわからない	1
利用しないのでわかりません	1
利用する事がないのでわかりません	1

<問7-S2（新家駅周辺）：マイナンバーカードに関する窓口機能に「あったらよい機能」の具体的内容>

	件数
おすすめしている政治家がマイナンバー作らない理由は作ると都合の悪い事が今後起こるから気をつけましょう	1
カードの更新	1
カード更新手続き	1
キャッシュレス決済	1
コンビニ パーキング施設	1
デジタル化サポートセンター	1
なくした時の届出先	1
パスポート申請	1
べんりと思う	1
マイナカードの更新手続き	1
マイナンバーカードの限らず、一般的な書類の相談・提出窓口	1
マイナンバーカード発行機	1
マイナンバーの更新手続きが、できたら良いと思う。	1
わからない	1
移転の時住所変更	1
課税証明などの発行	1
近くに欲しい	1
銀行 店	1
更新手続、老人のための相談窓口	1
更新手続き	3
作成してない	1
市民課の様なサービス	1
市役所にあるもの	1
市役所に行かなくても公民館で出来たらうれしいです。	1
市役所に行かなくても更新できる	1
市役所に準ずる全ての機能	1
市役所窓口業務	1
時と場合	1
取得、更新手続き	1
受け取り機能	1
住民票の取得	1
住民票の発行 更新手続き	1
上記と同じ機械を置く	1
新家の在住の人達の気持ちは新家住住ではなきので分かりません	1
深夜でも使える無人照会	1
申請のために役所に行くのが大変。受付時間も特定日を作って 20 時頃までやってほしい	1
樽井、砂川と同等の意見	1
樽井、砂川同様	1
土日祝稼働	1
便利	1
予約した本の受け取り	1
来館日時予約の上でのカード受取り、更新、ロック解除	1

<問7-S2（新家駅周辺）：相談窓口「あったらよい機能」の具体的内容>

	件数
ネット相談窓口	1
マイナンバーカードに紹介状	1
わからない	1
介護、包括系	1
介護関係	1
介護保険の相談	1
観光案内所(泉南市を代表するような所、若者にも人気の所)	1
近くに欲しい	1
高齢者・子育て支援	1

高齢者のためのスマホ講座や日常の相談事を気楽に相談できる場所。	1
子育て・介護支援	1
子育てや困っている事の相談窓口	1
市役所にあるもの	1
市役所の分所(ランチ)	1
市役所機能	1
市役所職員のがっかりしたものではなく、気軽に遊びに来た時に話ができ、そこから色んな担当やグループなどを紹介してもらえる所。	1
自然災害について	1
書類記入の仕方の相談	1
消費者センター	1
税金関連の相談や書類提出窓口	1
相続	1
対応時間の延長	1
樽井、砂川と同等の意見	1
土日祝稼働	1
踏切問題	1
年金、保険などの窓口	1
福祉、税関連	1
福祉の相談	1
福祉関係全般(ハブさんビルなどで活用)	1
便利	1
夜間・休日利用できる窓口	1

<問7-S2 (新家駅周辺)：図書返却機能に「あったらよい機能」の具体的内容>

	件数
BOX	1
コンビニなどに本の返却 BOX があればいつでも返却出来て便利	1
ブックポスト	1
ポスト	2
わからない	1
駅にブックポストを設置して、いつでも返却できるようにして欲しい。貸し出しもできるロッカーを設置してくれてもうれしい。	1
駅近くにアマゾンロッカーみたいなものを置いて、事前予約で本が借りられる。	1
駅前にポスト	1
何々の機能とかではなくまず根本的な老人が小中学生の子達が歩道や道路で転ばない様に舗装をちゃんとしてあげてほしい	1
近くに欲しい	1
時間外返却	1
実際借りている人数が未定なのでよくわかりませんがポスト形式	1
車を運転出来なくなった時、便利だと思います。	1
借りた本を返すのに通勤の時にでも返せる	1
図書館まで遠い	1
是非 返却だけでなく、本も借りたいので、少しでも 置いて欲しい。	1
対応時間の延長	1
貸し出し期限内に返却	1
樽井、砂川と同等の意見	1
樽井、砂川同様	1
返却 BOX	1
返却ポスト	6
返却ポストの設置	1
返却ポストをつくる	1
返却ポスト新設	1
返却ボックスと、図書館からの、おすすめの本が書いたお便りをぶら下げる。	1
返却用窓口 ポストでも良い	1
返納ボックス	1

本のリクエストコーナー	1
郵便ポストの横に返却ポスト	1
郵便ポスト返却	1
予約した本の受けとり	1
予約した本の貸し出し	1
予約図書を引き取れるロッカーも あればいい	1
予約本受け取りサービス	1

<問7-S2（新家駅周辺）：その他機能の具体的内容>

	件数
100均の店 外食の店	1
ア. イ. ウ対応できれば	1
カフェなど	1
コスパが悪いので廃止、または統合	1
コンビニ、パーキング	1
ジム	1
スーパー 買い物 食品	1
スーパー、飲食店	1
タクシー乗場 過去にはあって機能していた？今もスペースはあるがほとんど停車していない	1
トイレ券発売所(できれば振り込みで)買いに行かずにいける仕組みにしてほしい	1
ない	1
よくわからない	1
レンタサイクルとかもっと手軽な移動手段のレンタル屋さん 広い公園(自然を生かした所) 農業体験できる所	1
わからない	2
医療補助の発行(現)→インフルエンザ保健センター迄行かなければもらえない	1
駅の中に	1
駅を利用していないので分からない	1
駅を利用しない	1
駅前にスーパー、銀行ほしい	1
駅前に老人が買い物が出られるお店があれば良いと思うが、そのためには駅前の道路は、踏切があるため危険。駅周辺の道路拡張などが必要かと思われる	1
駅前の踏切の混雑なんとか出来ないものか	1
駅前を広く。又はバイパス道路	1
駅前広場、無料駐輪場	1
何々の機能とかではなくまず根本的な老人が小中学生の子達が歩道や道路で転ばない様に舗装をちゃんとしてあげてほしい	1
各申請を受け付けたり、手続きできる窓口(市役所の支所のような機能)、児童館など小学生が気軽に集える施設。	1
学習スペース、プチカフェ、多世代が交流できるスペース、子供達が外遊びができるスペース	1
楽器練習ができる部屋	1
簡単な役所手続きができる(役所が遠い)	1
喫茶店と、スーパー 早急に、欲しい。	1
強い防災、避難施設、駅の高架化	1
銀行	2
銀行 コンビニ	1
銀行、スーパー(小さくてもいい)	1
銀行、スポーツジム、ヨガ、ダンス施設	1
銀行のATM 紀陽銀行	1
元ハブストワーの跡地をどうするかがわからない？	1
交通の便をよくしてほしい。運転しにくい	1
公園	2
公園 信号 交差点	1
公園や広場	1
公共施設という訳ではありませんが、新家駅付近の道路と遮断機周りの整備をして頂きたいです。	1
公立病院	1
高齢者向けにバスやタクシー等病院へ通院の足を段取りできる様な場所があれば	1
今、工事中の道路が広く？新しくなってる？んやから期待してる。	1

山側のロータリーの整備	1
市役所支所(市役所まで遠い)	1
市役所内の業務 手続きができる出張所	1
施設より以前に踏切周辺が混雑し通行がしにくい。	1
時代にあわせて、トイレ、和室など考えて頂けたら	1
自転車貸し出し	1
実際に住んでいる人達の意見を参考にしてください	1
車ごと避難できる防災タワー	1
車の往來の改善	1
周辺の案内地図	1
出張所がほしい(市役所の)、市役所が遠い	1
商業施設	2
商業施設、スーパーショップ	1
証明書等発行サービス、期日前投票所	1
乗り合いタクシー/買い物に送迎してくれる	1
色々な店舗が増えて欲しい	1
食堂	1
食品の買い物できるように店があると良い	1
信号機設置	1
新家に行かない。用事がない。	1
新家駅の踏切道路整備	1
大型スーパー	1
樽井、砂川と同等の意見	1
駐車場	1
駐車場駐輪場が足りていない	1
駐輪所の無料←学生特に	1
駐輪場無料に戻す	1
駐輪場有料化ならせめて屋根をつけて欲しい	1
停電など、災害時でも使用可能なトイレ	1
電池等回収ボックス 老人集会所等にも	1
電動自転車キックボード等レンタル事業	1
踏切を高架にするとか、信号をつける。新家駅の踏切はいつも渋滞しているし、駅の方から踏切のほうへ行く車がなかなか入れずかわいそう。	1
道を整備して	1
複数の銀行の ATM	1
保育園等 子供を預け働きに出やすい施設	1
保健センターの機能の一部(簡単な健康チェック etc)	1
防災センター	1
薬局、スーパー	1
利用していない為わからない	1
利用しないのでわかりません	1

<問7-S3 (新家駅周辺)：今後あればよい民間施設「その他」の内容>

	件数
24時間営業スーパー	1
ATM	1
ATM 食品スーパー(松源)	1
JRの高架化(or 地下化)、非常に危険な道路事情である。	1
あったら良いと思いますが、道幅が広くないのであまり通りたくない。雨が降ると車が多い。歩道もあるが、広くない。夜中にバイクがうるさく走り眠れない。住んでいるがあまり住み心地は最近良くない。ポリボックスもあるがあまり意味がない。暴走族をもっと取り締まってほしい。	1
イ市の医療施設	1
コインパーキング	2
スーパー	9
スーパー(食品)	1
スーパー、タクシー乗り場1台も無い	1

スーパー、飲食店	2
スーパー、飲食店、銀行	1
スーパー、銀行などがなく、買い物難民が増えている。ひとり暮らし高齢者は不便ではないか。	1
スーパーがありません。スーパーを作ってください。飲食店ももっとあればうれしい。	1
スーパーショップ	1
スーパーなど	1
スーパーマーケット	4
スーパーマーケット、飲食店	1
スーパーマーケット。デイリーカーナートへ行くには登坂するため。また、帰りは渋滞が酷くて新家駅を通過するのに時間を要する。また、JR 阪和線新家駅の高架化。旧ハブストア一周辺の道路整備。信号機設置。踏切前の4方向の道路は危険なため。	1
スポーツができる施設	1
そうざい屋、おむすみ屋、パン屋 etc 近くに無いので駅前にあれば利用したい	1
タクシー乗り場	1
ドッグラン施設	1
ない	1
なし	2
パン屋・屋根付き自転車置き場	1
ホームセンター	1
ホームセンター スーパー	1
マンション	1
ミニ図書館	1
みんなの食堂 周辺ではなく駅前に	1
もう少し駅前むかえにくる車用の駐車スペース	1
ゆうちょ以外の銀行	1
わからない	4
安いスーパー	1
移動スーパーマーケット	1
飲食店	3
運動ジム	1
駅を利用しない	1
駅周辺の道路の整備	1
駅前がせまい。事故がおこりそう。	1
駅前が渋滞しているので、踏切を増やしてほしい(JR)(高架でも)	1
駅前にスーパー	1
駅前に銀行のATMをぜひお願いしたいです。数年前になくなり、困っています。	1
駅前のビル整備	1
海側に大型駐車場	1
活気のある店。せめて23:00まで開いている飲食店など	1
簡単な高齢者の、運動施設 欲しい。	1
観光案内所	1
居酒屋 飲食店	1
銀行	3
銀行、食料品店	1
銀行、生鮮食料品店	1
銀行 ATM	2
銀行 ATM、タクシー	1
銀行又は ATM 施設	1
警備・巡回の支所	1
公園	1
高齢者のWAO体操が出来る場所として、週に1日開放する。	1
思いつかない	1
自転車貸し出し 充実したコミュニティバス	1
実際に住んでいる人達の意見を優先してください	1
手作りのパン屋が欲しい。新しい本屋さんが出来ればうれしい。	1
住宅地に隣接したスーパー	1
住民票の発行出張所	1
消費者センター窓口	1

食品スーパー	2
食品を購入できる場所がもう少しほしい。地元の野菜を購入できる場所がほしい。	1
食品売り場	1
食料品店	3
新家と言っても広いので何とも言えませんがちょうど良い高さの所にデパート、コーナンの様なホームセンターがあったら、新家だけでなく信達の住宅街や団地の皆さんも助かるのではないのでしょうか？	1
新家の駅前、踏切の車の渋滞、3方向から来る車の危険性割り込み信号を付けるなどできないものか？	1
新家駅は利用していないためわかりません。	1
人口が増えたのも団塊の世代であり、現在高齢者ばかりでとても不便な立地条件になっている。	1
総合金融 ATM	1
送迎車の待機場所	1
体力増強ジム	1
大きなショッピングセンター、スーパーマーケット	1
駐車場	2
定食屋	1
電動自転車・キックボード等レンタル事業	1
道をひろげて欲しい	1
道路、外灯の整備。インフラが整っていないと、民間活動は非常に困難。	1
道路の整備	1
道路事情、用地確保面により、メリットがない	1
特にいらぬ。	1
特にない	1
特になし	5
特に夏場、休憩できる場所が欲しい。	1
分からない	2
歩道や道路がポコポコでチャリンコや小学生の子が転んでいるのを良く目にするので施設よりも先にそこを徹底して治して欲しい	1
薬局、ドラッグストア	1
利用したことがない	1
利用しないのでわかりません	1
良く分からない	1
量販店呼んで！！	1

<問7-02（岡田浦駅周辺）：マイナンバーカードに関する窓口機能に「あったらよい機能」の具体的内容>

	件数
カード更新手続き	1
キャッシュレス決済	1
デジタル化サポートサービス	1
マイナカード更新手続き	1
マイナンバーカード発行機	1
マイナンバー更新	1
わからない	1
移転の時住所変更	1
簡単な役所手続きができる(役所が遠い)	1
漁師さんの高齢化で見る陰が無い。もう無理です。	1
銀行、スポーツジム、ヨガ	1
更新 紛失時などの手続き	1
更新手続	1
砂川、樽井、新家と同等の意見になります。	1
市役所にあるもの	1
市役所までは少し遠い	1
車ごと避難できる防災タワー	1
住民票の取得	1
住民票の発行 更新手続き	1
相談窓口	1
大型スーパーや郵便局窓口で出来たら便利	1

樽井、砂川同様	1
樽井でいい	1
土日祝稼働	1
年金、国保窓口	1
分からない	1
便利	1
役所の支店	1

<問7-02（岡田浦駅周辺）：相談窓口に「あったらよい機能」の具体的内容>

	件数
ネット相談	1
わからない	1
介護保険の相談	1
高齢者対策など	1
砂川、樽井、新家と同等の意見になります。	1
子育て・介護支援	1
市役所にあるもの	1
市役所の出張所的なもの	1
市役所の相談窓口	1
市役所の窓口	1
市役所までは少し遠い	1
市役所出張所	1
市役所職員のがっかりしたものではなく、気軽に遊びに来た時に話ができ、そこから色んな担当やグループなどを紹介してもらえる所。	1
思いつかない	1
消費者センター窓口	1
紹介状マイナンバーカード	1
相続	1
土日祝稼働	1
分からない	1
便利	1

<問7-02（岡田浦駅周辺）：図書返却機能に「あったらよい機能」の具体的内容>

	件数
コンビニなどに本の返却 BOX があればいつでも返却出来て便利	1
ポスト	2
ミニ図書館	1
わからない	1
駅近くにアマゾンロッカーみたいなものを置いて、事前予約で本が借りられる。	1
砂川、樽井、新家と同等の意見になります。	1
市役所までは少し遠い	1
時間外返却	1
図書館と図書室の共有化	1
図書館を一箇所にしても返せるえ	1
樽井、砂川同様	1
駐輪場（今の場所は不便）	1
閉館時間に利用できる支援	1
返却 BOX	1
返却ポスト	3
返却ポスト新設	1
返却ボックスと図書館かのおすすめ本のお便りをぶら下げる	1
本のリクエストコーナー	1
夜間まで返却できたらうれしい	1
郵便ポストの横に返却ポスト	1
郵便ポスト返却	1

予約した本の貸し出し	1
------------	---

<問7-02 (岡田浦駅周辺)：公園広場機能の具体的内容>

	件数
0-3 歳ぐらいの小さい子どもも遊べるアスレチックのような器具、見守っている大人も運動できるような健康器具。ウエスト捻って回すようなものや、ウォーキングできる器具	1
コンビニ カフェ	1
サッカーコートやバスケットリンクなどの設置	1
ちょっと休むベンチがいくつも 大きな広場はたまり場になるのでいりません	1
トイレ	1
ドッグラン	1
ドッグランを作って頂きたいです	1
ドッグラン広場、こども広場	1
バスケットやサッカーができるスペース	1
むかえの車の駐車スペース	1
ロータリー	1
わからない	1
雨天時でも使える施設。子どもが自由に遊べる施設。	1
雨風を凌げる屋根	1
運動施設	1
駅前に広場	1
駅前広場	1
屋根付き運動広場(ドーム)	1
屋内休憩所一何席かのテーブル席と自販機があって、出来れば管理事務所を構えて、夏はソフトクリームなどを販売出来たら良い。	
市民プーラー小さい子から大人まで遊べる、ちょっとしたスライダーなどがあれば良いとおもいます。	1
夏は暑いから涼めるような場所があると良い	1
夏休みでも熱くならない滑り台。屋根付きのベンチ駐車場。自販機。トイレ。時計。	1
監視カメラを置いて、安全な公園作りをして欲しい。	1
休憩できるように屋根付きのベンチがたくさんあればいいと思う。	1
休憩できる屋根のあるベンチ	1
休憩施設	2
決まった時間にラジオ体操が流れる、	1
公園が少ない	1
高齢者、子供と一緒に話、遊べる工夫	1
高齢者用の運動施設	1
災害時のトイレ	1
子どもが遊べる環境にしてほしい(環境、遊び方の制限、過敏な騒音クレームへの対応)	1
子供が遊べる公園	1
子供の為	1
子供をつれて遊べる公園	1
子供用の遊具	1
児童公園の整備と充実	1
集まり待ち合わせが出来る場所	1
小学校跡地にコンビニ	1
送迎用の待てるスペースと待ってる間に遊べるちょっとしたスペース	1
駐車場	1
分からない	1
毎日のゴミ収集機能、窓口	1
遊具で子どもが安心して遊べる施設、公園の整備	1
遊具の種類は多い方が良い。	
ボール遊びができるスペースがあると嬉しい。	1
遊具はなくても散歩ができる公園	1

<問7-02 (岡田浦駅周辺)：その他機能の具体的内容>

	件数
ア. イ. ウ対応できればよい	1
イオンへの送迎	1
イオンやロングパークに行きやすいレンタルチャリとかあればいいと思う。	1
お迎えで車が待てる場所が欲しいです。	1
カフェ、待合室	1
コインパーキング	2
コミュニティバスの発着施設、JR 間を結ぶもの等	1
コンビニ	4
コンビニ 食品スーパー	1
コンビニ、カフェ	1
コンビニ、タクシー乗り場	1
コンビニ・街灯を増やしてほしい。	1
コンビニや他店、いつまでも暗く昔のままな気がする。周りに何もないのでふべん。変えてほしい!!駅前を。	1
コンビニや店も何も無く使いようがない	1
コンビニ等、ロータリー	1
スーパーマーケット、コンビニなど買い物の店舗	1
スーパーやコンビニ	1
タクシー乗場	1
バス停、車を短時間停めておけるスペース(送り迎えの時などに)電車の待合室	1
よくわからない	1
ロータリー、銀行 ATM	1
ロータリーなど車をとおりやすくしてほしい	1
わからない	7
わかりません	1
わかりやすいところに駅からすぐに自転車置場、コンビニ。暗いから明るくするために。	1
飲食店	1
駅のバリアフリー化	1
駅の高架化、最低限下りホームに改札設置。泉南市に南海急行が停車する駅に岡田浦駅。	1
駅の中に コンビニ	1
駅を利用しない	1
駅送迎車の駐車場	1
岡田浦駅は利用しないためわかりません	1
介護施設	1
学習スペース、プチカフェ、多世代が交流できるスペース、子供達が外遊びができるスペース	1
現在住んでいる所と離れているため判断できない。	1
公共の駐車場の確保。駅までの迎えの車のために等	1
広い道路	2
砂川、樽井、新家と同等の意見になります。砂川項目で記入した事はそれぞれ何れの単体機能として御理解頂ければと思います。総務省担当(一部)	1
子供達が安心して遊べる BBQ 禁止公園	1
市役所出張所、病院	1
耳鼻医院が出来てほしい。	1
自販機、コンビニ	1
車が複数入れるロータリー。現在は道が狭くて駅までの送迎が難しいから	1
車での送迎想定した整備が必要。	1
周辺の案内地図	1
商店、スーパー、コンビニ	1
証明書等発行サービス、期日前投票所	1
貸し出し自転車	1
駐車場	1
駐車場(道幅が狭いので整備必要)	1
道を広くしてほしい	1
道幅が狭い	1
防犯カメラ、街灯増加	1
無料駐輪場	1

良く分からない	1
---------	---

<問7-03（岡田浦駅周辺）：今後あればよい民間施設「その他」の内容>

	件数
あまり土地感がないのでわからない	1
イ市の医療施設	1
コンビニよりもスーパーが欲しい	1
ジム	1
せっかく海あるんやから、新鮮売りにしたら客はくる！！	1
なし	2
パーキング	1
パン屋	1
ホームセンター スーパー	1
レンタル自転車	1
わからない	13
わからない PDFは見れない	1
わからない 利用しないから	1
わからない。行った事がない為	1
医療機関	1
駅に行った事ありません	1
駅を利用しない	1
駅周辺が夜くらい。歩いて帰るのがイヤになる。	1
岡田浦駅は利用していません。わかりません。	1
岡田浦駅周辺を普段通行することがないので分かりません。	1
何より先に区画整理	1
外灯、道路のインフラ整備	1
広い道路	1
行った事がないのでわかりません	1
財政上のメリットがない	1
子ども教育 近くに習い事があまりない	1
市役所の出張所	1
市役所出張所、病院	1
室内プール	1
車寄せ場(駅への送り迎え用)	1
状況がわからないので回答出来ない	1
選択肢に「必要がない」がなかったからこれを選んだ	1
地域住民の意見が優先	1
特になし	1
特になし	2
年齢に関係なく、誰もがとどえる(気楽に)場所	1
避難所としても使える施設(大きく)	1
保護猫カフェ	1
夜とか車で迎えにきていて、見通しわるいじゃまず。子供ひかれそうになってる時あり。停止線引いて、交通マナー悪い人とりしまってください。通勤通学ラッシュ	1
利用してないのでわからない	1
利用しないのでわからない	1
利用する事がないのでわかりません	1
利用なしでわかりません	1

<問8：集会施設のあり方「その他」の内容>

	件数
㊦は、場合によっては人がごった返したり、車が渋滞など、それを整備するために土地を確保したりと、別の問題が起きませんか？	1
知らない	1
エについて、利用頻度が少なくとも地域には必要と思われる	1

コミュニティーの活動拠点として従前どおり維持継続すべき	1
どのような施設がどんな目的であるのかわからないので、まずそれをPRすべき。	1
どのようにして継続させるのか課題	1
どの程度利用されているか不明のため判断不能。	1
まず人口を増やす策を考えるべきでしょ	1
もう少し利用回数が増えれば良い。	1
よくわかりません	1
リニューアルを行い設備を充実する。キッチン、自習室、図書室、フリースペース etc	1
わからない	2
わからない	1
わかりません	1
一般に広く活用されていない。誰でも利用しやすい施設とすべき	1
会員になり、利用したいと思うが、役などが回ってくるのは負担になるので困る	1
各施設を利用したことないからわからない	1
活用の少ない箇所は閉鎖でよいです。	1
結局何を作っても利用したい時間にあいてなければ何の意味もない、だから若い子は大阪市内で集まり市外は帰る所だけ	
お金を生み出す事もなく僅かの税金にたよるだけの生産性のない街。宗教を追い出すところから始めてほしい	1
古くあまりきれいではないイメージがあり、改善され利用しやすい建物、設備等にして欲しい。	1
公民館など機能されていない	1
公民館等の施設利用状況を考え、統廃合を進める	1
高齢者がサロン代わりに集まれる場所	1
高齢者が多くなるので小さくても所々にある方が行きやすいと思う。もしくはバスを充実させる。	1
高齢者のWAO体操が出来る場所として、週に1日開放してほしい。その時に、ザザンピアの移動販売とかも、同時に行う。	1
災害時のヒナン所は多い方がいいと思います。	1
災害時の活動拠点や選挙時に、高齢者が徒歩、車椅子等で行ける距離等を考えて、選挙については他の(公共施設?)場所設定も議論して統合する場合考えてほしい。	1
使いやすいように建替え。その際は複合してもいいし、行きやすい所	1
使用していない土地は自由に使用させる	1
子供食堂の活用	1
自治会だけの力で管理・運営は持続可能とは言い難い	1
社会性もあるのかな～若い人の協力・参加がなければ何をしても衰退。	1
若い人も使いやすい、使いたくなるような場所や発信をしてほしい	1
集合施設を利用したことがないのでわからない	1
集約されすぎると、その近辺の方しか使えない。人の集まる場所は大切である。	1
住居より遠くなると困ります	1
人口減少、高齢化を鑑み現状維持が良いと思います。	1
泉南市だけで運営するのは無理になるはず。近隣他市と集約する方がコストの面でもまし。	1
選挙の時の投票所以外は存在する意味がわからない	
投票所が徒歩で行けない場所なら今後投票したくてもできない	1
耐震性のある建物への建替え。災害時の拠点となるような設備を備える。	1
駐車場	1
駐車場を作してほしい	1
統合するならバス等移動方法を充実してほしい	1
統合するのは効率はいいと思いますが、長距離移動できない年配の方とかが大変だと思います。	1
道がせまいので子供が安全に通れるように整備してほしい	1
不明	1
複合化はいいと思いますが、各地区ごとの方が足のない動きづらい人は不便になるかもしれない。	1
防災の観点から、統廃合して方が一の時に困る状況にはしてほしくない	1
有事に避難所となる施設については、代替(民間施設との協定を含む)を得て廃止	1
利用してないのでわからない	1
老人と幼児達が使えらる場所になればいい	1
老人集会所と言う名称を使わず、地域の全ての人を対象にした施設にすべき	
また、あまり活用されていない現状を改善し、市民に広くサービスが行き渡る工夫をして欲しい	1
老人集会場と分ける必要はないと思う。年齢に関係なくつどう場所。	1
老人集会場や集会施設を利用したことがない	1

<問9：学校教育施設の魅力が高まる施設「その他」の内容>

	件数
アカイが良いかと思うが、需要が不明のため判断不能	1
イオン、ロングパークができて魅力的なっていますよ。	1
イオンの独占で店がない	1
この多様な時代に、特にこれからは教育施設でしか教育できない	1
スポーツできるように施設・装備を充実させて欲しい	1
なし	1
プール	1
ポリボックス	1
マルシェやフリーマーケットなどのイベントができればその場所を利用したいなと思った為	1
わからない	1
介護施設、保健施設などとのまとまることはいいと思うが、安全面などを考えるとどこまで複合化がいいのかむずかしい。今の泉中の所の青少年センターなどは複合化しやすいと思う。	1
外国人交流の場として	1
学校のグラウンドでゲートボールだかで老人が子供とぶつかった時間があったりしたので、学校は子供中心の場所であるべきだと思う。子供たちの安全最優先でイならあっても良いと思う。	1
学校は学生の安全面等を考えても不特定多数の人が来るような空間にはしない方が良くはないでしょうか？ 休日は野球の練習で使用していた印象がありましたし、そうやって来ると平日の学校利用についてになりますので。 共創空間を作る事そのもの自体に反対です。	1
学校は教育目的だけでいいかと・・・	1
学校は今のままで良いと思う。休日に児童が遊べる様にしてあげると良いと思う。	1
学校は子どもたちの学びの場であり、不審者等の観点から安易に他のコミュニティと関わりを持つべきではないと思う	1
学校は地域コミュニティの場となるが、子どもの教育、発展を第一に考えるべきで他の公共施設との複合化・共用化は図るべきではない。	1
学校教育施設に地域コミュニティは求めない。あくまで子どもたちの教育現場であるべき	1
学校施設は社会人に利用させるべきではない。学校施設は子どもたちのためのみ使用活動すべきと思います。	1
教育を受けることによってどのような選択肢が広がるのかを提示することができる機会	1
教育目的だけで十分。防災拠点としての機能もあるため。	1
元々、図書館や文化ホールや体育館があるにも関わらず、建てたら建てっぱなしのような感じで、有効利用されていないと思います。建てた場所にも問題があったのだと思いますが、どうにかして、今ある建物を有効利用する方法を考えても良いのでは無いでしょうか？	1
現在でも体育館、グラウンドは地域の人も利用している	1
現状で十分	1
広場、運動場	1
行政の力不足・・・。お金を使ってでも個人のサークル活動に若い人が好む	1
高齢者やペット(特に犬)を飼う人々の憩いの場 児童の登下校に合わせた散歩で見守りにも。	1
今、たいへん不安定な社会になっております。学校にはその学生、先生(父兄)以外は立ち入らない方が良いと思います。	1
今のままで良い	1
子どもたちの遊びスペースとして利用(ボールあそび)	1
子供の相談がいつでも出来る所	1
子供の保護を考えると公共施設と共用はどうかと考える	1
自習室	1
自由記載欄に書いています	1
生涯学習施設と商業施設と医療施設	1
体育館等の一般開放を願う	1
地域との共有や開かれた学校をめざすと、教員への負担が少なからず発生する。そもそも教育への充実が市政では不十分な現状なのに、優先順位が間違っていると思う。 せめて、全国的な課題である、教育への負担が生じない地域への部活動移行の成果を出してから提案してみてもいいかがか。	1
地域を活かした農業や魚と触れ合える施設	1
避難所としての設備の充実	1
必要ない	1
不要。教育として何の分野を伸ばすか考え、将来、格差社会の資本主義で為になることを教えるべき。	1
文化芸術は人間形成に不可欠だから	1
保育所、託児所	1
防災拠点、避難所	1

様々な機能が学校にあるのは嬉しいが、防犯の観点からしてかなりの不安がある。不特定多数の人が出入りするの はセキュリティ面を強化する必要があると思う。学校は学校でわかるべき。	1
---	---

<問 10：学校施設で利用してみたい施設「その他」の内容>

	件数
ない	2
なし	3
プール	8
ヨガ	1
わからない	3
安く塾に賃貸して、所得の低い家庭の子供を塾に行かせる機会を与える	1
一部を自習室として活用	1
音楽教室とか防音施設があれば楽器練習ができる	1
音楽室	6
音楽室 ピアノ・ギター等借りられるなら。先生をして下さる方がいれば習ってみたい。	1
夏期休暇など普通教室を自主学習できるよう開放してほしい。	1
家庭科室	2
家庭科室、調理実習室等で料理	1
家庭科室を地域住民が利用できるように整備し、地域住民が自由に使えるように。空き教室等、色々なイベントが出るように。	1
解放すべきでない	1
学校以外の公共施設で考えるべきだと思います。学校は特別な場所であると考えが必要があると思います！一般人の立入りはハードルが高いと思いますよ。	1
楽器の練習で利用できる	1
興味ない	1
緊急時の避難場所 or 食料保管	1
経済的な理由で塾に通うことができない児童への放課後、無料塾の開校	1
個人でも出店できるスペースを提供するなど 公園やジムのように、休日にも利用できるようにしてほしい。	1
講堂＝イベント等	1
使用したいと思わない	1
使用しない期間は、出来るだけ多くの場所を開放すべきだと考えています。制限は少ない方が良い。	1
使用しない期間中でも、校内を色々な人が出入りがあるのは少し不安に思う。	1
資格を取得する方の勉強設備室。人口が減る時代に入るので、社会人になるにあたっての子供達を中心にした施設を設けると良いのでは。既存の建物を再利用できます。	1
自習室	1
職業訓練や料理等、あらゆる学びの場であってほしい。	1
図書室→貸出不可なら○	1
生涯学習教室	1
生徒の安全を考え、部外者に入校されない方が良いと思います	1
体育館や運動場の開放は現在も行っているのでは構わないが、校舎内を開放するとなると教員の負担が発生するので否定的である。	1
調理室の利用で調理指導	1
特になし	3
特に無し	1
特に利用したいと思わない	1
南海地震に備えて、クーラー設備、トイレ設備をして行くべき。避難所として。	1
不特定多数のオッサンを校内施設に招き入れるのはどうかなあ	1
部活動のさまたげになるので必要ない。	1
別に利用したいと思わない。	1
問 9 でも答えたが、不特定多数の人が教育施設に出入りするの防犯の観点からして危ないと思う。例えば小児愛者が多く性犯罪が多い中、教室などに入られたら個人情報バレたり、トイレに隠しカメラ等つけられたらどうするか。最悪の場合まで考える必要があると思う。	1
利用できることは知っているが、利用するための手続きがもっとカンタンになるべき	1

※作業の都合上、回答数と構成率で選択肢欄の表現が異なっている場合があります。

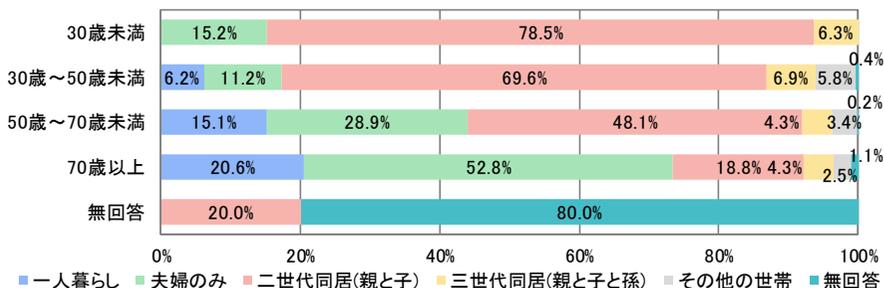
## Ⅱ. クロス集計

### 1. 年齢別

#### <問2：世帯の種類>

回答数	一人暮らし	夫婦のみ	二世帯同居(親と子)	三世帯同居(親と子と孫)	その他の世帯	無回答	合計
30歳未満	0	12	62	5	0	0	79
30歳～50歳未満	16	29	181	18	15	1	260
50歳～70歳未満	70	134	223	20	16	1	464
70歳以上	58	149	53	12	7	3	282
無回答	0	0	1	0	0	4	5
合計	144	324	520	55	38	9	1090
構成率	一人暮らし	夫婦のみ	二世帯同居(親と子)	三世帯同居(親と子と孫)	その他の世帯	無回答	合計
30歳未満	0.0%	15.2%	78.5%	6.3%	0.0%	0.0%	100.0%
30歳～50歳未満	6.2%	11.2%	69.6%	6.9%	5.8%	0.4%	100.0%
50歳～70歳未満	15.1%	28.9%	48.1%	4.3%	3.4%	0.2%	100.0%
70歳以上	20.6%	52.8%	18.8%	4.3%	2.5%	1.1%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	80.0%	100.0%
合計	13.2%	29.7%	47.7%	5.0%	3.5%	0.8%	100.0%

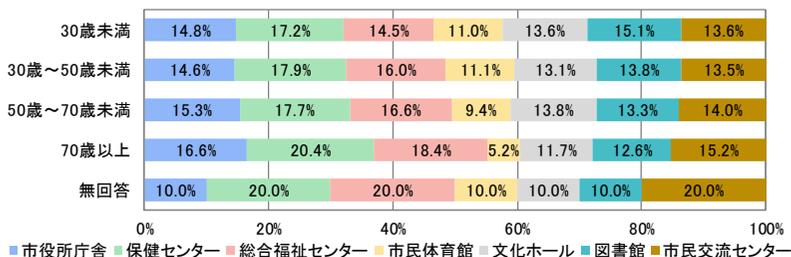
家族構成(年齢別)



#### <問6-1：中心拠点での施設の組合せ出現頻度(単独回答を除く)>

回答数	市役所庁舎	保健センター	総合福祉センター	市民体育館	文化ホール	図書館	市民交流センター	合計
30歳未満	50	58	49	37	46	51	46	337
30歳～50歳未満	183	224	200	139	164	173	169	1252
50歳～70歳未満	314	363	340	192	283	272	288	2052
70歳以上	109	134	121	34	77	83	100	658
無回答	1	2	2	1	1	1	2	10
合計	657	781	712	403	571	580	605	4309
構成率	市役所庁舎	保健センター	総合福祉センター	市民体育館	文化ホール	図書館	市民交流センター	合計
30歳未満	14.8%	17.2%	14.5%	11.0%	13.6%	15.1%	13.6%	100.0%
30歳～50歳未満	14.6%	17.9%	16.0%	11.1%	13.1%	13.8%	13.5%	100.0%
50歳～70歳未満	15.3%	17.7%	16.6%	9.4%	13.8%	13.3%	14.0%	100.0%
70歳以上	16.6%	20.4%	18.4%	5.2%	11.7%	12.6%	15.2%	100.0%
無回答	10.0%	20.0%	20.0%	10.0%	10.0%	10.0%	20.0%	100.0%
合計	15.2%	18.1%	16.5%	9.4%	13.3%	13.5%	14.0%	100.0%

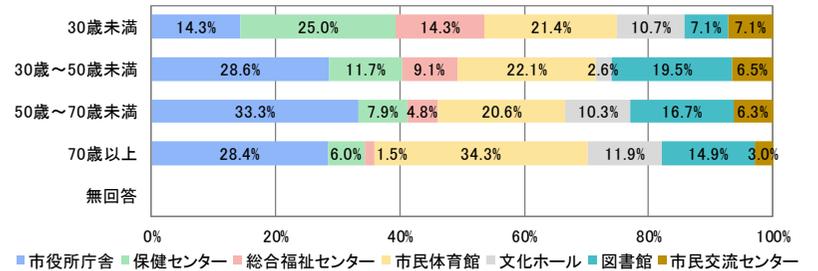
中心拠点での施設の組合せ出現頻度(年齢別)(単独回答を除く)



<問6：施設単独の回答>

回答数	① 市役所庁舎	② 保健センター	③ 総合福祉センター	④ 市民体育館	⑤ 文化ホール	⑥ 図書館	⑦ 市民交流センター	合計
30歳未満	4	7	4	6	3	2	2	28
30歳～50歳未満	22	9	7	17	2	15	5	77
50歳～70歳未満	42	10	6	26	13	21	8	126
70歳以上	19	4	1	23	8	10	2	67
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	87	30	18	72	26	48	17	298
構成率	市役所庁舎	保健センター	総合福祉センター	市民体育館	文化ホール	図書館	市民交流センター	合計
30歳未満	14.3%	25.0%	14.3%	21.4%	10.7%	7.1%	7.1%	100.0%
30歳～50歳未満	28.6%	11.7%	9.1%	22.1%	2.6%	19.5%	6.5%	100.0%
50歳～70歳未満	33.3%	7.9%	4.8%	20.6%	10.3%	16.7%	6.3%	100.0%
70歳以上	28.4%	6.0%	1.5%	34.3%	11.9%	14.9%	3.0%	100.0%
無回答								
合計	29.2%	10.1%	6.0%	24.2%	8.7%	16.1%	5.7%	100.0%

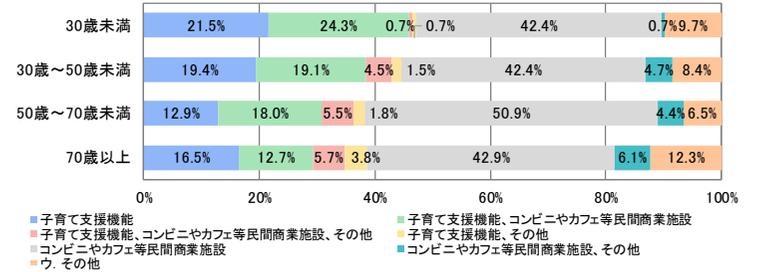
中心拠点での施設の組合せ出現頻度(年齢別)(施設単独を回答)



<問6(2)：「あったらよい」と思う追加したい施設>

回答数	子育て支援機能	子育て支援機能、コンビニやカフェ等民間商業施設	子育て支援機能、コンビニやカフェ等民間商業施設、その他	子育て支援機能、その他	コンビニやカフェ等民間商業施設	コンビニやカフェ等民間商業施設、その他	その他	合計
30歳未満	31	35	1	1	61	1	14	144
30歳～50歳未満	90	89	21	7	197	22	39	465
50歳～70歳未満	93	130	40	13	368	32	47	723
70歳以上	35	27	12	8	91	13	26	212
合計	249	281	76	29	717	68	126	1546
構成率	子育て支援機能	子育て支援機能、コンビニやカフェ等民間商業施設	子育て支援機能、コンビニやカフェ等民間商業施設、その他	子育て支援機能、その他	コンビニやカフェ等民間商業施設	コンビニやカフェ等民間商業施設、その他	ウ. その他	合計
30歳未満	21.5%	24.3%	0.7%	0.7%	42.4%	0.7%	9.7%	100.0%
30歳～50歳未満	19.4%	19.1%	4.5%	1.5%	42.4%	4.7%	8.4%	100.0%
50歳～70歳未満	12.9%	18.0%	5.5%	1.8%	50.9%	4.4%	6.5%	100.0%
70歳以上	16.5%	12.7%	5.7%	3.8%	42.9%	6.1%	12.3%	100.0%
合計	16.1%	18.2%	4.9%	1.9%	46.4%	4.4%	8.2%	100.0%

「あったらよい」と思う施設(年齢別)

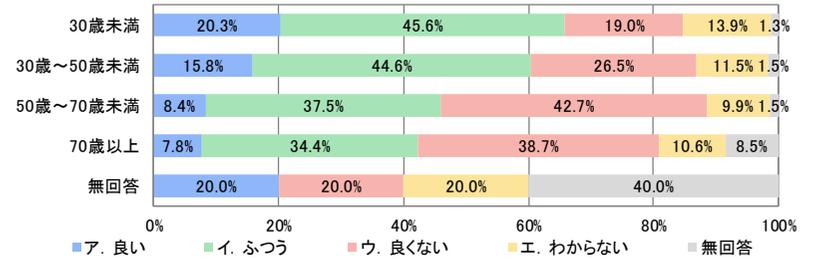


<問7-Z1：JR 和泉砂川駅周辺の現状>

(1) 駅前の道路等整備状況

回答数	ア. 良い	イ. ふつう	ウ. 良くない	エ. わからない	無回答	合計
30歳未満	16	36	15	11	1	79
30歳～50歳未満	41	116	69	30	4	260
50歳～70歳未満	39	174	198	46	7	464
70歳以上	22	97	109	30	24	282
無回答	1	0	1	1	2	5
合計	119	423	392	118	38	1090
構成率	ア. 良い	イ. ふつう	ウ. 良くない	エ. わからない	無回答	合計
30歳未満	20.3%	45.6%	19.0%	13.9%	1.3%	100.0%
30歳～50歳未満	15.8%	44.6%	26.5%	11.5%	1.5%	100.0%
50歳～70歳未満	8.4%	37.5%	42.7%	9.9%	1.5%	100.0%
70歳以上	7.8%	34.4%	38.7%	10.6%	8.5%	100.0%
無回答	20.0%	0.0%	20.0%	20.0%	40.0%	100.0%
合計	10.9%	38.8%	36.0%	10.8%	3.5%	100.0%

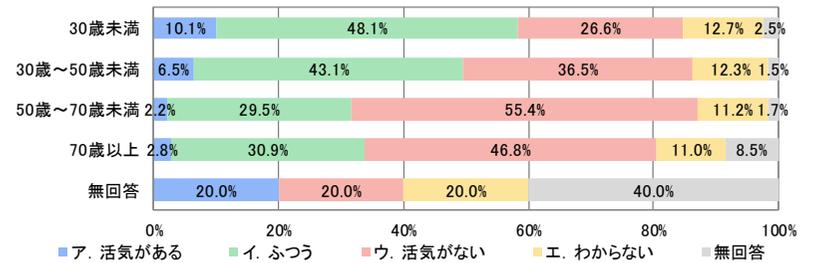
和泉砂川駅 駅前の道路等整備状況(年齢別)



(2) 駅前のにぎわい

回答数	ア. 活気がある	イ. ふつう	ウ. 活気がない	エ. わからない	無回答	合計
30歳未満	8	38	21	10	2	79
30歳～50歳未満	17	112	95	32	4	260
50歳～70歳未満	10	137	257	52	8	464
70歳以上	8	87	132	31	24	282
無回答	1	0	1	1	2	5
合計	44	374	506	126	40	1090
構成率	ア. 活気がある	イ. ふつう	ウ. 活気がない	エ. わからない	無回答	合計
30歳未満	10.1%	48.1%	26.6%	12.7%	2.5%	100.0%
30歳～50歳未満	6.5%	43.1%	36.5%	12.3%	1.5%	100.0%
50歳～70歳未満	2.2%	29.5%	55.4%	11.2%	1.7%	100.0%
70歳以上	2.8%	30.9%	46.8%	11.0%	8.5%	100.0%
無回答	20.0%	0.0%	20.0%	20.0%	40.0%	100.0%
合計	4.0%	34.3%	46.4%	11.6%	3.7%	100.0%

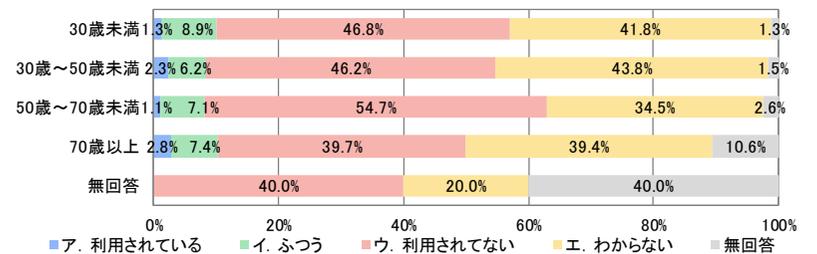
和泉砂川駅 駅前のにぎわい(年齢別)



(3) 駅周辺の公共施設

回答数	ア. 利用されている	イ. ふつう	ウ. 利用されていない	エ. わからない	無回答	合計
30歳未満	1	7	37	33	1	79
30歳～50歳未満	6	16	120	114	4	260
50歳～70歳未満	5	33	254	160	12	464
70歳以上	8	21	112	111	30	282
無回答	0	0	2	1	2	5
合計	20	77	525	419	49	1090
構成率	ア. 利用されている	イ. ふつう	ウ. 利用されていない	エ. わからない	無回答	合計
30歳未満	1.3%	8.9%	46.8%	41.8%	1.3%	100.0%
30歳～50歳未満	2.3%	6.2%	46.2%	43.8%	1.5%	100.0%
50歳～70歳未満	1.1%	7.1%	54.7%	34.5%	2.6%	100.0%
70歳以上	2.8%	7.4%	39.7%	39.4%	10.6%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	40.0%	20.0%	40.0%	100.0%
合計	1.8%	7.1%	48.2%	38.4%	4.5%	100.0%

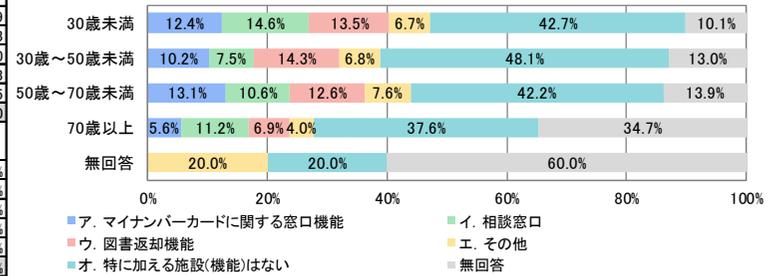
和泉砂川駅 駅周辺の公共施設(年齢別)



<問7-Z2：JR 和泉砂川駅周辺にあればよい公共施設について>

回答数	ア. マイナンバーカードに関する窓口機能	イ. 相談窓口	ウ. 図書返却機能	エ. その他	オ. 特に加える施設(機能)はない	無回答	合計
30歳未満	11	13	12	6	38	9	89
30歳～50歳未満	30	22	42	20	141	38	293
50歳～70歳未満	71	57	68	41	228	75	540
70歳以上	17	34	21	12	114	105	303
無回答	0	0	0	1	1	3	5
合計	129	126	143	80	522	230	1230
構成率	ア. マイナンバーカードに関する窓口機能	イ. 相談窓口	ウ. 図書返却機能	エ. その他	オ. 特に加える施設(機能)はない	無回答	合計
30歳未満	12.4%	14.6%	13.5%	6.7%	42.7%	10.1%	100.0%
30歳～50歳未満	10.2%	7.5%	14.3%	6.8%	48.1%	13.0%	100.0%
50歳～70歳未満	13.1%	10.6%	12.6%	7.6%	42.2%	13.9%	100.0%
70歳以上	5.6%	11.2%	6.9%	4.0%	37.6%	34.7%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	60.0%	100.0%
合計	10.5%	10.2%	11.6%	6.5%	42.4%	18.7%	100.0%

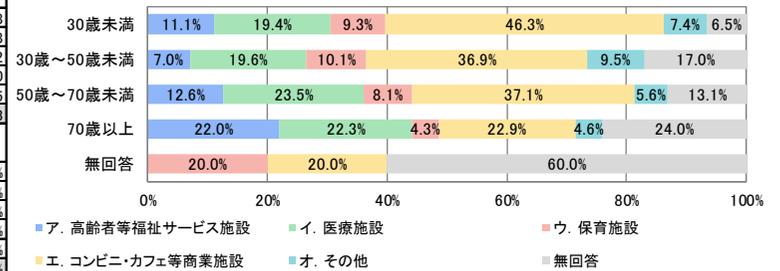
和泉砂川駅 あればよい公共施設(機能)(年齢別) (複数回答可)



<問7-Z3：JR 和泉砂川駅周辺のあればよいと思う民間施設について>

回答数	ア. 高齢者等福祉サービス施設	イ. 医療施設	ウ. 保育施設	エ. コンビニ・カフェ等商業施設	オ. その他	無回答	合計
30歳未満	12	21	10	50	8	7	108
30歳～50歳未満	25	70	36	132	34	61	358
50歳～70歳未満	81	151	52	238	36	84	642
70歳以上	77	78	15	80	16	84	350
無回答	0	0	1	1	0	3	5
合計	195	320	114	501	94	239	1463
構成率	ア. 高齢者等福祉サービス施設	イ. 医療施設	ウ. 保育施設	エ. コンビニ・カフェ等商業施設	オ. その他	無回答	合計
30歳未満	11.1%	19.4%	9.3%	46.3%	7.4%	6.5%	100.0%
30歳～50歳未満	7.0%	19.6%	10.1%	36.9%	9.5%	17.0%	100.0%
50歳～70歳未満	12.6%	23.5%	8.1%	37.1%	5.6%	13.1%	100.0%
70歳以上	22.0%	22.3%	4.3%	22.9%	4.6%	24.0%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	60.0%	100.0%
合計	13.3%	21.9%	7.8%	34.2%	6.4%	16.3%	100.0%

和泉砂川駅 今後あればよいと思う民間施設(年齢別) (複数回答可)

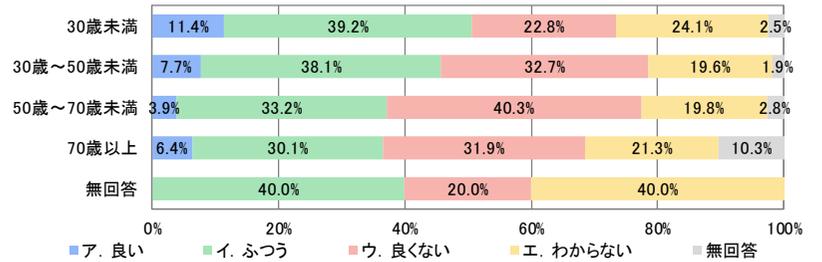


<問7-T1：南海 樽井駅周辺の現状>

(1) 駅前の道路等整備状況

回答数	ア. 良い	イ. ふつう	ウ. 良くない	エ. わからない	無回答	合計
30歳未満	9	31	18	19	2	79
30歳～50歳未満	20	99	85	51	5	260
50歳～70歳未満	18	154	187	92	13	464
70歳以上	18	85	90	60	29	282
無回答	0	2	1	2	0	5
合計	65	371	381	224	49	1090
構成率	ア. 良い	イ. ふつう	ウ. 良くない	エ. わからない	無回答	合計
30歳未満	11.4%	39.2%	22.8%	24.1%	2.5%	100.0%
30歳～50歳未満	7.7%	38.1%	32.7%	19.6%	1.9%	100.0%
50歳～70歳未満	3.9%	33.2%	40.3%	19.8%	2.8%	100.0%
70歳以上	6.4%	30.1%	31.9%	21.3%	10.3%	100.0%
無回答	0.0%	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	100.0%
合計	6.0%	34.0%	35.0%	20.6%	4.5%	100.0%

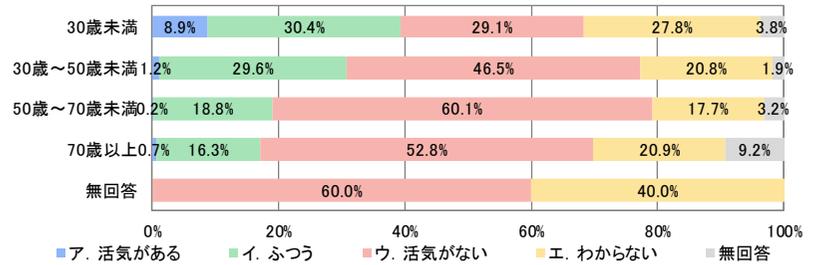
樽井駅 駅前の道路等整備状況(年齢別)



(2) 駅前のにぎわい

回答数	ア. 活気がある	イ. ふつう	ウ. 活気がない	エ. わからない	無回答	合計
30歳未満	7	24	23	22	3	79
30歳～50歳未満	3	77	121	54	5	260
50歳～70歳未満	1	87	279	82	15	464
70歳以上	2	46	149	59	26	282
無回答	0	0	3	2	0	5
合計	13	234	575	219	49	1090
構成率	ア. 活気がある	イ. ふつう	ウ. 活気がない	エ. わからない	無回答	合計
30歳未満	8.9%	30.4%	29.1%	27.8%	3.8%	100.0%
30歳～50歳未満	1.2%	29.6%	46.5%	20.8%	1.9%	100.0%
50歳～70歳未満	0.2%	18.8%	60.1%	17.7%	3.2%	100.0%
70歳以上	0.7%	16.3%	52.8%	20.9%	9.2%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
合計	1.2%	21.5%	52.8%	20.1%	4.5%	100.0%

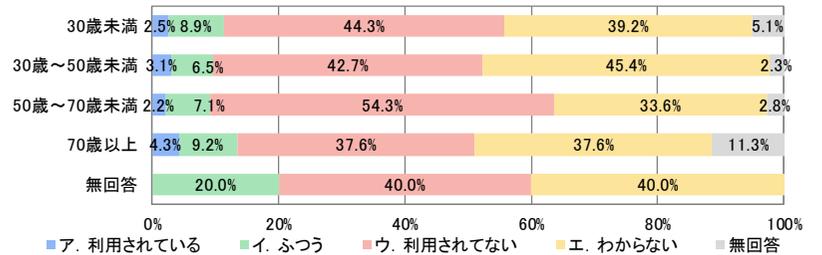
樽井駅 駅前のにぎわい(年齢別)



(3) 駅周辺の公共施設

回答数	ア. 利用されている	イ. ふつう	ウ. 利用されていない	エ. わからない	無回答	合計
30歳未満	2	7	35	31	4	79
30歳～50歳未満	8	17	111	118	6	260
50歳～70歳未満	10	33	252	156	13	464
70歳以上	12	26	106	106	32	282
無回答	0	1	2	2	0	5
合計	32	84	506	413	55	1090
構成率	ア. 利用されている	イ. ふつう	ウ. 利用されていない	エ. わからない	無回答	合計
30歳未満	2.5%	8.9%	44.3%	39.2%	5.1%	100.0%
30歳～50歳未満	3.1%	6.5%	42.7%	45.4%	2.3%	100.0%
50歳～70歳未満	2.2%	7.1%	54.3%	33.6%	2.8%	100.0%
70歳以上	4.3%	9.2%	37.6%	37.6%	11.3%	100.0%
無回答	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	100.0%
合計	2.9%	7.7%	46.4%	37.9%	5.0%	100.0%

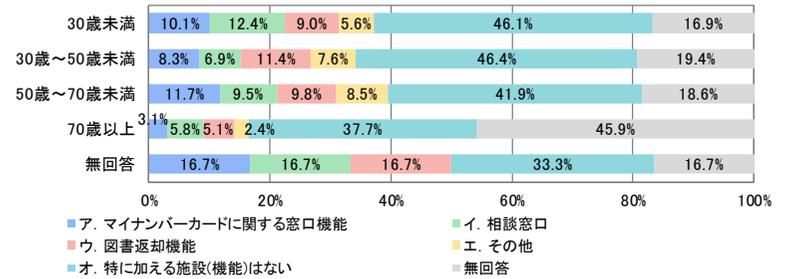
樽井駅 駅周辺の公共施設(年齢別)



<問7-T2：南海 樽井駅周辺にあればよい公共施設について>

回答数	ア. マイナンバーカードに関する窓口機能	イ. 相談窓口	ウ. 図書返却機能	エ. その他	オ. 特に加える施設(機能)はない	無回答	合計
30歳未満	9	11	8	5	41	15	89
30歳～50歳未満	24	20	33	22	134	56	289
50歳～70歳未満	63	51	53	46	226	100	539
70歳以上	9	17	15	7	110	134	292
無回答	1	1	1	0	2	1	6
合計	106	100	110	80	513	306	1215
構成率	ア. マイナンバーカードに関する窓口機能	イ. 相談窓口	ウ. 図書返却機能	エ. その他	オ. 特に加える施設(機能)はない	無回答	合計
30歳未満	10.1%	12.4%	9.0%	5.6%	46.1%	16.9%	100.0%
30歳～50歳未満	8.3%	6.9%	11.4%	7.6%	46.4%	19.4%	100.0%
50歳～70歳未満	11.7%	9.5%	9.8%	8.5%	41.9%	18.6%	100.0%
70歳以上	3.1%	5.8%	5.1%	2.4%	37.7%	45.9%	100.0%
無回答	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	33.3%	16.7%	100.0%
合計	8.7%	8.2%	9.1%	6.6%	42.2%	25.2%	100.0%

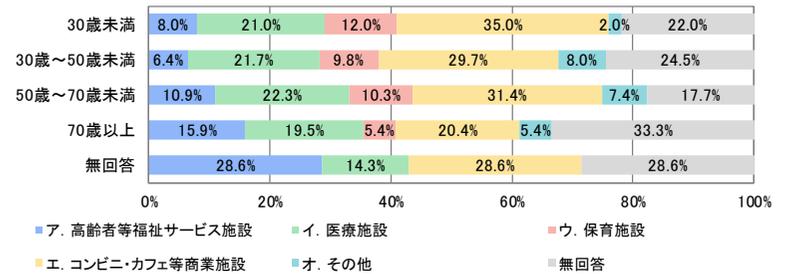
樽井駅 あればよい公共施設(機能)(年齢別) (複数回答可)



<問7-T3：南海 樽井駅周辺のあればよいと思う民間施設について>

回答数	ア. 高齢者等福祉サービス施設	イ. 医療施設	ウ. 保育施設	エ. コンビニ・カフェ等商業施設	オ. その他	無回答	合計
30歳未満	8	21	12	35	2	22	100
30歳～50歳未満	21	71	32	97	26	80	327
50歳～70歳未満	69	141	65	199	47	112	633
70歳以上	53	65	18	68	18	111	333
無回答	2	1	0	2	0	2	7
合計	153	299	127	401	93	327	1400
構成率	ア. 高齢者等福祉サービス施設	イ. 医療施設	ウ. 保育施設	エ. コンビニ・カフェ等商業施設	オ. その他	無回答	合計
30歳未満	8.0%	21.0%	12.0%	35.0%	2.0%	22.0%	100.0%
30歳～50歳未満	6.4%	21.7%	9.8%	29.7%	8.0%	24.5%	100.0%
50歳～70歳未満	10.9%	22.3%	10.3%	31.4%	7.4%	17.7%	100.0%
70歳以上	15.9%	19.5%	5.4%	20.4%	5.4%	33.3%	100.0%
無回答	28.6%	14.3%	0.0%	28.6%	0.0%	28.6%	100.0%
合計	10.9%	21.4%	9.1%	28.6%	6.6%	23.4%	100.0%

樽井駅 今後あればよいと思う民間施設(年齢別) (複数回答可)

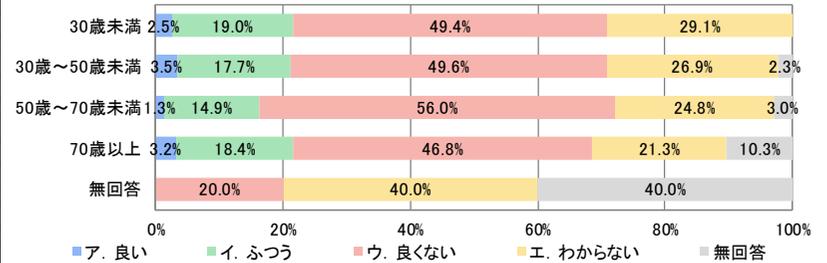


<問7-S1：JR 新家駅周辺の現状>

(1) 駅前の道路等整備状況

回答数	ア. 良い	イ. ふつう	ウ. 良くない	エ. わからない	無回答	合計
30歳未満	2	15	39	23	0	79
30歳～50歳未満	9	46	129	70	6	260
50歳～70歳未満	6	69	260	115	14	464
70歳以上	9	52	132	60	29	282
無回答	0	0	1	2	2	5
合計	26	182	561	270	51	1090
構成率	ア. 良い	イ. ふつう	ウ. 良くない	エ. わからない	無回答	合計
30歳未満	2.5%	19.0%	49.4%	29.1%	0.0%	100.0%
30歳～50歳未満	3.5%	17.7%	49.6%	26.9%	2.3%	100.0%
50歳～70歳未満	1.3%	14.9%	56.0%	24.8%	3.0%	100.0%
70歳以上	3.2%	18.4%	46.8%	21.3%	10.3%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	100.0%
合計	2.4%	16.7%	51.5%	24.8%	4.7%	100.0%

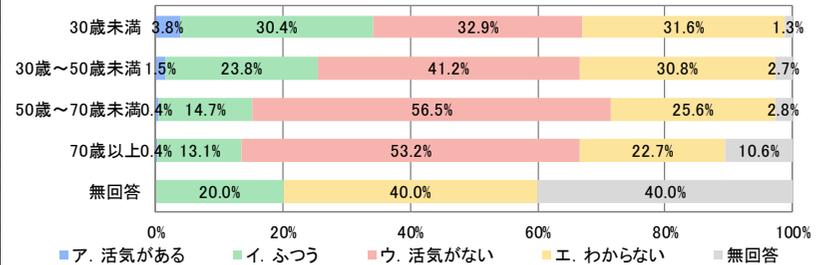
新家駅 駅前の道路等整備状況(年齢別)



(2) 駅前のにぎわい

回答数	ア. 活気がある	イ. ふつう	ウ. 活気がない	エ. わからない	無回答	合計
30歳未満	3	24	26	25	1	79
30歳～50歳未満	4	62	107	80	7	260
50歳～70歳未満	2	68	262	119	13	464
70歳以上	1	37	150	64	30	282
無回答	0	1	0	2	2	5
合計	10	192	545	290	53	1090
構成率	ア. 活気がある	イ. ふつう	ウ. 活気がない	エ. わからない	無回答	合計
30歳未満	3.8%	30.4%	32.9%	31.6%	1.3%	100.0%
30歳～50歳未満	1.5%	23.8%	41.2%	30.8%	2.7%	100.0%
50歳～70歳未満	0.4%	14.7%	56.5%	25.6%	2.8%	100.0%
70歳以上	0.4%	13.1%	53.2%	22.7%	10.6%	100.0%
無回答	0.0%	20.0%	0.0%	40.0%	40.0%	100.0%
合計	0.9%	17.6%	50.0%	26.6%	4.9%	100.0%

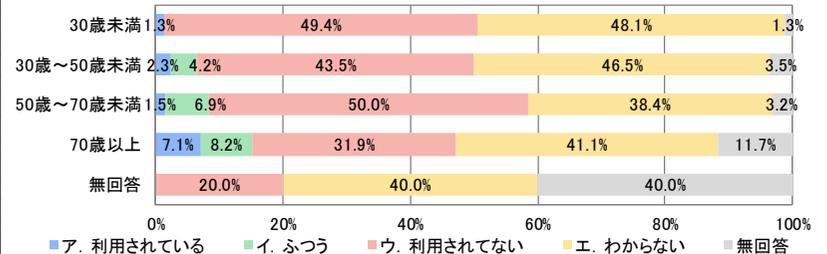
新家駅 駅前のにぎわい(年齢別)



(3) 駅周辺の公共施設

回答数	ア. 利用されている	イ. ふつう	ウ. 利用されていない	エ. わからない	無回答	合計
30歳未満	1	0	39	38	1	79
30歳～50歳未満	6	11	113	121	9	260
50歳～70歳未満	7	32	232	178	15	464
70歳以上	20	23	90	116	33	282
無回答	0	0	1	2	2	5
合計	34	66	475	455	60	1090
構成率	ア. 利用されている	イ. ふつう	ウ. 利用されていない	エ. わからない	無回答	合計
30歳未満	1.3%	0.0%	49.4%	48.1%	1.3%	100.0%
30歳～50歳未満	2.3%	4.2%	43.5%	46.5%	3.5%	100.0%
50歳～70歳未満	1.5%	6.9%	50.0%	38.4%	3.2%	100.0%
70歳以上	7.1%	8.2%	31.9%	41.1%	11.7%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	100.0%
合計	3.1%	6.1%	43.6%	41.7%	5.5%	100.0%

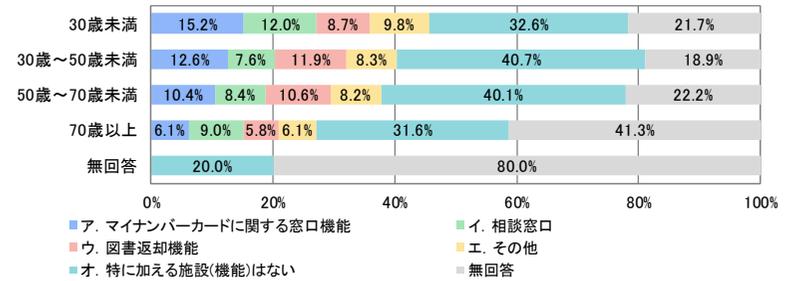
新家駅 駅周辺の公共施設(年齢別)



<問7-S2：JR 新家駅周辺にあればよい公共施設について>

回答数	ア. マイナンバーカードに関する窓口機能	イ. 相談窓口	ウ. 図書返却機能	エ. その他	オ. 特に加える施設(機能)はない	無回答	合計
30歳未満	14	11	8	9	30	20	92
30歳～50歳未満	38	23	36	25	123	57	302
50歳～70歳未満	56	45	57	44	215	119	536
70歳以上	19	28	18	19	98	128	310
無回答	0	0	0	0	1	4	5
合計	127	107	119	97	467	328	1245
構成率	ア. マイナンバーカードに関する窓口機能	イ. 相談窓口	ウ. 図書返却機能	エ. その他	オ. 特に加える施設(機能)はない	無回答	合計
30歳未満	15.2%	12.0%	8.7%	9.8%	32.6%	21.7%	100.0%
30歳～50歳未満	12.6%	7.6%	11.9%	8.3%	40.7%	18.9%	100.0%
50歳～70歳未満	10.4%	8.4%	10.6%	8.2%	40.1%	22.2%	100.0%
70歳以上	6.1%	9.0%	5.8%	6.1%	31.6%	41.3%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	100.0%
合計	10.2%	8.6%	9.6%	7.8%	37.5%	26.3%	100.0%

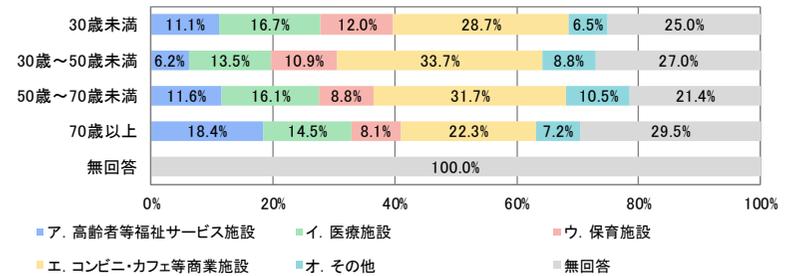
新家駅 あればよい公共施設(機能)(年齢別) (複数回答可)



<問7-S3：JR 新家駅周辺のあればよいと思う民間施設について>

回答数	ア. 高齢者等福祉サービス施設	イ. 医療施設	ウ. 保育施設	エ. コンビニ・カフェ等商業施設	オ. その他	無回答	合計
30歳未満	12	18	13	31	7	27	108
30歳～50歳未満	21	46	37	115	30	92	341
50歳～70歳未満	72	100	55	197	65	133	622
70歳以上	66	52	29	80	26	106	359
無回答	0	0	0	0	0	5	5
合計	171	216	134	423	128	363	1435
構成率	ア. 高齢者等福祉サービス施設	イ. 医療施設	ウ. 保育施設	エ. コンビニ・カフェ等商業施設	オ. その他	無回答	合計
30歳未満	11.1%	16.7%	12.0%	28.7%	6.5%	25.0%	100.0%
30歳～50歳未満	6.2%	13.5%	10.9%	33.7%	8.8%	27.0%	100.0%
50歳～70歳未満	11.6%	16.1%	8.8%	31.7%	10.5%	21.4%	100.0%
70歳以上	18.4%	14.5%	8.1%	22.3%	7.2%	29.5%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
合計	11.9%	15.1%	9.3%	29.5%	8.9%	25.3%	100.0%

新家駅 今後あればよいと思う民間施設(年齢別) (複数回答可)

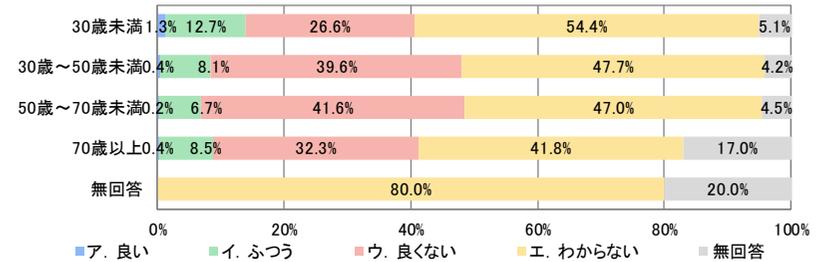


<問7-01：南海 岡田浦駅周辺の現状>

(1) 駅前の道路等整備状況

回答数	ア. 良い	イ. ふつう	ウ. 良くない	エ. わからない	無回答	合計
30歳未満	1	10	21	43	4	79
30歳～50歳未満	1	21	103	124	11	260
50歳～70歳未満	1	31	193	218	21	464
70歳以上	1	24	91	118	48	282
無回答	0	0	0	4	1	5
合計	4	86	408	507	85	1090
構成率	ア. 良い	イ. ふつう	ウ. 良くない	エ. わからない	無回答	合計
30歳未満	1.3%	12.7%	26.6%	54.4%	5.1%	100.0%
30歳～50歳未満	0.4%	8.1%	39.6%	47.7%	4.2%	100.0%
50歳～70歳未満	0.2%	6.7%	41.6%	47.0%	4.5%	100.0%
70歳以上	0.4%	8.5%	32.3%	41.8%	17.0%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	100.0%
合計	0.4%	7.9%	37.4%	46.5%	7.8%	100.0%

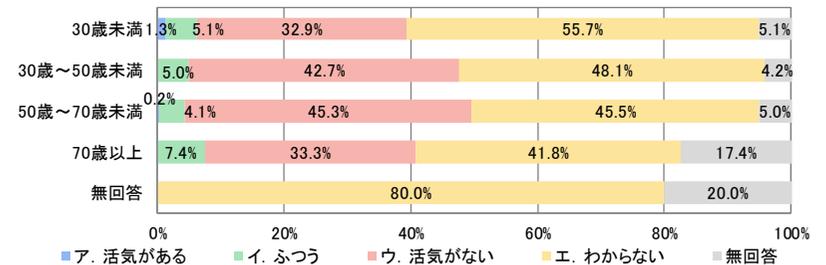
岡田浦駅 駅前の道路等整備状況(年齢別)



(2) 駅前のにぎわい

回答数	ア. 活気がある	イ. ふつう	ウ. 活気がない	エ. わからない	無回答	合計
30歳未満	1	4	26	44	4	79
30歳～50歳未満	0	13	111	125	11	260
50歳～70歳未満	1	19	210	211	23	464
70歳以上	0	21	94	118	49	282
無回答	0	0	0	4	1	5
合計	2	57	441	502	88	1090
構成率	ア. 活気がある	イ. ふつう	ウ. 活気がない	エ. わからない	無回答	合計
30歳未満	1.3%	5.1%	32.9%	55.7%	5.1%	100.0%
30歳～50歳未満	0.0%	5.0%	42.7%	48.1%	4.2%	100.0%
50歳～70歳未満	0.2%	4.1%	45.3%	45.5%	5.0%	100.0%
70歳以上	0.0%	7.4%	33.3%	41.8%	17.4%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	100.0%
合計	0.2%	5.2%	40.5%	46.1%	8.1%	100.0%

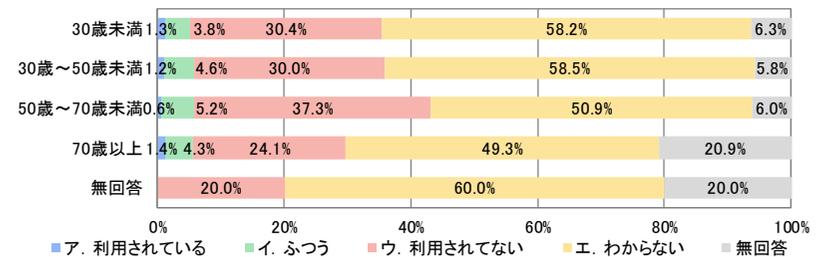
岡田浦駅 駅前のにぎわい(年齢別)



(3) 駅周辺の公共施設

回答数	ア. 利用されている	イ. ふつう	ウ. 利用されていない	エ. わからない	無回答	合計
30歳未満	1	3	24	46	5	79
30歳～50歳未満	3	12	78	152	15	260
50歳～70歳未満	3	24	173	236	28	464
70歳以上	4	12	68	139	59	282
無回答	0	0	1	3	1	5
合計	11	51	344	576	108	1090
構成率	ア. 利用されている	イ. ふつう	ウ. 利用されていない	エ. わからない	無回答	合計
30歳未満	1.3%	3.8%	30.4%	58.2%	6.3%	100.0%
30歳～50歳未満	1.2%	4.6%	30.0%	58.5%	5.8%	100.0%
50歳～70歳未満	0.6%	5.2%	37.3%	50.9%	6.0%	100.0%
70歳以上	1.4%	4.3%	24.1%	49.3%	20.9%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	20.0%	60.0%	20.0%	100.0%
合計	1.0%	4.7%	31.6%	52.8%	9.9%	100.0%

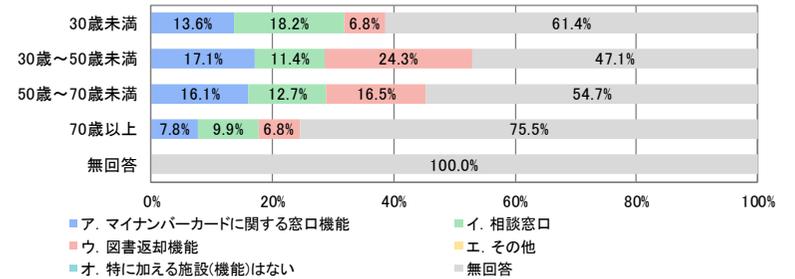
岡田浦駅 駅周辺の公共施設(年齢別)



<問7-02：南海 岡田浦駅周辺にあればよい公共施設について>

回答数	ア. マイナンバーカードに関する窓口機能	イ. 相談窓口	ウ. 図書返却機能	エ. その他	オ. 特に加える施設(機能)はない	無回答	合計
30歳未満	6	8	3	0	0	0	27
30歳～50歳未満	24	16	34	0	0	0	66
50歳～70歳未満	43	34	44	0	0	0	146
70歳以上	15	19	13	0	0	0	145
無回答	0	0	0	0	0	0	3
合計	88	77	94	0	0	0	387
構成率	ア. マイナンバーカードに関する窓口機能	イ. 相談窓口	ウ. 図書返却機能	エ. その他	オ. 特に加える施設(機能)はない	無回答	合計
30歳未満	13.6%	18.2%	6.8%	0.0%	0.0%	0.0%	61.4%
30歳～50歳未満	17.1%	11.4%	24.3%	0.0%	0.0%	0.0%	47.1%
50歳～70歳未満	16.1%	12.7%	16.5%	0.0%	0.0%	0.0%	54.7%
70歳以上	7.8%	9.9%	6.8%	0.0%	0.0%	0.0%	75.5%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	13.6%	11.9%	14.6%	0.0%	0.0%	0.0%	59.9%

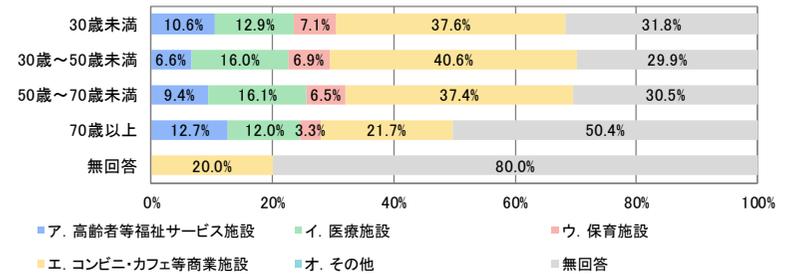
岡田浦駅 あればよい公共施設(機能)(年齢別) (複数回答可)



<問7-03：南海 岡田浦駅周辺のあればよいと思う民間施設について>

回答数	ア. 高齢者等福祉サービス施設	イ. 医療施設	ウ. 保育施設	エ. コンビニ・カフェ等商業施設	オ. その他	無回答	合計
30歳未満	9	11	6	32	0	0	27
30歳～50歳未満	19	46	20	117	0	0	86
50歳～70歳未満	48	82	33	190	0	0	155
70歳以上	35	33	9	60	0	0	139
無回答	0	0	0	1	0	0	4
合計	111	172	68	400	0	0	411
構成率	ア. 高齢者等福祉サービス施設	イ. 医療施設	ウ. 保育施設	エ. コンビニ・カフェ等商業施設	オ. その他	無回答	合計
30歳未満	10.6%	12.9%	7.1%	37.6%	0.0%	0.0%	31.8%
30歳～50歳未満	6.6%	16.0%	6.9%	40.6%	0.0%	0.0%	29.9%
50歳～70歳未満	9.4%	16.1%	6.5%	37.4%	0.0%	0.0%	30.5%
70歳以上	12.7%	12.0%	3.3%	21.7%	0.0%	0.0%	50.4%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	80.0%
合計	9.6%	14.8%	5.9%	34.4%	0.0%	0.0%	35.4%

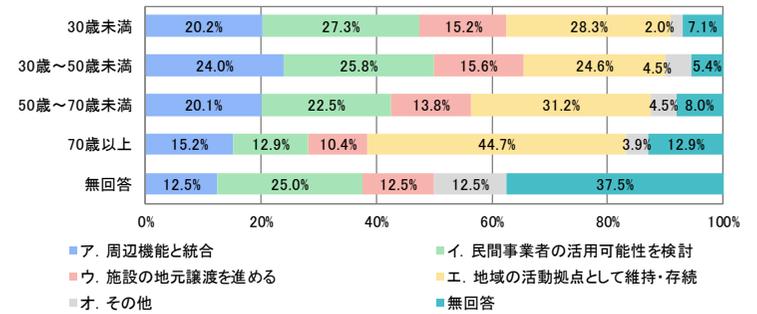
岡田浦駅 今後あればよいと思う民間施設(年齢別) (複数回答可)



<問8：老人集会場や地域集会施設のあり方について>

回答数	ア. 隣接する公民館や他の集会場等の周辺機能と統合し、複合化や統廃合を進めるべき	イ. 統廃合を進めるとともに、廃止となった施設は民間事業者の活用可能性を検討すべき	ウ. 多種多様な活用を可能とするため、地域の実情に応じて施設の地元譲渡を進めるべき	エ. 施設の必要性は変わらないので、従前どおり地域の活動拠点として維持・存続すべき	オ. その他	無回答	合計
30歳未満	20	27	15	28	2	7	99
30歳～50歳未満	80	86	52	82	15	18	333
50歳～70歳未満	108	121	74	168	24	43	538
70歳以上	47	40	32	138	12	40	309
無回答	1	2	1	0	1	3	8
合計	256	276	174	416	54	111	1287
構成率	ア. 周辺機能と統合	イ. 民間事業者の活用可能性を検討	ウ. 施設の地元譲渡を進める	エ. 地域の活動拠点として維持・存続	オ. その他	無回答	合計
30歳未満	20.2%	27.3%	15.2%	28.3%	2.0%	7.1%	100.0%
30歳～50歳未満	24.0%	25.8%	15.6%	24.6%	4.5%	5.4%	100.0%
50歳～70歳未満	20.1%	22.5%	13.8%	31.2%	4.5%	8.0%	100.0%
70歳以上	15.2%	12.9%	10.4%	44.7%	3.9%	12.9%	100.0%
無回答	12.5%	25.0%	12.5%	0.0%	12.5%	37.5%	100.0%
合計	19.9%	21.4%	13.5%	32.3%	4.2%	8.6%	100.0%

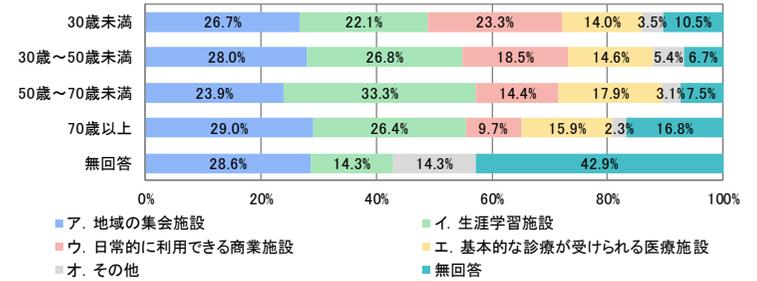
集会施設のあり方(年齢別)



<問9：学校教育施設を地域の活動拠点として活用していくことに関して>

回答数	ア. 地域の人々が集まってイベントや会議を開催できる集会施設	イ. 文化・芸術を学び、交流する生涯学習施設	ウ. 飲食店やコンビニなど、日常的に利用できる商業施設	エ. 診療所など、基本的な診療が受けられる医療施設	オ. その他	無回答	合計
30歳未満	23	19	20	12	3	9	86
30歳～50歳未満	88	84	58	46	17	21	314
50歳～70歳未満	138	192	83	103	18	43	577
70歳以上	102	93	34	56	8	59	352
無回答	2	1	0	0	1	3	7
合計	353	389	195	217	47	135	1338
構成率	ア. 地域の集会施設	イ. 生涯学習施設	ウ. 日常的に利用できる商業施設	エ. 基本的な診療が受けられる医療施設	オ. その他	無回答	合計
30歳未満	26.7%	22.1%	23.3%	14.0%	3.5%	10.5%	100.0%
30歳～50歳未満	28.0%	26.8%	18.5%	14.6%	5.4%	6.7%	100.0%
50歳～70歳未満	23.9%	33.3%	14.4%	17.9%	3.1%	7.5%	100.0%
70歳以上	29.0%	26.4%	9.7%	15.9%	2.3%	16.8%	100.0%
無回答	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	42.9%	100.0%
合計	26.4%	29.1%	14.6%	16.2%	3.5%	10.1%	100.0%

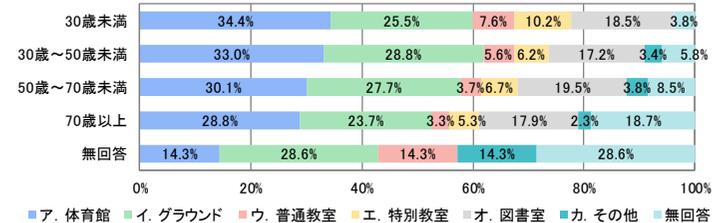
学校施設の魅力づけ(年齢別)



<問10：利用してみたい学校施設に関して>

回答数	ア. 体育館	イ. グラウンド	ウ. 普通教室	エ. 理科室、図工室といった特別教室	オ. 図書室	カ. その他	無回答	合計
30歳未満	54	40	12	16	29	0	6	157
30歳～50歳未満	165	144	28	31	86	17	29	500
50歳～70歳未満	237	218	29	53	154	30	67	788
70歳以上	114	94	13	21	71	9	74	396
無回答	1	2	1	0	0	1	2	7
合計	571	498	83	121	340	340	178	1848
構成率	ア. 体育館	イ. グラウンド	ウ. 普通教室	エ. 特別教室	オ. 図書室	カ. その他	無回答	合計
30歳未満	34.4%	25.5%	7.6%	10.2%	18.5%	0.0%	3.8%	100.0%
30歳～50歳未満	33.0%	28.8%	5.6%	6.2%	17.2%	3.4%	5.8%	100.0%
50歳～70歳未満	30.1%	27.7%	3.7%	6.7%	19.5%	3.8%	8.5%	100.0%
70歳以上	28.8%	23.7%	3.3%	5.3%	17.9%	2.3%	18.7%	100.0%
無回答	14.3%	28.6%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	28.6%	100.0%
合計	30.9%	26.9%	4.5%	6.5%	18.4%	18.4%	9.6%	100.0%

利用してみたい学校施設(年齢別)

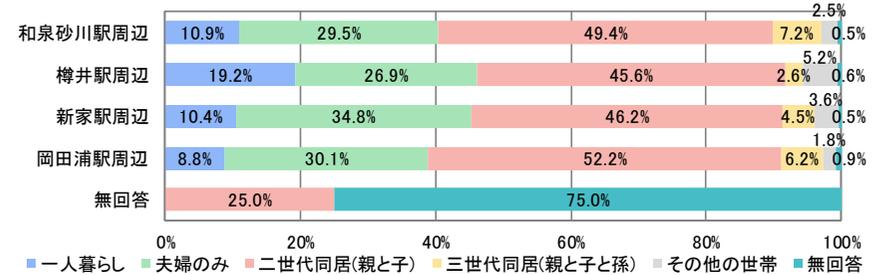


## 2. 居住地域別

### <問2：世帯の種類>

回答数	一人暮らし	夫婦のみ	二世帯同居(親と子)	三世帯同居(親と子と孫)	その他の世帯	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	44	119	199	29	10	2	403
樽井駅周辺	67	94	159	9	18	2	349
新家駅周辺	23	77	102	10	8	1	221
岡田浦駅周辺	10	34	59	7	2	1	113
無回答	0	0	1	0	0	3	4
合計	144	324	520	55	38	9	1090
構成率	一人暮らし	夫婦のみ	二世帯同居(親と子)	三世帯同居(親と子と孫)	その他の世帯	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	10.9%	29.5%	49.4%	7.2%	2.5%	0.5%	100.0%
樽井駅周辺	19.2%	26.9%	45.6%	2.6%	5.2%	0.6%	100.0%
新家駅周辺	10.4%	34.8%	46.2%	4.5%	3.6%	0.5%	100.0%
岡田浦駅周辺	8.8%	30.1%	52.2%	6.2%	1.8%	0.9%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	75.0%	100.0%
合計	13.2%	29.7%	47.7%	5.0%	3.5%	0.8%	100.0%

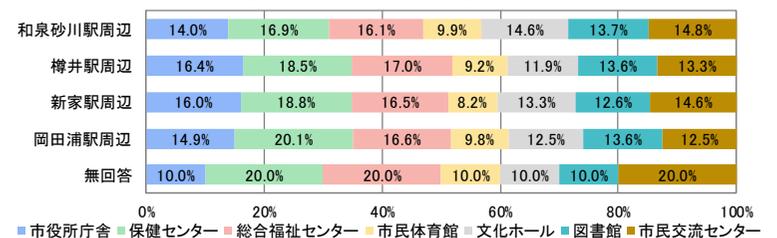
家族構成(居住地域別)



### <問6：中心拠点での施設の組合せ出現頻度(単独回答を除く)>

回答数	市役所庁舎	保健センター	総合福祉センター	市民体育館	文化ホール	図書館	市民交流センター	合計
和泉砂川駅周辺	222	268	255	157	231	218	235	1586
樽井駅周辺	229	259	238	129	167	190	186	1398
新家駅周辺	138	162	142	71	115	109	126	863
岡田浦駅周辺	68	92	76	45	57	62	57	457
無回答	1	2	2	1	1	1	2	10
合計	658	783	713	403	571	580	606	4314
構成率	市役所庁舎	保健センター	総合福祉センター	市民体育館	文化ホール	図書館	市民交流センター	合計
和泉砂川駅周辺	14.0%	16.9%	16.1%	9.9%	14.6%	13.7%	14.8%	100.0%
樽井駅周辺	16.4%	18.5%	17.0%	9.2%	11.9%	13.6%	13.3%	100.0%
新家駅周辺	16.0%	18.8%	16.5%	8.2%	13.3%	12.6%	14.6%	100.0%
岡田浦駅周辺	14.9%	20.1%	16.6%	9.8%	12.5%	13.6%	12.5%	100.0%
無回答	10.0%	20.0%	20.0%	10.0%	10.0%	10.0%	20.0%	100.0%
合計	15.3%	18.2%	16.5%	9.3%	13.2%	13.4%	14.0%	100.0%

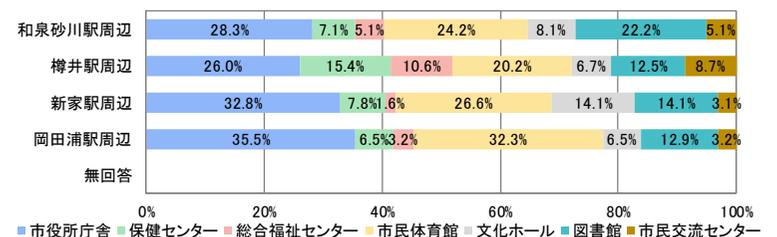
中心拠点での施設の組合せ出現頻度(居住地域別)(単独回答を除く)



### <問6：施設単独の回答>

回答数	①市役所庁舎	②保健センター	③総合福祉センター	④市民体育館	⑤文化ホール	⑥図書館	⑦市民交流センター	合計
和泉砂川駅周辺	28	7	5	24	8	22	5	99
樽井駅周辺	27	16	11	21	7	13	9	104
新家駅周辺	21	5	1	17	9	9	2	64
岡田浦駅周辺	11	2	1	10	2	4	1	31
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	87	30	18	72	26	48	17	298
構成率	市役所庁舎	保健センター	総合福祉センター	市民体育館	文化ホール	図書館	市民交流センター	合計
和泉砂川駅周辺	28.3%	7.1%	5.1%	24.2%	8.1%	22.2%	5.1%	100.0%
樽井駅周辺	26.0%	15.4%	10.6%	20.2%	6.7%	12.5%	8.7%	100.0%
新家駅周辺	32.8%	7.8%	1.6%	26.6%	14.1%	14.1%	3.1%	100.0%
岡田浦駅周辺	35.5%	6.5%	3.2%	32.3%	6.5%	12.9%	3.2%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	29.2%	10.1%	6.0%	24.2%	8.7%	16.1%	5.7%	100.0%

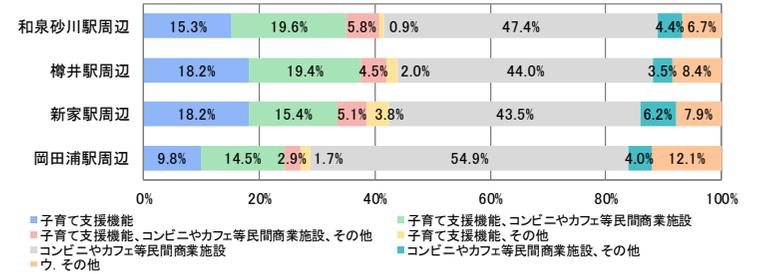
中心拠点での施設の組合せ出現頻度(居住地域別)(施設単独を回答)



<問6(2)：「あったらよい」と思う追加したい施設>

回答数	子育て支援機能	子育て支援機能、コンビニやカフェ等民間商業施設	子育て支援機能、コンビニやカフェ等民間商業施設、その他	子育て支援機能、その他	コンビニやカフェ等民間商業施設	コンビニやカフェ等民間商業施設、その他	ウ. その他	合計
和泉砂川駅周辺	87	112	33	5	270	25	38	570
樽井駅周辺	93	99	23	10	225	18	43	511
新家駅周辺	53	45	15	11	127	18	23	292
岡田浦駅周辺	17	25	5	3	95	7	21	173
合計	250	281	76	29	717	68	125	1546
構成率	子育て支援機能	子育て支援機能、コンビニやカフェ等民間商業施設	子育て支援機能、コンビニやカフェ等民間商業施設、その他	子育て支援機能、その他	コンビニやカフェ等民間商業施設	コンビニやカフェ等民間商業施設、その他	ウ. その他	合計
和泉砂川駅周辺	15.3%	19.6%	5.8%	0.9%	47.4%	4.4%	6.7%	100.0%
樽井駅周辺	18.2%	19.4%	4.5%	2.0%	44.0%	3.5%	8.4%	100.0%
新家駅周辺	18.2%	15.4%	5.1%	3.8%	43.5%	6.2%	7.9%	100.0%
岡田浦駅周辺	9.8%	14.5%	2.9%	1.7%	54.9%	4.0%	12.1%	100.0%
合計	16.2%	18.2%	4.9%	1.9%	46.4%	4.4%	8.1%	100.0%

「あったらよい」と思う施設(居住地域別)

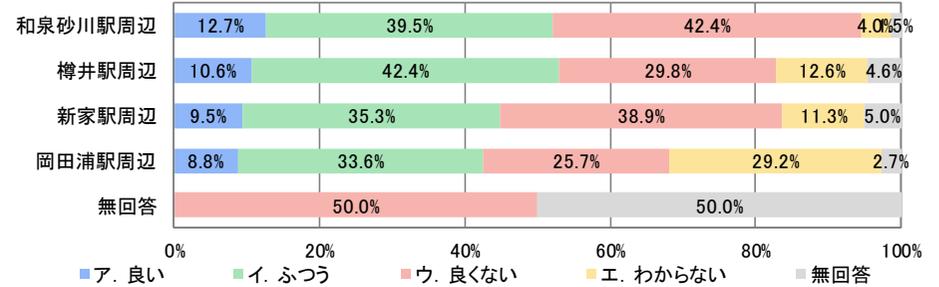


<問7-Z1：JR 和泉砂川駅周辺の現状>

(1) 駅前の道路等整備状況

回答数	ア. 良い	イ. ふつう	ウ. 良くない	エ. わからない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	51	159	171	16	6	403
樽井駅周辺	37	148	104	44	16	349
新家駅周辺	21	78	86	25	11	221
岡田浦駅周辺	10	38	29	33	3	113
無回答	0	0	2	0	2	4
合計	119	423	392	118	38	1090
構成率	ア. 良い	イ. ふつう	ウ. 良くない	エ. わからない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	12.7%	39.5%	42.4%	4.0%	1.5%	100.0%
樽井駅周辺	10.6%	42.4%	29.8%	12.6%	4.6%	100.0%
新家駅周辺	9.5%	35.3%	38.9%	11.3%	5.0%	100.0%
岡田浦駅周辺	8.8%	33.6%	25.7%	29.2%	2.7%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	100.0%
合計	10.9%	38.8%	36.0%	10.8%	3.5%	100.0%

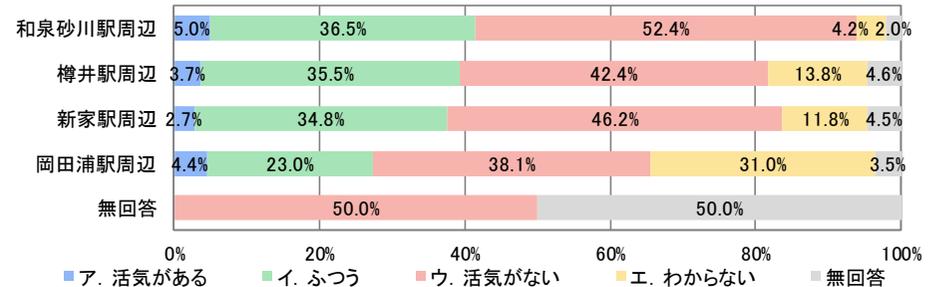
和泉砂川駅 駅前の道路等整備状況(居住地域別)



(2) 駅前のにぎわい

回答数	ア. 活気がある	イ. ふつう	ウ. 活気がない	エ. わからない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	20	147	211	17	8	403
樽井駅周辺	13	124	148	48	16	349
新家駅周辺	6	77	102	26	10	221
岡田浦駅周辺	5	26	43	35	4	113
無回答	0	0	2	0	2	4
合計	44	374	506	126	40	1090
構成率	ア. 活気がある	イ. ふつう	ウ. 活気がない	エ. わからない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	5.0%	36.5%	52.4%	4.2%	2.0%	100.0%
樽井駅周辺	3.7%	35.5%	42.4%	13.8%	4.6%	100.0%
新家駅周辺	2.7%	34.8%	46.2%	11.8%	4.5%	100.0%
岡田浦駅周辺	4.4%	23.0%	38.1%	31.0%	3.5%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	100.0%
合計	4.0%	34.3%	46.4%	11.6%	3.7%	100.0%

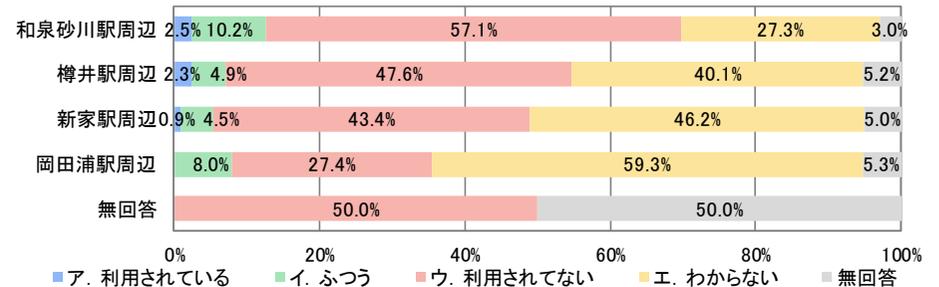
和泉砂川駅 駅前のにぎわい(居住地域別)



(3) 駅周辺の公共施設

回答数	ア. 利用されている	イ. ふつう	ウ. 利用されていない	エ. わからない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	10	41	230	110	12	403
樽井駅周辺	8	17	166	140	18	349
新家駅周辺	2	10	96	102	11	221
岡田浦駅周辺	0	9	31	67	6	113
無回答	0	0	2	0	2	4
合計	20	77	525	419	49	1090
構成率	ア. 利用されている	イ. ふつう	ウ. 利用されていない	エ. わからない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	2.5%	10.2%	57.1%	27.3%	3.0%	100.0%
樽井駅周辺	2.3%	4.9%	47.6%	40.1%	5.2%	100.0%
新家駅周辺	0.9%	4.5%	43.4%	46.2%	5.0%	100.0%
岡田浦駅周辺	0.0%	8.0%	27.4%	59.3%	5.3%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	100.0%
合計	1.8%	7.1%	48.2%	38.4%	4.5%	100.0%

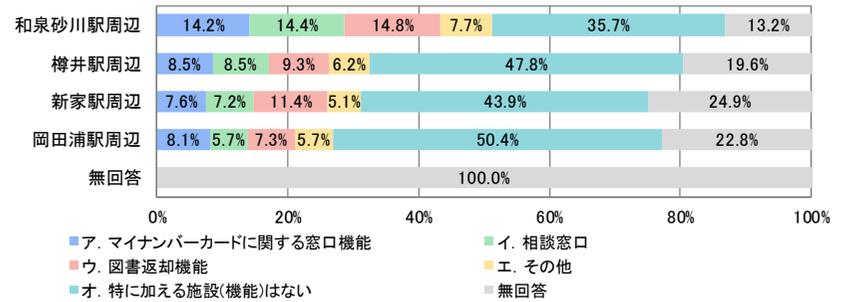
和泉砂川駅 駅周辺の公共施設(居住地域別)



<問7-Z2：JR 和泉砂川駅周辺の公共施設について>

回答数	ア. マイナンバーカードに関する窓口機能	イ. 相談窓口	ウ. 図書返却機能	エ. その他	オ. 特に加える施設(機能)はない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	68	69	71	37	171	63	479
樟井駅周辺	33	33	36	24	185	76	387
新家駅周辺	18	17	27	12	104	59	237
岡田浦駅周辺	10	7	9	7	62	28	123
無回答	0	0	0	0	0	4	4
合計	129	126	143	80	522	230	1230
構成率	ア. マイナンバーカードに関する窓口機能	イ. 相談窓口	ウ. 図書返却機能	エ. その他	オ. 特に加える施設(機能)はない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	14.2%	14.4%	14.8%	7.7%	35.7%	13.2%	100.0%
樟井駅周辺	8.5%	8.5%	9.3%	6.2%	47.8%	19.6%	100.0%
新家駅周辺	7.6%	7.2%	11.4%	5.1%	43.9%	24.9%	100.0%
岡田浦駅周辺	8.1%	5.7%	7.3%	5.7%	50.4%	22.8%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
合計	10.5%	10.2%	11.6%	6.5%	42.4%	18.7%	100.0%

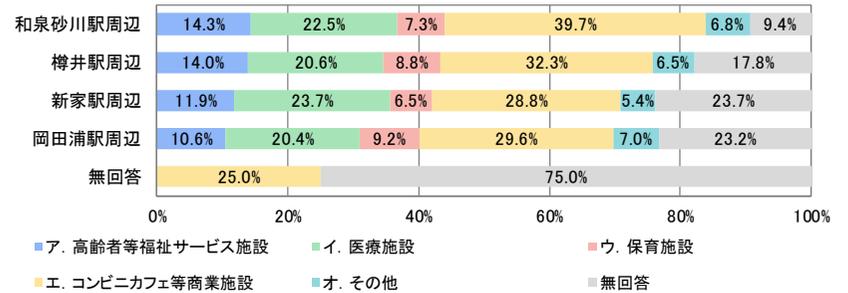
和泉砂川駅 あればよい公共施設(機能)(居住地域別) (複数回答可)



<問7-Z3：JR 和泉砂川駅周辺のあればよいと思う民間施設について>

回答数	ア. 高齢者等福祉サービス施設	イ. 医療施設	ウ. 保育施設	エ. コンビニカフェ等商業施設	オ. その他	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	82	129	42	228	39	54	574
樟井駅周辺	65	96	41	150	30	83	465
新家駅周辺	33	66	18	80	15	66	278
岡田浦駅周辺	15	29	13	42	10	33	142
無回答	0	0	0	1	0	3	4
合計	195	320	114	501	94	239	1463
構成率	ア. 高齢者等福祉サービス施設	イ. 医療施設	ウ. 保育施設	エ. コンビニカフェ等商業施設	オ. その他	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	14.3%	22.5%	7.3%	39.7%	6.8%	9.4%	100.0%
樟井駅周辺	14.0%	20.6%	8.8%	32.3%	6.5%	17.8%	100.0%
新家駅周辺	11.9%	23.7%	6.5%	28.8%	5.4%	23.7%	100.0%
岡田浦駅周辺	10.6%	20.4%	9.2%	29.6%	7.0%	23.2%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	75.0%	100.0%
合計	13.3%	21.9%	7.8%	34.2%	6.4%	16.3%	100.0%

和泉砂川駅 今後あればよいと思う民間施設(居住地域別) (複数回答可)



<問7-T1：南海 樽井駅周辺の現状>

(1) 駅前の道路等整備状況

回答数	ア. 良い	イ. ふつう	ウ. 良くない	エ. わからない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	23	127	140	100	13	403
樽井駅周辺	18	142	166	13	10	349
新家駅周辺	13	50	47	90	21	221
岡田浦駅周辺	11	50	28	19	5	113
無回答	0	2	0	2	0	4
合計	65	371	381	224	49	1090
構成率	ア. 良い	イ. ふつう	ウ. 良くない	エ. わからない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	5.7%	31.5%	34.7%	24.8%	3.2%	100.0%
樽井駅周辺	5.2%	40.7%	47.6%	3.7%	2.9%	100.0%
新家駅周辺	5.9%	22.6%	21.3%	40.7%	9.5%	100.0%
岡田浦駅周辺	9.7%	44.2%	24.8%	16.8%	4.4%	100.0%
無回答	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
合計	6.0%	34.0%	35.0%	20.6%	4.5%	100.0%

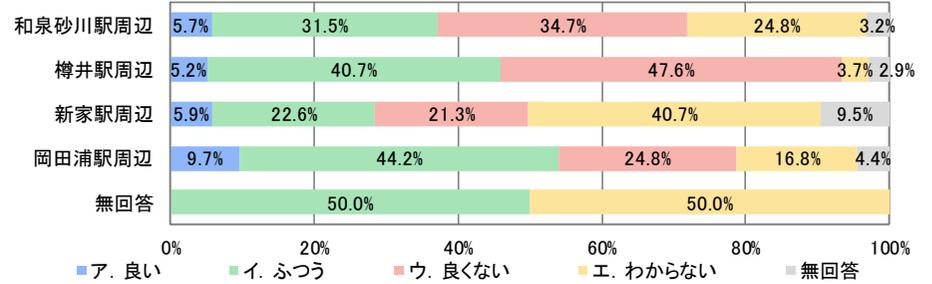
(2) 駅前のにぎわい

回答数	ア. 活気がある	イ. ふつう	ウ. 活気がない	エ. わからない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	5	81	201	103	13	403
樽井駅周辺	2	88	238	12	9	349
新家駅周辺	3	31	81	83	23	221
岡田浦駅周辺	3	34	53	19	4	113
無回答	0	0	2	2	0	4
合計	13	234	575	219	49	1090
構成率	ア. 活気がある	イ. ふつう	ウ. 活気がない	エ. わからない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	1.2%	20.1%	49.9%	25.6%	3.2%	100.0%
樽井駅周辺	0.6%	25.2%	68.2%	3.4%	2.6%	100.0%
新家駅周辺	1.4%	14.0%	36.7%	37.6%	10.4%	100.0%
岡田浦駅周辺	2.7%	30.1%	46.9%	16.8%	3.5%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
合計	1.2%	21.5%	52.8%	20.1%	4.5%	100.0%

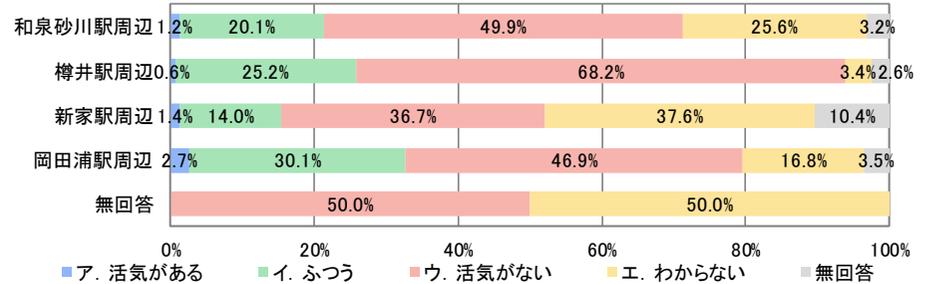
(3) 駅周辺の公共施設

回答数	ア. 利用されている	イ. ふつう	ウ. 利用されてない	エ. わからない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	3	20	199	168	13	403
樽井駅周辺	24	49	188	78	10	349
新家駅周辺	3	7	77	107	27	221
岡田浦駅周辺	2	8	40	58	5	113
無回答	0	0	2	2	0	4
合計	32	84	506	413	55	1090
構成率	ア. 利用されている	イ. ふつう	ウ. 利用されてない	エ. わからない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	0.7%	5.0%	49.4%	41.7%	3.2%	100.0%
樽井駅周辺	6.9%	14.0%	53.9%	22.3%	2.9%	100.0%
新家駅周辺	1.4%	3.2%	34.8%	48.4%	12.2%	100.0%
岡田浦駅周辺	1.8%	7.1%	35.4%	51.3%	4.4%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
合計	2.9%	7.7%	46.4%	37.9%	5.0%	100.0%

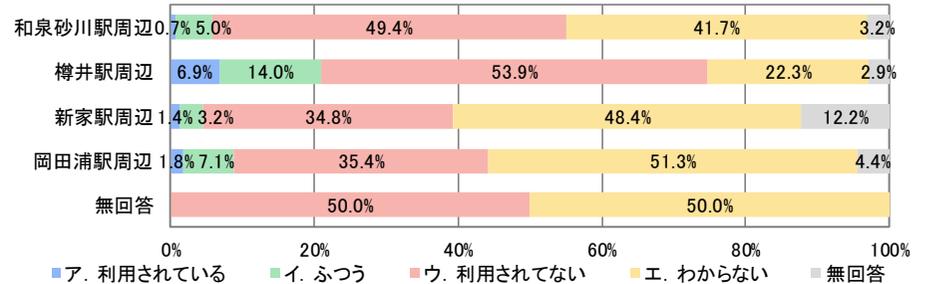
樽井駅 駅前の道路等整備状況(居住地域別)



樽井駅 駅前のにぎわい(居住地域別)



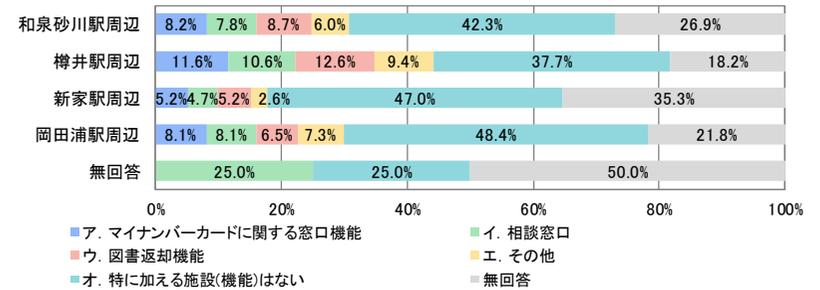
樽井駅 駅周辺の公共施設(居住地域別)



<問7-T2：南海 樽井駅周辺の公共施設について>

回答数	ア. マイナンバーカードに関する窓口機能	イ. 相談窓口	ウ. 図書返却機能	エ. その他	オ. 特に加える施設(機能)はない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	37	35	39	27	190	121	449
樽井駅周辺	47	43	51	38	153	74	406
新家駅周辺	12	11	12	6	109	82	232
岡田浦駅周辺	10	10	8	9	60	27	124
無回答	0	1	0	0	1	2	4
合計	106	100	110	80	513	306	1215
構成率	ア. マイナンバーカードに関する窓口機能	イ. 相談窓口	ウ. 図書返却機能	エ. その他	オ. 特に加える施設(機能)はない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	8.2%	7.8%	8.7%	6.0%	42.3%	26.9%	100.0%
樽井駅周辺	11.6%	10.6%	12.6%	9.4%	37.7%	18.2%	100.0%
新家駅周辺	5.2%	4.7%	5.2%	2.6%	47.0%	35.3%	100.0%
岡田浦駅周辺	8.1%	8.1%	6.5%	7.3%	48.4%	21.8%	100.0%
無回答	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	100.0%
合計	8.7%	8.2%	9.1%	6.6%	42.2%	25.2%	100.0%

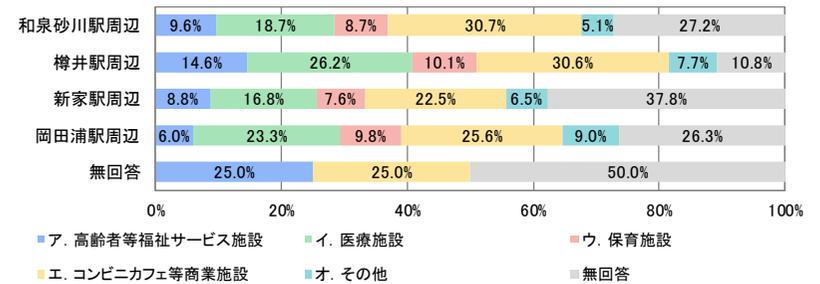
樽井駅 あればよい公共施設(機能)(居住地域別) (複数回答可)



<問7-T3：南海 樽井駅周辺のあればよいと思う民間施設について>

回答数	ア. 高齢者等福祉サービス施設	イ. 医療施設	ウ. 保育施設	エ. コンビニ・カフェ等商業施設	オ. その他	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	49	95	44	156	26	138	508
樽井駅周辺	72	129	50	151	38	53	493
新家駅周辺	23	44	20	59	17	99	262
岡田浦駅周辺	8	31	13	34	12	35	133
無回答	1	0	0	1	0	2	4
合計	153	299	127	401	93	327	1400
構成率	ア. 高齢者等福祉サービス施設	イ. 医療施設	ウ. 保育施設	エ. コンビニ・カフェ等商業施設	オ. その他	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	9.6%	18.7%	8.7%	30.7%	5.1%	27.2%	100.0%
樽井駅周辺	14.6%	26.2%	10.1%	30.6%	7.7%	10.8%	100.0%
新家駅周辺	8.8%	16.8%	7.6%	22.5%	6.5%	37.8%	100.0%
岡田浦駅周辺	6.0%	23.3%	9.8%	25.6%	9.0%	26.3%	100.0%
無回答	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	100.0%
合計	10.9%	21.4%	9.1%	28.6%	6.6%	23.4%	100.0%

樽井駅 今後あればよいと思う民間施設居住地域別) (複数回答可)

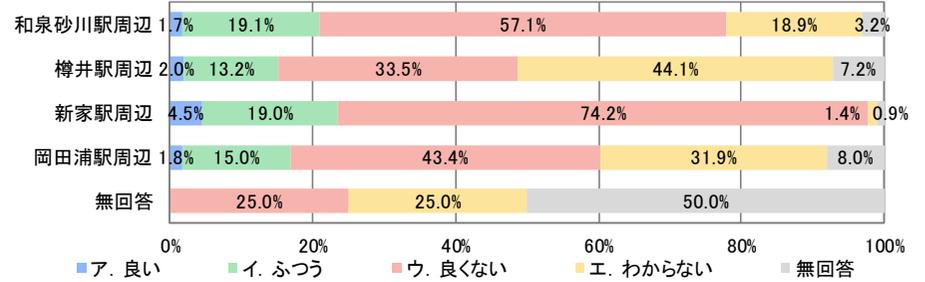


<問7-S1：JR 新家駅周辺の現状>

(1) 駅前の道路等整備状況

回答数	ア. 良い	イ. ふつう	ウ. 良くない	エ. わからない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	7	77	230	76	13	403
樽井駅周辺	7	46	117	154	25	349
新家駅周辺	10	42	164	3	2	221
岡田浦駅周辺	2	17	49	36	9	113
無回答	0	0	1	1	2	4
合計	26	182	561	270	51	1090
構成率	ア. 良い	イ. ふつう	ウ. 良くない	エ. わからない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	1.7%	19.1%	57.1%	18.9%	3.2%	100.0%
樽井駅周辺	2.0%	13.2%	33.5%	44.1%	7.2%	100.0%
新家駅周辺	4.5%	19.0%	74.2%	1.4%	0.9%	100.0%
岡田浦駅周辺	1.8%	15.0%	43.4%	31.9%	8.0%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	100.0%
合計	2.4%	16.7%	51.5%	24.8%	4.7%	100.0%

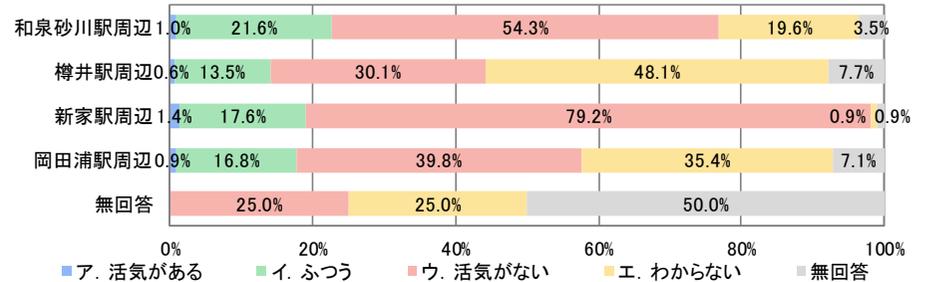
新家駅 駅前の道路等整備状況(居住地域別)



(2) 駅前のにぎわい

回答数	ア. 活気がある	イ. ふつう	ウ. 活気がない	エ. わからない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	4	87	219	79	14	403
樽井駅周辺	2	47	105	168	27	349
新家駅周辺	3	39	175	2	2	221
岡田浦駅周辺	1	19	45	40	8	113
無回答	0	0	1	1	2	4
合計	10	192	545	290	53	1090
構成率	ア. 活気がある	イ. ふつう	ウ. 活気がない	エ. わからない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	1.0%	21.6%	54.3%	19.6%	3.5%	100.0%
樽井駅周辺	0.6%	13.5%	30.1%	48.1%	7.7%	100.0%
新家駅周辺	1.4%	17.6%	79.2%	0.9%	0.9%	100.0%
岡田浦駅周辺	0.9%	16.8%	39.8%	35.4%	7.1%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	100.0%
合計	0.9%	17.6%	50.0%	26.6%	4.9%	100.0%

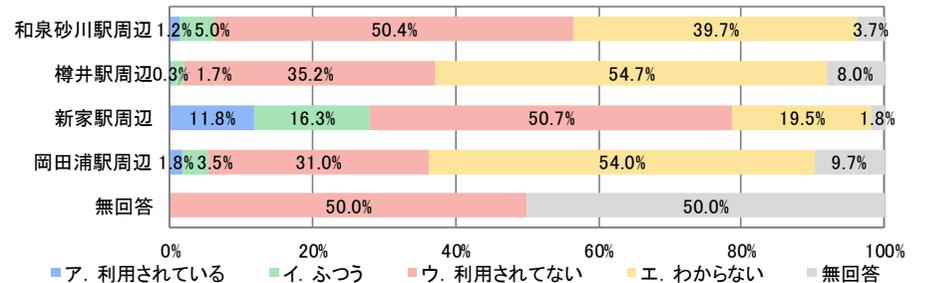
新家駅 駅前のにぎわい(居住地域別)



(3) 駅周辺の公共施設

回答数	ア. 利用されている	イ. ふつう	ウ. 利用されてない	エ. わからない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	5	20	203	160	15	403
樽井駅周辺	1	6	123	191	28	349
新家駅周辺	26	36	112	43	4	221
岡田浦駅周辺	2	4	35	61	11	113
無回答	0	0	2	0	2	4
合計	34	66	475	455	60	1090
構成率	ア. 利用されている	イ. ふつう	ウ. 利用されてない	エ. わからない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	1.2%	5.0%	50.4%	39.7%	3.7%	100.0%
樽井駅周辺	0.3%	1.7%	35.2%	54.7%	8.0%	100.0%
新家駅周辺	11.8%	16.3%	50.7%	19.5%	1.8%	100.0%
岡田浦駅周辺	1.8%	3.5%	31.0%	54.0%	9.7%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	100.0%
合計	3.1%	6.1%	43.6%	41.7%	5.5%	100.0%

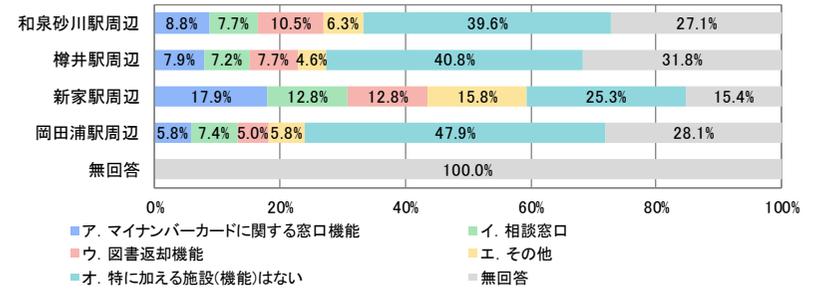
新家駅 駅周辺の公共施設(居住地域別)



<問7-S2：JR 新家駅周辺の公共施設について>

回答数	ア. マイナンバーカードに関する窓口機能	イ. 相談窓口	ウ. 図書返却機能	エ. その他	オ. 特に加える施設(機能)はない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	40	35	48	29	181	124	457
樽井駅周辺	31	28	30	18	159	124	390
新家駅周辺	49	35	35	43	69	42	273
岡田浦駅周辺	7	9	6	7	58	34	121
無回答	0	0	0	0	0	4	4
合計	127	107	119	97	467	328	1245
構成率	ア. マイナンバーカードに関する窓口機能	イ. 相談窓口	ウ. 図書返却機能	エ. その他	オ. 特に加える施設(機能)はない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	8.8%	7.7%	10.5%	6.3%	39.6%	27.1%	100.0%
樽井駅周辺	7.9%	7.2%	7.7%	4.6%	40.8%	31.8%	100.0%
新家駅周辺	17.9%	12.8%	12.8%	15.8%	25.3%	15.4%	100.0%
岡田浦駅周辺	5.8%	7.4%	5.0%	5.8%	47.9%	28.1%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
合計	10.2%	8.6%	9.6%	7.8%	37.5%	26.3%	100.0%

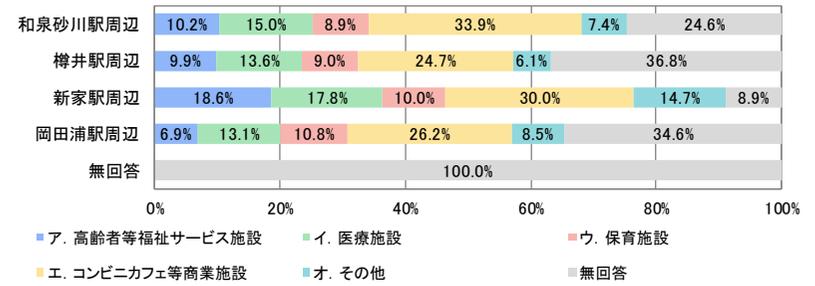
新家駅 あればよい公共施設(機能)(居住地域別) (複数回答可)



<問7-S3：JR 新家駅周辺のあればよいと思う民間施設について>

回答数	ア. 高齢者等福祉サービス施設	イ. 医療施設	ウ. 保育施設	エ. コンビニ・カフェ等商業施設	オ. その他	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	54	79	47	179	39	130	528
樽井駅周辺	41	56	37	102	25	152	413
新家駅周辺	67	64	36	108	53	32	360
岡田浦駅周辺	9	17	14	34	11	45	130
無回答	0	0	0	0	0	4	4
合計	171	216	134	423	128	363	1435
構成率	ア. 高齢者等福祉サービス施設	イ. 医療施設	ウ. 保育施設	エ. コンビニ・カフェ等商業施設	オ. その他	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	10.2%	15.0%	8.9%	33.9%	7.4%	24.6%	100.0%
樽井駅周辺	9.9%	13.6%	9.0%	24.7%	6.1%	36.8%	100.0%
新家駅周辺	18.6%	17.8%	10.0%	30.0%	14.7%	8.9%	100.0%
岡田浦駅周辺	6.9%	13.1%	10.8%	26.2%	8.5%	34.6%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
合計	11.9%	15.1%	9.3%	29.5%	8.9%	25.3%	100.0%

新家駅 今後あればよいと思う民間施設(居住地域別) (複数回答可)

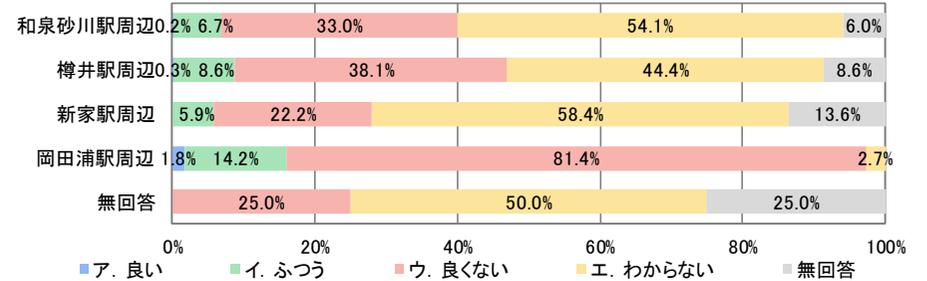


<問7-01：南海 岡田浦駅周辺の現状>

(1) 駅前の道路等整備状況

回答数	ア. 良い	イ. ふつう	ウ. 良くない	エ. わからない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	1	27	133	218	24	403
樽井駅周辺	1	30	133	155	30	349
新家駅周辺	0	13	49	129	30	221
岡田浦駅周辺	2	16	92	3	0	113
無回答	0	0	1	2	1	4
合計	4	86	408	507	85	1090
構成率	ア. 良い	イ. ふつう	ウ. 良くない	エ. わからない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	0.2%	6.7%	33.0%	54.1%	6.0%	100.0%
樽井駅周辺	0.3%	8.6%	38.1%	44.4%	8.6%	100.0%
新家駅周辺	0.0%	5.9%	22.2%	58.4%	13.6%	100.0%
岡田浦駅周辺	1.8%	14.2%	81.4%	2.7%	0.0%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	100.0%
合計	0.4%	7.9%	37.4%	46.5%	7.8%	100.0%

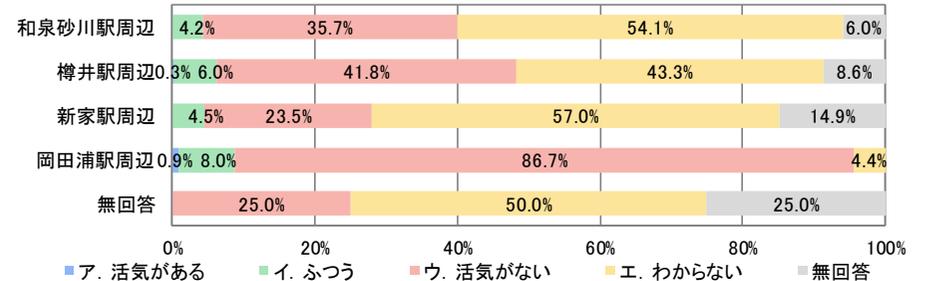
岡田浦駅 駅前の道路等整備状況(居住地域別)



(2) 駅前のにぎわい

回答数	ア. 活気がある	イ. ふつう	ウ. 活気がない	エ. わからない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	0	17	144	218	24	403
樽井駅周辺	1	21	146	151	30	349
新家駅周辺	0	10	52	126	33	221
岡田浦駅周辺	1	9	98	5	0	113
無回答	0	0	1	2	1	4
合計	2	57	441	502	88	1090
構成率	ア. 活気がある	イ. ふつう	ウ. 活気がない	エ. わからない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	0.0%	4.2%	35.7%	54.1%	6.0%	100.0%
樽井駅周辺	0.3%	6.0%	41.8%	43.3%	8.6%	100.0%
新家駅周辺	0.0%	4.5%	23.5%	57.0%	14.9%	100.0%
岡田浦駅周辺	0.9%	8.0%	86.7%	4.4%	0.0%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	100.0%
合計	0.2%	5.2%	40.5%	46.1%	8.1%	100.0%

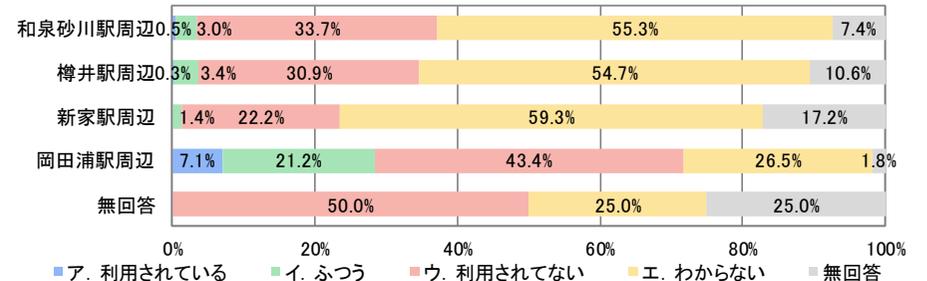
岡田浦駅 駅前のにぎわい(居住地域別)



(3) 駅周辺の公共施設

回答数	ア. 利用されている	イ. ふつう	ウ. 利用されてない	エ. わからない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	2	12	136	223	30	403
樽井駅周辺	1	12	108	191	37	349
新家駅周辺	0	3	49	131	38	221
岡田浦駅周辺	8	24	49	30	2	113
無回答	0	0	2	1	1	4
合計	11	51	344	576	108	1090
構成率	ア. 利用されている	イ. ふつう	ウ. 利用されてない	エ. わからない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	0.5%	3.0%	33.7%	55.3%	7.4%	100.0%
樽井駅周辺	0.3%	3.4%	30.9%	54.7%	10.6%	100.0%
新家駅周辺	0.0%	1.4%	22.2%	59.3%	17.2%	100.0%
岡田浦駅周辺	7.1%	21.2%	43.4%	26.5%	1.8%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	100.0%
合計	1.0%	4.7%	31.6%	52.8%	9.9%	100.0%

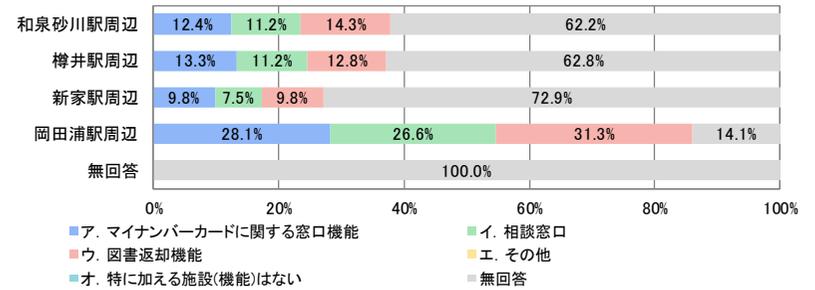
岡田浦駅 駅周辺の公共施設(居住地域別)



<問7-02：南海 岡田浦駅周辺の公共施設について>

回答数	ア. マイナンバーカードに関する窓口機能	イ. 相談窓口	ウ. 図書返却機能	エ. その他	オ. 特に加える施設(機能)はない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	31	28	36	0	0	156	251
榊井駅周辺	26	22	25	0	0	123	196
新家駅周辺	13	10	13	0	0	97	133
岡田浦駅周辺	18	17	20	0	0	9	64
無回答	0	0	0	0	0	2	2
合計	88	77	94	0	0	387	646
構成率	ア. マイナンバーカードに関する窓口機能	イ. 相談窓口	ウ. 図書返却機能	エ. その他	オ. 特に加える施設(機能)はない	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	12.4%	11.2%	14.3%	0.0%	0.0%	62.2%	100.0%
榊井駅周辺	13.3%	11.2%	12.8%	0.0%	0.0%	62.8%	100.0%
新家駅周辺	9.8%	7.5%	9.8%	0.0%	0.0%	72.9%	100.0%
岡田浦駅周辺	28.1%	26.6%	31.3%	0.0%	0.0%	14.1%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
合計	13.6%	11.9%	14.6%	0.0%	0.0%	59.9%	100.0%

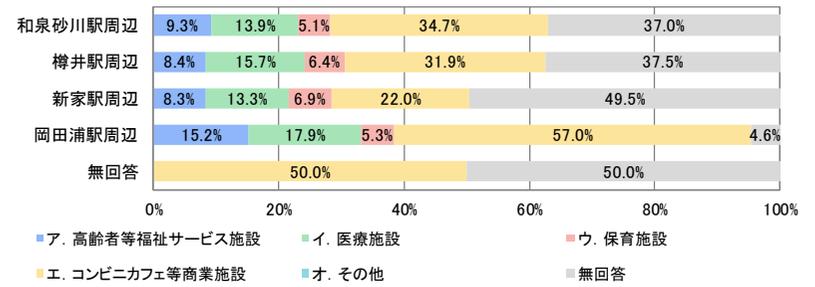
岡田浦駅 あればよい公共施設(機能)(居住地域別) (複数回答可)



<問7-03：南海 岡田浦駅周辺のあればよいと思う民間施設について>

回答数	ア. 高齢者等福祉サービス施設	イ. 医療施設	ウ. 保育施設	エ. コンビニ・カフェ等商業施設	オ. その他	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	40	60	22	150	0	160	432
榊井駅周辺	30	56	23	114	0	134	357
新家駅周辺	18	29	15	48	0	108	218
岡田浦駅周辺	23	27	8	86	0	7	151
無回答	0	0	0	2	0	2	4
合計	111	172	68	400	0	411	1162
構成率	ア. 高齢者等福祉サービス施設	イ. 医療施設	ウ. 保育施設	エ. コンビニ・カフェ等商業施設	オ. その他	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	9.3%	13.9%	5.1%	34.7%	0.0%	37.0%	100.0%
榊井駅周辺	8.4%	15.7%	6.4%	31.9%	0.0%	37.5%	100.0%
新家駅周辺	8.3%	13.3%	6.9%	22.0%	0.0%	49.5%	100.0%
岡田浦駅周辺	15.2%	17.9%	5.3%	57.0%	0.0%	4.6%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	100.0%
合計	9.6%	14.8%	5.9%	34.4%	0.0%	35.4%	100.0%

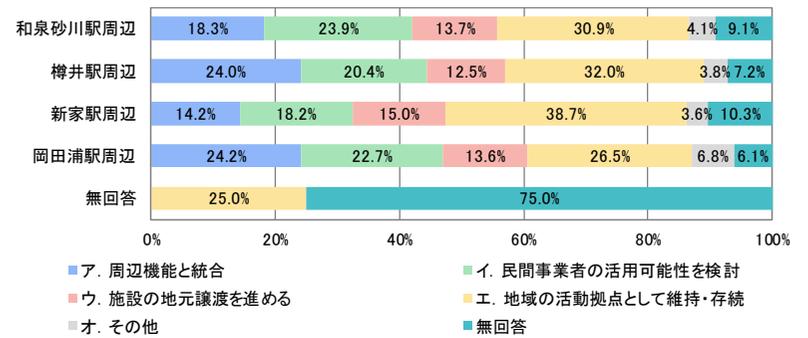
岡田浦駅 今後あればよいと思う民間施設(居住地域別) (複数回答可)



<問8：老人集会场や地域集会施設のあり方について>

回答数	ア. 隣接する公民館や他の集会場の周辺機能と統合し、複合化や統廃合を進めるべき	イ. 統廃合を進めるとともに、廃止となった施設は民間事業者の活用可能性を検討すべき	ウ. 多種多様な活用を可能とするため、地域の実情に応じて施設の地元譲渡を進めるべき	エ. 施設の必要性は変わらないので、従前どおり地域の活動拠点として維持・存続すべき	オ. その他	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	88	115	66	149	20	44	482
樽井駅周辺	100	85	52	133	16	30	416
新家駅周辺	36	46	38	98	9	26	253
岡田浦駅周辺	32	30	18	35	9	8	132
無回答	0	0	0	1	0	3	4
合計	256	276	174	416	54	111	1287
構成率	ア. 周辺機能と統合	イ. 民間事業者の活用可能性を検討	ウ. 施設の地元譲渡を進める	エ. 地域の活動拠点として維持・存続	オ. その他	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	18.3%	23.9%	13.7%	30.9%	4.1%	9.1%	100.0%
樽井駅周辺	24.0%	20.4%	12.5%	32.0%	3.8%	7.2%	100.0%
新家駅周辺	14.2%	18.2%	15.0%	38.7%	3.6%	10.3%	100.0%
岡田浦駅周辺	24.2%	22.7%	13.6%	26.5%	6.8%	6.1%	100.0%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	75.0%	100.0%
合計	19.9%	21.4%	13.5%	32.3%	4.2%	8.6%	100.0%

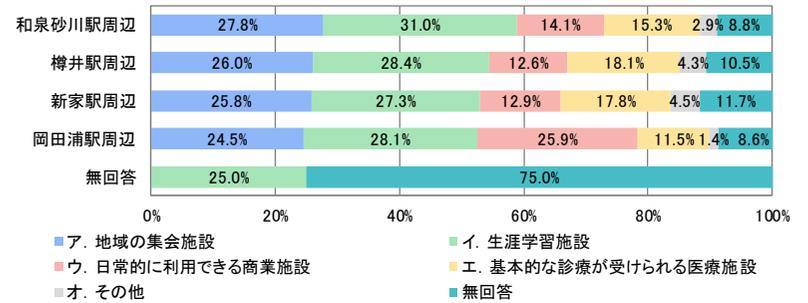
集会施設のあり方(居住地域別)



<問9：学校教育施設を地域の活動拠点として活用していくことに関して>

回答数	ア. 地域の人々が集まってイベントや会議を開催できる集会施設	イ. 文化・芸術を学び、交流する生涯学習施設	ウ. 飲食店やコンビニなど、日常的に利用できる商業施設	エ. 診療所など、基本的な診療が受けられる医療施設	オ. その他	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	142	158	72	78	15	45	510
樽井駅周辺	109	119	53	76	18	44	419
新家駅周辺	68	72	34	47	12	31	264
岡田浦駅周辺	34	39	36	16	2	12	139
無回答	0	1	0	0	0	3	4
合計	353	389	195	217	47	135	1336
構成率	ア. 地域の集会施設	イ. 生涯学習施設	ウ. 日常的に利用できる商業施設	エ. 基本的な診療が受けられる医療施設	オ. その他	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	27.8%	31.0%	14.1%	15.3%	2.9%	8.8%	100.0%
樽井駅周辺	26.0%	28.4%	12.6%	18.1%	4.3%	10.5%	100.0%
新家駅周辺	25.8%	27.3%	12.9%	17.8%	4.5%	11.7%	100.0%
岡田浦駅周辺	24.5%	28.1%	25.9%	11.5%	1.4%	8.6%	100.0%
無回答	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	100.0%
合計	26.4%	29.1%	14.6%	16.2%	3.5%	10.1%	100.0%

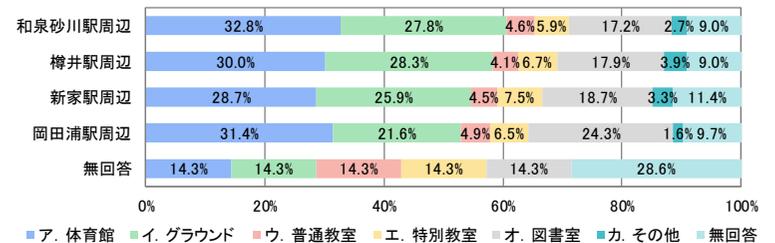
学校施設の魅力づけ(居住地域別)



<問10：利用してみたい学校施設に関して>

回答数	ア. 体育館	イ. グラウンド	ウ. 普通教室	エ. 理科室、図工室といった特別教室	オ. 図書室	カ. その他	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	233	198	33	42	122	19	64	711
樽井駅周辺	176	166	24	39	105	23	53	586
新家駅周辺	103	93	16	27	67	12	41	359
岡田浦駅周辺	58	40	9	12	45	3	18	185
無回答	1	1	1	1	1	0	2	7
合計	571	498	83	121	340	57	178	1848
構成率	ア. 体育館	イ. グラウンド	ウ. 普通教室	エ. 特別教室	オ. 図書室	カ. その他	無回答	合計
和泉砂川駅周辺	32.8%	27.8%	4.6%	5.9%	17.2%	2.7%	9.0%	100.0%
樽井駅周辺	30.0%	28.3%	4.1%	6.7%	17.9%	3.9%	9.0%	100.0%
新家駅周辺	28.7%	25.9%	4.5%	7.5%	18.7%	3.3%	11.4%	100.0%
岡田浦駅周辺	31.4%	21.6%	4.9%	6.5%	24.3%	1.6%	9.7%	100.0%
無回答	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	0.0%	28.6%	100.0%
合計	30.9%	26.9%	4.5%	6.5%	18.4%	0.0%	9.6%	100.0%

利用してみたい学校施設(居住地域別)

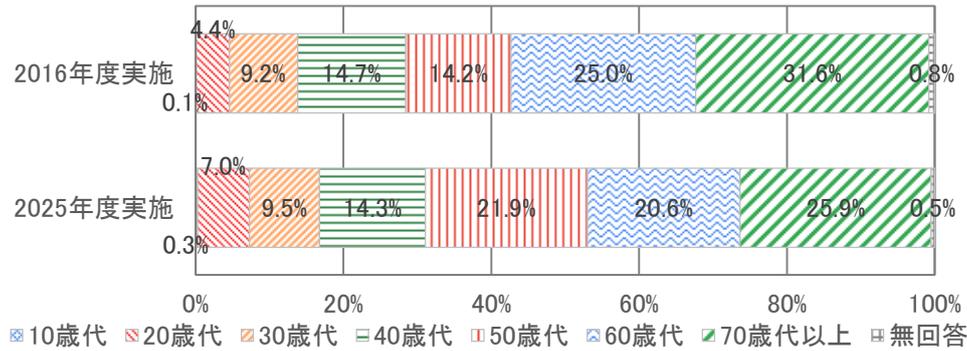


### Ⅲ. 過年度調査比較

- ・2016年度実施：泉南市公共施設等最適化推進実施計画策定時実施
- ・2025年度実施：今回実施

#### □年齢

年齢(経年比較)

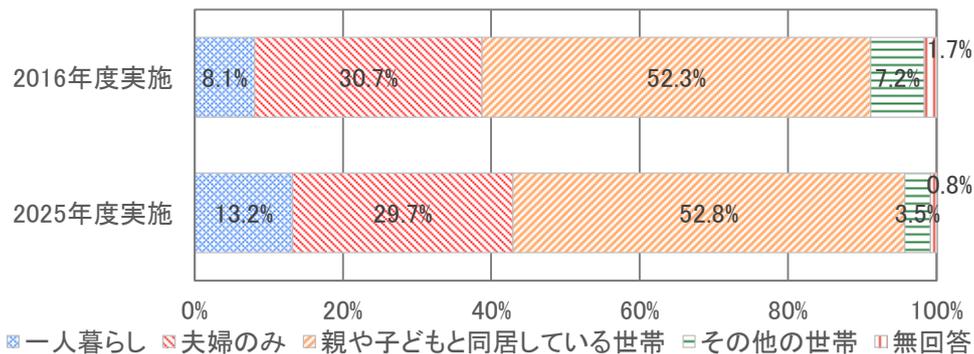


回答数	10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	無回答	計
2016年度実施	1	40	83	132	128	225	284	7	900
2025年度実施	3	76	104	156	239	225	282	5	1090
構成率	10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	無回答	計
2016年度実施	0.1%	4.4%	9.2%	14.7%	14.2%	25.0%	31.6%	0.8%	100.0%
2025年度実施	0.3%	7.0%	9.5%	14.3%	21.9%	20.6%	25.9%	0.5%	100.0%

※2016年度の「70歳代以上」は「70歳代」と「80歳以上」の合計

#### □家族構成

家族構成(経年比較)

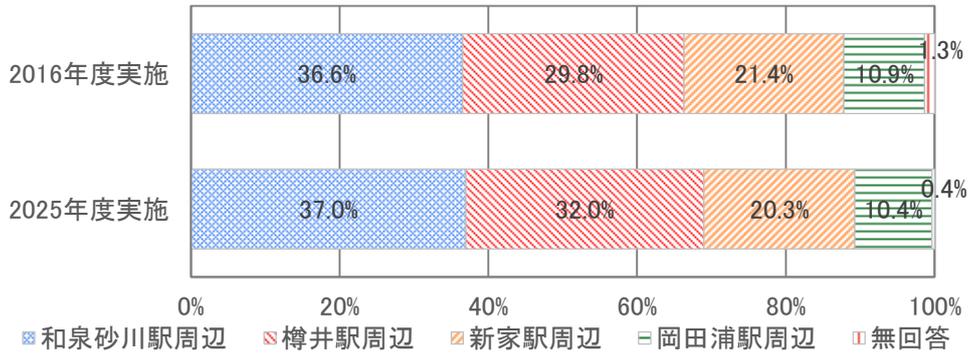


回答数	一人暮らし	夫婦のみ	親や子どもと同居している世帯	その他の世帯	無回答	計
2016年度実施	73	276	471	65	15	900
2025年度実施	144	324	575	38	9	1090
構成率	一人暮らし	夫婦のみ	親や子どもと同居している世帯	その他の世帯	無回答	計
2016年度実施	8.1%	30.7%	52.3%	7.2%	1.7%	100.0%
2025年度実施	13.2%	29.7%	52.8%	3.5%	0.8%	100.0%

※2025年度の「親や子どもと同居している世帯」は「二世帯同居」と「三世帯同居」の合計

## □居住地域

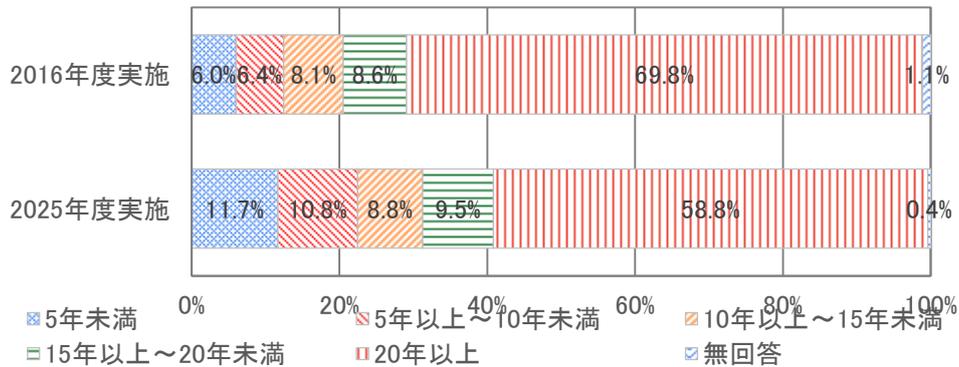
居住地域(経年比較)



回答数	和泉砂川駅周辺	樽井駅周辺	新家駅周辺	岡田浦駅周辺	無回答	計
2016年度実施	329	268	193	98	12	900
2025年度実施	403	349	221	113	4	1090
構成率	和泉砂川駅周辺	樽井駅周辺	新家駅周辺	岡田浦駅周辺	無回答	計
2016年度実施	36.6%	29.8%	21.4%	10.9%	1.3%	100.0%
2025年度実施	37.0%	32.0%	20.3%	10.4%	0.4%	100.0%

## □居住年数

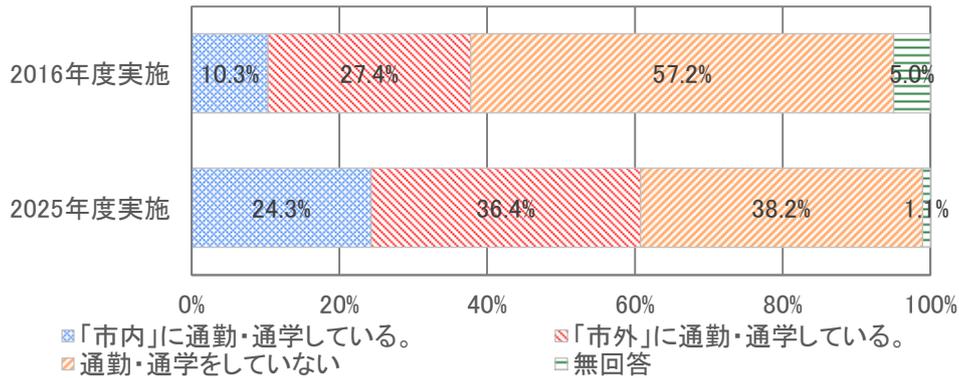
居住年数(経年比較)



回答数	5年未満	5年以上 ~10年未満	10年以上 ~15年未満	15年以上 ~20年未満	20年以上	無回答	計
2016年度実施	54	58	73	77	628	10	900
2025年度実施	127	118	96	104	641	4	1090
構成率	5年未満	5年以上 ~10年未満	10年以上 ~15年未満	15年以上 ~20年未満	20年以上	無回答	計
2016年度実施	6.0%	6.4%	8.1%	8.6%	69.8%	1.1%	100.0%
2025年度実施	11.7%	10.8%	8.8%	9.5%	58.8%	0.4%	100.0%

## □通勤・通学

通勤・通学(経年比較)

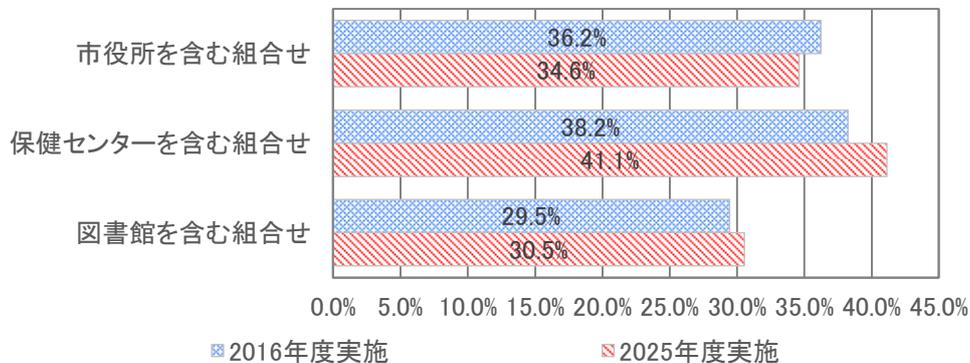


回答数	「市内」に通勤・通学している。	「市外」に通勤・通学している。	通勤・通学をしていない	無回答	計
2016年度実施	93	247	515	45	900
2025年度実施	265	397	416	12	1090
構成率	「市内」に通勤・通学している。	「市外」に通勤・通学している。	通勤・通学をしていない	無回答	計
2016年度実施	10.3%	27.4%	57.2%	5.0%	100.0%
2025年度実施	24.3%	36.4%	38.2%	1.1%	100.0%

※2016年度の「通勤・通学をしていない」は「通勤・通学をしていない(自営業)」と「通勤・通学をしていない(無色、その他)」の合計

## □複合化の組合せ

複合化施設(経年比較)



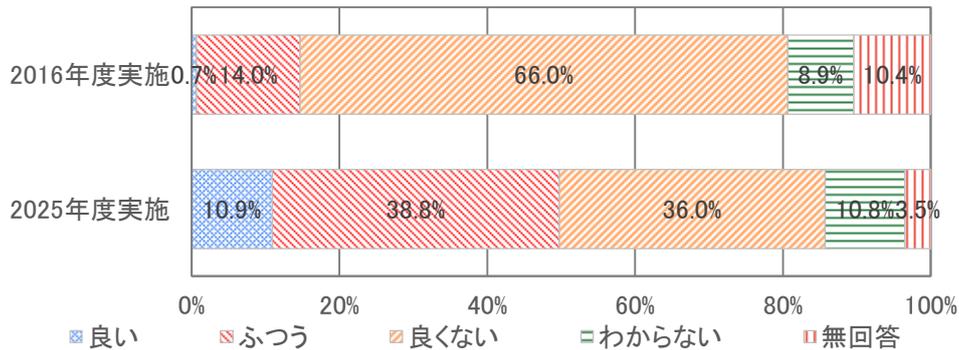
回答数(複数回答)	市役所を含む組合せ	保健センターを含む組合せ	図書館を含む組合せ
2016年度実施	524	553	426
2025年度実施	657	781	580
構成率	市役所を含む組合せ	保健センターを含む組合せ	図書館を含む組合せ
2016年度実施	36.2%	38.2%	29.5%
2025年度実施	34.6%	41.1%	30.5%

※2016年度と2025年度の比較が可能な組合せのみを示している

□駅前道路等整備状況

<和泉砂川駅>

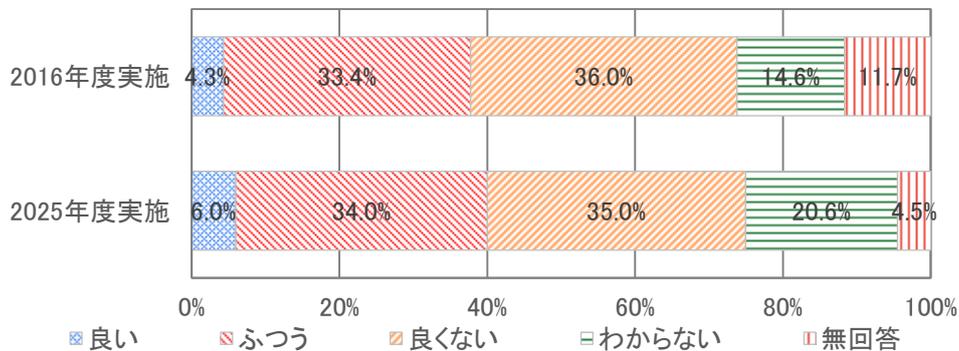
和泉砂川駅：道路等整備状況（経年比較）



回答数	良い	ふつう	良くない	わからない	無回答	計
2016年度実施	6	126	594	80	94	900
2025年度実施	119	423	392	118	38	1090
構成率	良い	ふつう	良くない	わからない	無回答	計
2016年度実施	0.7%	14.0%	66.0%	8.9%	10.4%	100.0%
2025年度実施	10.9%	38.8%	36.0%	10.8%	3.5%	100.0%

<樽井駅>

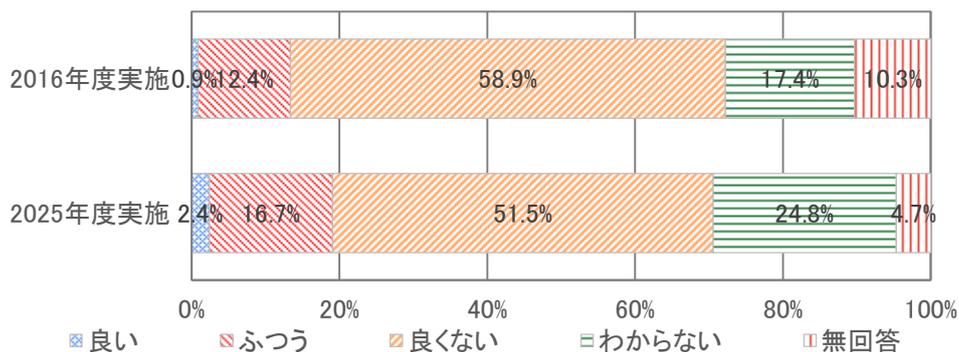
樽井駅：道路等整備状況（経年比較）



回答数	良い	ふつう	良くない	わからない	無回答	合計
2016年度実施	39	301	324	131	105	900
2025年度実施	65	371	381	224	49	1090
構成率	良い	ふつう	良くない	わからない	無回答	合計
2016年度実施	4.3%	33.4%	36.0%	14.6%	11.7%	100.0%
2025年度実施	6.0%	34.0%	35.0%	20.6%	4.5%	100.0%

<新家駅>

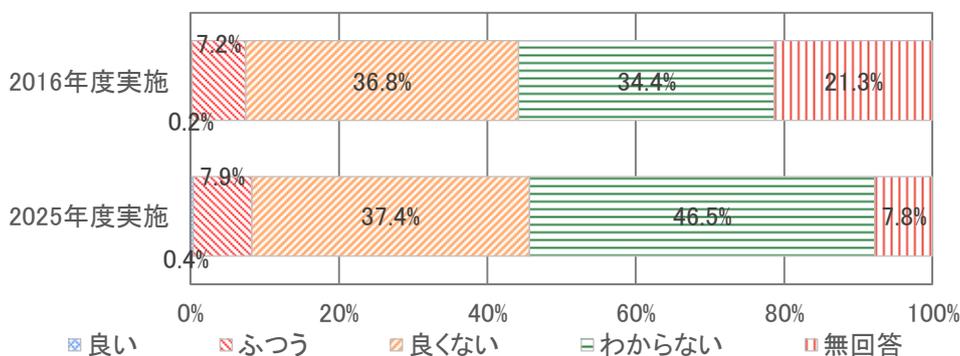
新家駅:道路等整備状況(経年比較)



回答数	良い	ふつう	良くない	わからない	無回答	計
2016年度実施	8	112	530	157	93	900
2025年度実施	26	182	561	270	51	1090
構成率	良い	ふつう	良くない	わからない	無回答	計
2016年度実施	0.9%	12.4%	58.9%	17.4%	10.3%	100.0%
2025年度実施	2.4%	16.7%	51.5%	24.8%	4.7%	100.0%

<岡田浦駅>

岡田浦駅:道路等整備状況(経年比較)

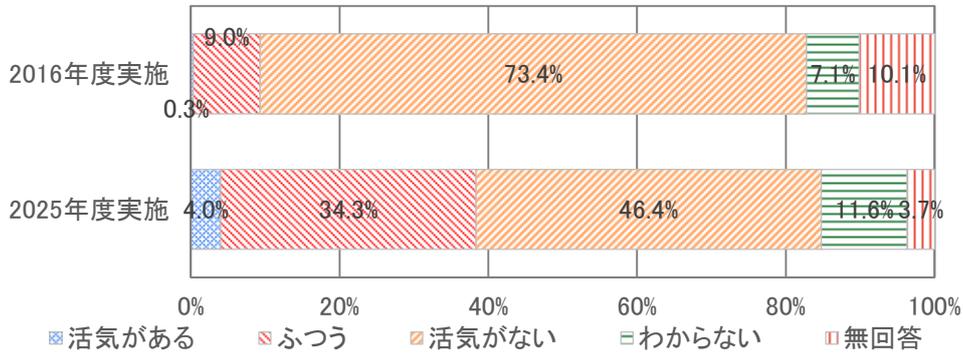


回答数	良い	ふつう	良くない	わからない	無回答	計
2016年度実施	2	65	331	310	192	900
2025年度実施	4	86	408	507	85	1090
構成率	良い	ふつう	良くない	わからない	無回答	合計
2016年度実施	0.2%	7.2%	36.8%	34.4%	21.3%	100.0%
2025年度実施	0.4%	7.9%	37.4%	46.5%	7.8%	100.0%

□駅前のにぎわい

<和泉砂川駅>

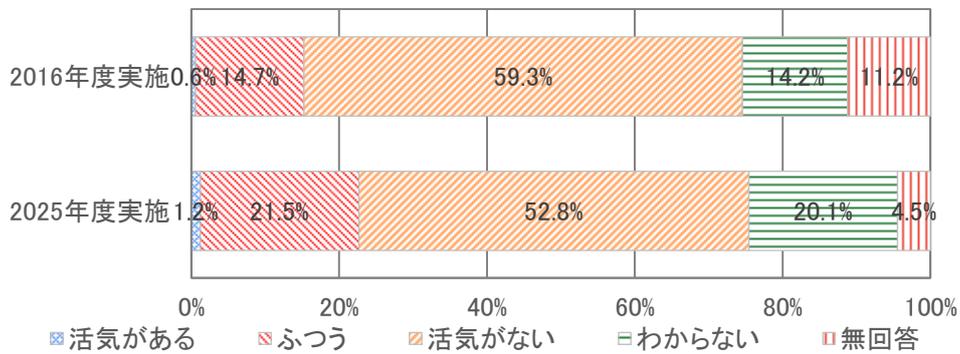
和泉砂川駅：駅前のにぎわい(経年比較)



回答数	活気がある	ふつう	活気がない	わからない	無回答	合計
2016 年度実施	3	81	661	64	91	900
2025 年度実施	44	374	506	126	40	1090
構成率	活気がある	ふつう	活気がない	わからない	無回答	合計
2016 年度実施	0.3%	9.0%	73.4%	7.1%	10.1%	100.0%
2025 年度実施	4.0%	34.3%	46.4%	11.6%	3.7%	100.0%

<樽井駅>

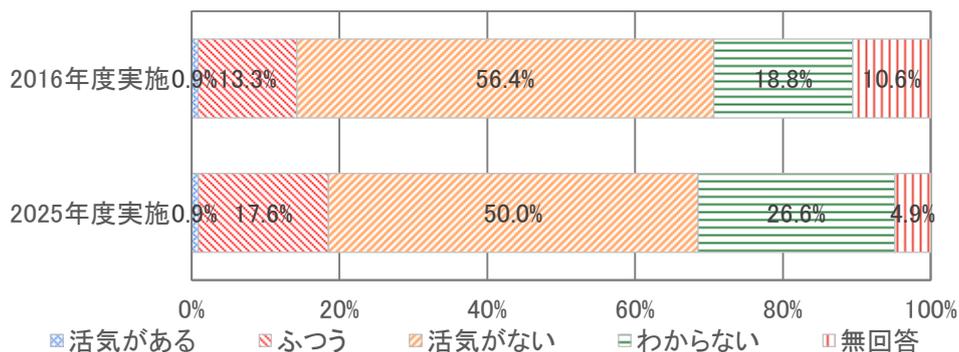
樽井駅：駅前のにぎわい(経年比較)



回答数	活気がある	ふつう	活気がない	わからない	無回答	合計
2016 年度実施	5	132	534	128	101	900
2025 年度実施	13	234	575	219	49	1090
構成率	活気がある	ふつう	活気がない	わからない	無回答	合計
2016 年度実施	0.6%	14.7%	59.3%	14.2%	11.2%	100.0%
2025 年度実施	1.2%	21.5%	52.8%	20.1%	4.5%	100.0%

<新家駅>

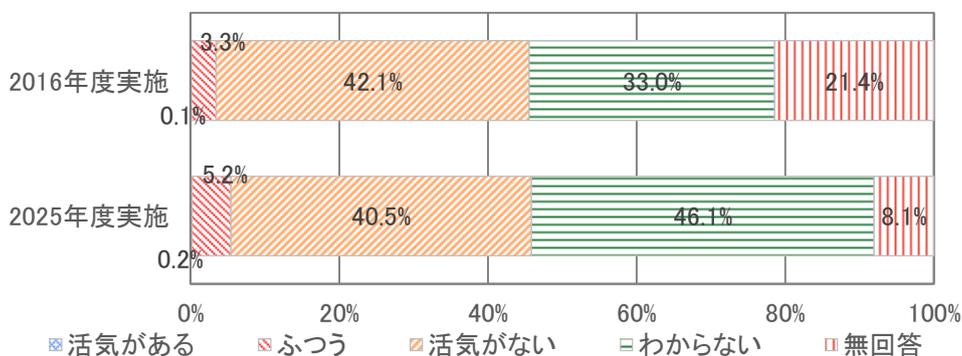
新家駅：駅前のにぎわい(経年比較)



回答数	活気がある	ふつう	活気がない	わからない	無回答	合計
2016 年度実施	8	120	508	169	95	900
2025 年度実施	10	192	545	290	53	1090
構成率	活気がある	ふつう	活気がない	わからない	無回答	合計
2016 年度実施	0.9%	13.3%	56.4%	18.8%	10.6%	100.0%
2025 年度実施	0.9%	17.6%	50.0%	26.6%	4.9%	100.0%

<岡田浦駅>

岡田浦駅：駅前のにぎわい(経年比較)

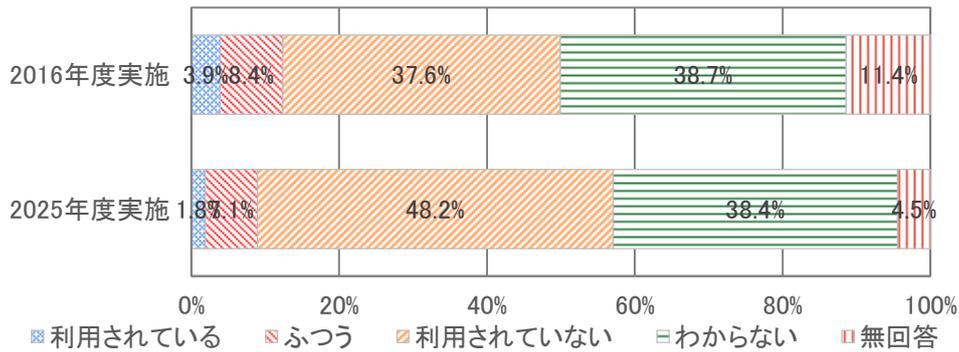


回答数	活気がある	ふつう	活気がない	わからない	無回答	合計
2016 年度実施	1	30	379	297	193	900
2025 年度実施	2	57	441	502	88	1090
構成率	活気がある	ふつう	活気がない	わからない	無回答	合計
2016 年度実施	0.1%	3.3%	42.1%	33.0%	21.4%	100.0%
2025 年度実施	0.2%	5.2%	40.5%	46.1%	8.1%	100.0%

□ 駅周辺の公共施設

<和泉砂川駅>

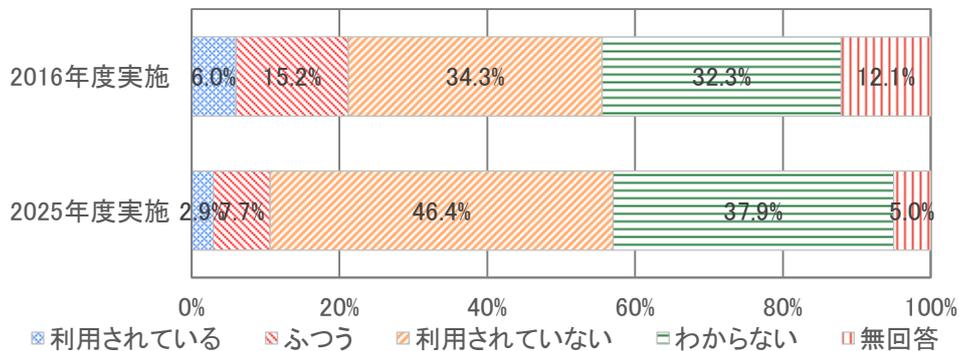
和泉砂川駅：駅周辺の公共施設（経年比較）



回答数	利用されている	ふつう	利用されていない	わからない	無回答	合計
2016 年度実施	35	76	338	348	103	900
2025 年度実施	20	77	525	419	49	1090
構成率	利用されている	ふつう	利用されていない	わからない	無回答	合計
2016 年度実施	3.9%	8.4%	37.6%	38.7%	11.4%	100.0%
2025 年度実施	1.8%	7.1%	48.2%	38.4%	4.5%	100.0%

<樽井駅>

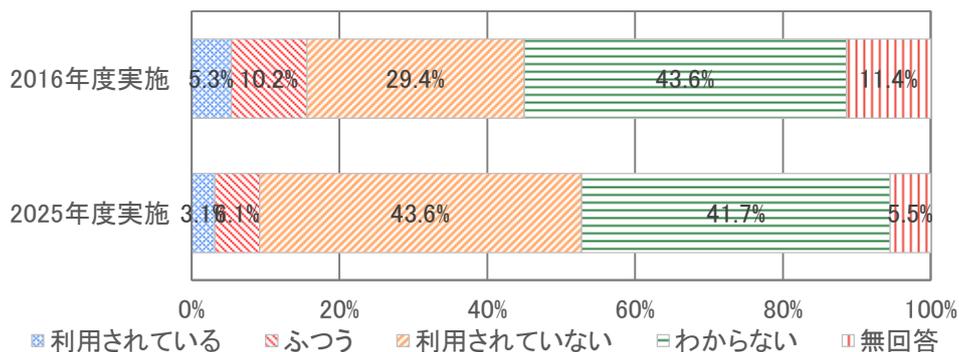
樽井駅：駅周辺の公共施設（経年比較）



回答数	利用されている	ふつう	利用されていない	わからない	無回答	合計
2016 年度実施	54	137	309	291	109	900
2025 年度実施	32	84	506	413	55	1090
構成率	利用されている	ふつう	利用されていない	わからない	無回答	合計
2016 年度実施	6.0%	15.2%	34.3%	32.3%	12.1%	100.0%
2025 年度実施	2.9%	7.7%	46.4%	37.9%	5.0%	100.0%

<新家駅>

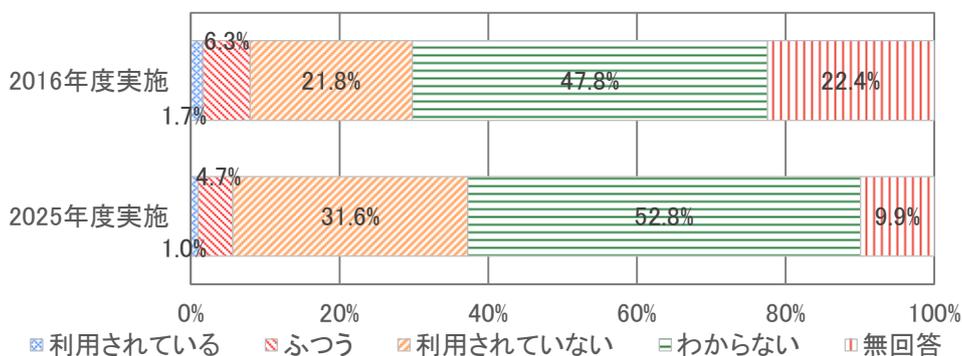
新家駅：駅周辺の公共施設（経年比較）



回答数	利用されている	ふつう	利用されていない	わからない	無回答	合計
2016 年度実施	48	92	265	392	103	900
2025 年度実施	34	66	475	455	60	1090
構成率	利用されている	ふつう	利用されていない	わからない	無回答	合計
2016 年度実施	5.3%	10.2%	29.4%	43.6%	11.4%	100.0%
2025 年度実施	3.1%	6.1%	43.6%	41.7%	5.5%	100.0%

<岡田浦駅>

岡田浦駅：駅周辺の公共施設（経年比較）



回答数	利用されている	ふつう	利用されていない	わからない	無回答	合計
2016 年度実施	15	57	196	430	202	900
2025 年度実施	11	51	344	576	108	1090
構成率	利用されている	ふつう	利用されていない	わからない	無回答	合計
2016 年度実施	1.7%	6.3%	21.8%	47.8%	22.4%	100.0%
2025 年度実施	1.0%	4.7%	31.6%	52.8%	9.9%	100.0%